

SAVETU ZA ŠTAMPU

U skladu sa vaši zahtevom za dostavljanje odgovora povodom žalbe koju je vašem udruženju izjavio Saša Paunović iz Paraćina u ostavljenom roku dostavljamo sledeći

ODGOVOR NA ŽALBU

Najpre ističemo prigovor nenadležnosti gore navedenog tela za odlučivanje po ovoj žalbi budući da u dokumentaciji koja nam je dostupna piše da se Savet za štampu bavi rešavanjem po žalbama upućenim zbog prekršenog "Kodeksa novinara". Kodeks novinara odnosi se na novinare i urednike medija a ne Internet sajtova. Kako je Internet stranica www.paracinonline.com još uvek u fazi registrovanja kao zvaničnog medija to smatramo da je Savet za štampu nenadležan za odlučivanje po ovoj žalbi. Ovo tim pre što i sam žalilac navodi da pretragom nije uspeo da pronađe portal u registru medija. Nije ga pronašao jer još uvek nije registrovan. Jasno je da nema osnova da Savet za štampu donese bilo kakvu odluku po ovom pitanju osim da se oglasi nenadležnim za odlučivanje po podnetoj žalbi. Ukoliko bi se pak oglasili nadležnim za odlučivanje u ovoj stvari smatramo da bi onda po istoj logici žalbe mogli da podnose građani za objave objavljene na facebooku, twitteru i ostalim sajtovima gde je moguće objaviti i ostaviti svoje mišljenje u vezi neke aktuelne teme.

Miloš Ilić nije vlasnik Internet stranice i web sajta paracinonline.com. Smatramo da je vrlo neozbiljno od jednog lica koje je na jako odgovornoj funkciji kao što je direktor Direkcije za izgradnju da se bavi "screenshot-ovanjem" i da snimke ekrana dostavlja kao dokaz bilo čega. Naime, potpuno je netačno da je vlasnik sajta navedeno lice jer kako smo i sami proverili a što predlažemo i vama da učinite preko sajta Whois nije ni moguće videti ko je vlasnik DOMENA za web hosting Internet stranice paracinonline.com. Ponovo i namerno napominjemo vlasnik domena jer domen zakupljuje uglavnom ono lice koje izrađuje web sajt a kasnije je moguće menjati vlasnika domena. Smatramo da snimci ekrana, za koje je nepoznato kada su nastali, ne mogu biti dokaz eventualnog vlasništva nad sajtom paracin online u vreme kada su sporni tekstovi objavljeni. Označavanje Miloša Ilića kao vlasnika pretpostavljamo da ima veze sa političkim stavovima direktora JP Direkcija za izgradnju ali ovde se ne radi o političkoj borbi već o utvrđivanju činjenica a činjenice se ne mogu utvrditi screenshotom nečijeg profila na društvenoj mreži na kome piše gde je zaposlen. Zaista neozbiljno od strane direktora. Pitamo se da li mu je sledeći potez da policiji prijavi sve ljude kojima na facebook profilu piše recimo "works at mafia"? Smatramo da je ova žalba jedan najobičniji vid političke borbe i da ona zapravo nema za cilj ispitivanje da li je povređen kodeks novinara već isključivo dobijanje političkih poena te smatramo da je to razlog više da Savet za štampu ne odlučuje po ovoj žalbi i da razmatranje iste stavi van dnevnog reda. Nadamo se da Savet za štampu neće potpasti pod uticaj bilo koje političke stranke pa tako ni u ovom slučaju i da će političku borbu i prepirke ostaviti političarima.

Miloš Trandafilović nije autor spornog teksta. Nije nam jasno odakle ideja gospodinu Paunoviću da je navedeno lice autor teksta u kome je on spomenut? Verovatno ponovo na osnovu snimka ekrana gde dotični Trandafilović PRE VIŠE MESECI kaže da je slao neke tekstove portalu i da su neki od njih objavljivani. Na sajtu paracinonline.com postoje u ovom trenutku 592 objave! Najviše njih vezeno je za sport, zdravlje, kulturu, umetnost i druga

svakodnevna dešavanja u Paraćinu.... Smatramo da ste ozbiljno telo budući da se bavite jednom jako ozbiljnom tematikom kao što je novinarski kodeks i zato i verujemo da nećete ni razmatrati podnetu žalbu čiji su osnov SNIMCI EKRANA sa facebook-a i još nekih sajtova koji se predstavljaju kao KRUNSKI DOKAZ. U dostavljenom snimku ekrana Trandafilović piše da je slao neke tekstove i da su isti objavljavani. Tekstovi koje je Trandafilović slao nemaju nikakve veze sa tekstom na koji se gospodin Paunović žali. Ponovno smatramo da je u pitanju tendenciozni politički pritisak na političke neistomišljenike i smatramo da Savet za štampu ne bi trebao da odlučuje o ovoj žalbi jer bi na taj način dao legitimitet nečemu što je verujemo u dosadašnjoj praksi nezabeleženo a to je da se neko lice poziva na facebook prepiske i da iste uvezuje kako mu se prohte radi ispunjenja nekih svojih političkih ambicija. Savet za štampu ne sme biti oruđe u rukama političara i zato smatramo da ne treba da odlučuje po ovoj žalbi. Tim pre što nijednom novinaru zakon ne zabranjuje da istovremeno bude član ili funkcioner bilo koje političke stranke. Na stranici paracinonline.com objavljeni su tekstovi desetina različitih stanovnika Paraćina poslati sa desetina različitih e malil adresa, brojeva telefona i profila na društvenim mrežama. Nije nam jasno zašto žalilac pokušava da označi Miloša Trandafilovića kao autora teksta na koji se žali ali pretpostavljamo sa velikom dozom sigurnosti da je podmetanje prepiski i rečenica izvučenih iz konteksta kao dokaza jasan signal da se ovde radi o pokušaju političke borbe a ne zaštiti Novinarskog kodeksa i upravo zato smatramo da Savet za štampu ne treba da se bavi ovom žalbom.

Da čitava žalba bude još apsurdnija i smešnija žalilac se poziva na odgovornost lica za kršenje novinarskog kodeksa istovremeno dostavljajući “dokaze” da su neka lica za koja ne tvrdi da su autori spornog teksta zaposlena u firmama koje nemaju veze sa čitavim ovim slučajem. Nama je nejasno da li uopšte žalilac tvrdi da su lica čije je screenshotove dostavio autori spornog teksta? Ili je čitava žalba pokušaj napada na političke neistomišljenike? Mi verujemo da je u pitanju ovo drugo i da upravo zbog toga žalba i ne sme biti razmatrana jer bilo kakva odluka da bude doneta biće upotrebljena u političke svrhe a ni sajt paracin online a verujemo ni Savet za Štampu nemaju veze sa političkim dešavanjima. Smatramo takođe i da Savet treba da odbaci žalbu kao neurednu jer osim facebook prepiski nisu dostavljeni nikakvi podaci niti imena novinara koji su pisali sporni tekst, nisu dostavljeni podaci o uredniku sajta a o čijoj je odgovornosti i eventualnom kršenju kodeksa novinara je Savet pozvan da odlučuje. Van svake pameti je da bilo ko dostavi jednom ozbiljnom telu kakvim smatramo ovaj Savet žalbu u kojoj se navodi da je neko “kako se tvrdi u javnosti u to vreme i radnik u advokatskoj kancelariji Nebojše Simića...” a onda se dodaje da je isto to lice “ekonomski zavisno” od istog tog lica jer je “radilo (ili još uvek radi?)” kod navedenog advokata. Nagađanja žalioca i “tvrđnje u javnosti” nisu relevantni dokaz za odlučivanje u ovoj stvari i predlažemo da ih Savet ne uzima u obzir.

Internet stranicu je kao što ste se i sami uverili veoma lako kontaktirati i zbog toga nas čudi i zgranuti smo što se gospodin Paunović nije obratio nama lično radi objavljivanja njegove strane priče.

Što se tiče insinucija da se na Internet stranici paracin online zastupaju interesi pojedinih privatnih preduzeća možemo da kažemo da to nije ništa više od običnih insunacija jer na našoj Internet stranici objavljujemo saopštenja kako privatnih firmi tako i republičkih i opštinski javnih ustanova i preduzeća, različitih političkih stranaka ali kao i u svakom drugom slučaju potrebno je da nam se neko najpre obrati sa zahtevom da nešto bude objavljeno.

Kako osim šturih pokušaja da dokaže da je vlasnik Internet stranice neko ko to nije i da je pisac spornog teksta neko ko to nije žalilac ne daje nikakve konkretne i nepobitne dokaze da su njegove tvrdnje tačne. Moguće je da mu je motiv mržnja prema određenim osobama koje nemaju veze sa objavljenim tekstom na koji se žali ali to ponovo ne bi smelo da bude sfera interesovanja Saveta.

Obzirom na sve navedeno predlažemo da se

Savet za medije oglasi NENADLEŽNIM za rešavanje podnete žalbe jer je žalbu moguće podneti samo zbog kršenja novinarskog Kodeksa a kako je u preambuli samog Kodeksa navedeno **“Dužnost je novinara** da slede profesionalne i etičke principe sadržane u Kodeksu, i da se suprotstave pritiscima da te principe prekrše. Za primenu ovog Kodeksa odgovorni su i **urednici i izdavači.**”

Kako u žalbi žalilac nije naveo ni novinara koji je autor spornog teksta, ni urednika ni izdavača a kako je postupak registrovanja medija paracin online u toku te samim tim Internet stranica još uvek nije medij to predlažemo da se Savet oglasi nenadležnim i da bez razmatranja odbaci podnetu žalbu.

Sve dok se u Kodeks novinara ne unese da odredba kojom će se isti odnositi na obične građane koji pišu objave na internetu to smatramo da je bespredmetno da Savet uopšte razmatra ovakve nesuglasice i razmirice političkih protivnika.