

Ž A L B A

Savetu za štampu

Ja, Aleksandar Milojković iz Paraćina kao direktor JP Direkcija za izgradnju opštine Paraćin ovim putem podnosim žalbu Savetu za štampu smatrajući da su u tekstu pod naslovom "DIREKTOR DIREKCIJE ZA IZGRADNJU NAMESTIO KUMU POSAO OD 12.5 MILIONA" na portalu "Paraćin online" na adresi

<http://www.paracinonline.com/2018/04/02/direktor-direkcije-za-izgradnju-namestio-kumi-posao-od-12-5-miliona/>

Prekršeni sledeći članovi Kodeksa novinara Srbije:

I Deo Istinitost izveštavanja – član 1.

Iznete su neistinite informacije. Novinar nije tačno, objektivno izvestio o događajima niti se držao osnovnih standarda novinarske profesije.

(Ne)Istinitost informacija bilo je moguće veoma lako proveriti najpre uvidom u Zakon o javnim nabavkama, traženjem objašnjenja od strane JP Direkcija za izgradnju opštine Paraćin i od samog direktora JP Direkcija za izgradnju opštine Paraćin kao i preduzeća koja se u tekstu pominju. U nastavku teksta detaljnije ću obrazložiti neistinite tvrdnje autora.

I Deo Istinitost izveštavanja član 2

Portal se otvoreno zalaže za jednu političku stranku ili opciju i u tom smislu na neobjektivan način informiše javnost. Detalje o postojanju sumnje na "sukob interesa" vlasnika portala, kao i nekih lica koja se po sopstvenom priznanju pojavljuju kao autori članaka na portalu izneću kasnije.

Vlasnik portala zaposlen je u preduzeću koje zastupaju i čiji su vlasnici lica koja istovremeno vode političku stranku, a pisac (po sopstvenom priznanju) tekstova na portalu je takođe aktivista političke stranke.

I Deo Istinitost izveštavanja – član 3

Temi nije pristupljeno sa dužnom novinarskom pažnjom i nije se vodilo računa o tačnosti informisanja, tj. tendenciozne i netačne pretpostavke prikazuju se kao potvrđene činjenice.

Propušteno je da se javnost obavesti o činjeničnom stanju (zakonskoj nadležnosti) u odnosu na sprovedeni postupak javne nabavke bez ikakvog utemeljenja u činjenicama u tekstu, kao nagađanja i pretpostavke.

U tekstu se iznose tendenciozni zaključci da je direktor "namestio" tender jer je ponudu u postupku javne nabavke podnela samo jedna firma, zatim čitalac se navodi na zaključak da je osnovati firmu sa 100 dinara protivzakonito iako je to potpuno legalan čin prema propisima Republike Srbije. Isto tako, iznose se netačni navodi da je vlasnik i direktor firme PUTOTEHNA čija je (jedina) ponuda izabrana kao najpovoljnija zaposlen u firmi TRANSKOP koja je uzgred i član zajedničke ponude. Znači, dve firme su se dogovorile da u postupku javne nabavke udruže svoje snage i podnesu ponudu. To je jedino tačno.

I Deo Istinitosti izveštavanja – član 4

Iako je to bilo neophodno nisu konsultovani drugi izvori informisanja, iz teksta zapravo proizilazi da zapravo nije konsultovan kako se čini niko osim autora ovog teksta koji po svojoj sadržini nije ništa više od pamfleta punog neistina sa određenim političkim ciljevima.

Nijedno lice koja se pominju u tekstu nije kontaktirano da bi dalo komentar na iznete tvrdnje iako je to bilo sasvim lako izvesti na mnogo načina.

Da se autor teksta obratio JP Direkcija za izgradnju dobili bi informaciju o tome kada je postupak pokrenut, ko je podneo ponudu, da li je ponuđena cena konkurentna ili ne itd.

Da se autor teksta obratio firmi PUTOTEHNA mogao da je sazna da njen vlasnik i direktor Saša Ljubinić nije zaposlen u firmi TRANSKOP, zatim da saznaju sve o načinu na koji je ponuda podneta itd.

Da se autor teksta obratio firmi TRANSKOP mogao je da sazna da vlasnik i direktor firme PUTOTEHNA Saša Ljubinić nije zaposlen u firmi TRANSKOP i da sazna eventualne razloge za poslovno udruživanje sa PUTOTEHNA.

I Deo Istinitosti izveštavanja – član 5

Tekst po svojoj sadržini predstavlja isključivo objavljivanje izmišljenih, optužbi, kleveta, glasina.

Portal “Paraćinonline” nisam uspeo da pronađem na registru medija, što može da znači da ovo zapravo i nije registrovan medij. Na portalu “Paraćinonline” nije naveden izvor informacija, nije naveden autor teksta, ne zna se ko je urednik portala (poznato je ime vlasnika).

Prema svojoj sadržini objavljeni tekst predstavlja objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta, glasina, kao i netačnih tvrdnji.

Naime, postupak javne nabavke je potpuno transparentno sproveden.

Konkursnu dokumentaciju, odnosno uslove u tom postupku ne donosi direktor nego Komisija sastavljena od više članova u skladu sa zakonom.

Prema tome tvrdnja izneta u tekstu da je DIREKTOR NAMESTIO KUMU POSAO je potpuno netačna jer direktor pokreće postupak i okončava postupak svojom odlukom a sve ostalo sprovodi Komisija imenovana rešenjem i koja se sastoji od stručnjaka za predmet odnosne javne nabavke.

Ova informacija svakako je bila poznata autorima teksta, veoma važna za sud javnosti i potpuno je izvesno da je namerno izostavljena.

II Nezavisnost od pritisaka – Član 2

Vlasnik portala je g. Miloš Ilić (prema javno dostupnim podacima preko servisa “WhoIs”) je zaposlen kao IT administrator u preduzeću “Eurolajn” Paraćin, a zakonski zastupnik ovog preduzeća (“Eurolajn”) je g. Milan Ilić, jedan je od tri poverenika SNS u Paraćinu i odbornik SNS. Odbornik SNS u Paraćinu g. Radiša Savić vlasnik je više od 50% preduzeća “Eurolajn” u kome radi g. Miloš Ilić vlasnik portala.

Pisac tekstova (po sopstvenom priznanju) na portalu je g. Miloš Trandafilović, sada aktivista SNS, ranije član opštinskog veća u ime GG “Novi Koncept” do prelaska u SNS i kako se tvrdi u javnosti u to vreme i radnik u advokatskoj kancelariji g. Nebojše Simića jednog od tri poverenika SNS i sada odbornika SNS, ranije lidera “Novog koncepta”.

Lica koja se pojavljuju u javnosti u ime portala ekonomski su zavisna od lica koja vode političku stranku – SNS u Paraćinu pošto su zaposlena u privrednim društvima ili su bila (ili su još uvek?) zaposlena u advokatskim kancelarijama lica koja vode SNS.

Portal je u više navrata direktno zastupao interese preduzeća “Eurolajn” i političke organizacije što se može proveriti uvidom u tekstove

<http://www.paracinonline.com/2018/04/12/nevidena-hajka-na-eurolin-kome-smeta-preduzece-sa-200-radnika/>

Kao i u članku gde direktno poverenik SNS u Paraćinu g. Milan Ilić i zakonski zastupnik preduzeća “Eurolajn” govori istovremeno u obe uloge

<http://www.paracinonline.com/2018/03/31/milan-ilic-sns-neka-penzionere-vozi-drugi-prevoznik-ali-ne-kaznjavajte-one-koji-su-podigli-ovaj-grad/>

III Sprečavanje korupcije i sukoba interesa – član 6

Vlasnik portala i lica za koja se zna da tekstove pišu aktivno učestvuju u kampanji SNS u Paraćinu, zaposleni su u privrednim društvima koja vode dva poverenika SNS i u javnosti često istupaju i u ime preduzeća “Eurolajn” u kome radi vlasnik portala g. Miloš Ilić i u ime SNS.

IV Odgovornost novinara – član 3

U tekstu sam praktično oglašen krivim za krivično delo zaloupoterba službenog položaja kao direktor JP Direkcija za izgradnju opštine Paraćin i to pod optužbom da sam “namestio” javnu nabavku u kojoj :

- je postupak sproveden transparentno i u skladu sa zakonom
- je ponudu podnela samo jedna firma
- ni na koji način nisam učestvovao u postupku definisanja uslova za učešće odnosno razmatranja same ponude

V Novinarska pažnja – član 1

Novinar nije pristupio poslu sa dužnom novinarskom pažnjom.

Nije kontaktirano ni jedno lice koje se pominje u tekstu, a to je bilo apsolutno moguće i lako izvodljivo.

Nije objavljeno, a javnosti je apsolutno poznato, da nema štete po javna sredstva jer je posao dobila firma koja je ponudila robu po tržišnim cenama.

Novinar nije proučio zakone koji se odnose na postupak javne nabavke

Novinar nije javnost obavestio o činjenici da ja nisam učestvovao u postupku definisanja uslova za učestvovanje u postupku javne nabavke

Novinar namerno dovodi čitaoce u zabludu navođenjem da je :

- tender namešten
- da je vlasnik i direktor firme kojoj je dodeljen ugovora zaposlen u firmi TRANSKOP

- da je protivzakonito osnovati firmu sa 100 dinara

V Novinarska pažnja – član 2

Novinar je sledio interes društvene grupe, političke stranke (SNS) koja vodi kampanju, a čije interese i javno i lično, neskriveno, zastupaju vlasnik i poznati pisci tekstova na portalu, korišćenjem pamfleta i kleveta putem lokalnih neregistrovanih "internet portala" i na druge načine.

V Novinarska pažnja – član 3

Može se sumnjati da je novinar prečutao činjenice koje su važne za stav javnosti, jer nije izvestio javnost o činjenici da direktor ne učestvuje u kreiranju uslova za učešće u postupku javne nabavke i jer nije izvestio javnost o činjenici da je ponuđena cena robe adekvatna tržišnim cenama.

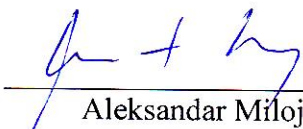
Čitav tekst zasniva se na netačnoj tvrdnji da sam ja uticao na postupak javne nabavke iako za to nemam ovlašćenja.

VI Odnos prema izvorima informisanja

Uvidom u sam tekst može se zaključiti da novinar fingira postojanje izvora, odnosno da objavljuje podatke koji su javno dostupni i tom prilikom potpuno potvrđuje da je izmislio svoj anonimni izvor informisanja jer ni jedna izneta činjenica nije tačna odnosno nije mogao da je prenese neki od izvora već samo da je izmisli tendenciozni novinar ostrašćen političkim motivima.

U Paraćinu, 17.04.2018 godine.

Podnosilac žalbe,

 s.r.
Aleksandar Milojković