

ŽALBA Savetu za štampu

Ja, Šaletić Tomislav iz Paraćina kao zamenik predsednika Opštine Paraćin ovim putem podnosim žalbu Savetu za štampu smatrajući da su u tekstu pod naslovom “Zamenik predsednika opštine Paraćin dodelio novac iz državne kase privatnoj firmi u kojoj je direktor?!” na portalu “Paraćin online” na adresi

<http://www.paracinonline.com/2018/04/17/zamenik-predsednika-opstine-paracin-dodelio-novac-iz-drzavne-kase-privatnoj-firmi-u-kojoj-je-direktor/>

Prekršeni sledeći članovi Kodeksa novinara Srbije:

I Deo Istinitost izveštavanja – član 1.

Iznete su neistinite informacije. Novinar nije tačno, objektivno izvestio o događajima niti se držao osnovnih standarda novinarske profesije.

(Ne)Istinitost informacija bilo je moguće veoma lako proveriti najpre uvidom u Zakon o javnim nabavkama, traženjem objašnjenja od strane Opštine Paraćin kao i preduzeća koje se u tekstu pominje. Nisam direktor “Spektar invest”-a, nisam sprovodio (niti sam mogao da sprovodim) javnu nabavku za rekonstrukciju apoteke, te nisam ni mogao da “sam sebi namestim posao” od 13 miliona, nikad nisam odlučivao o ovoj stvari kako je navedeno u tekstu.

U nastavku teksta detaljnije ću obrazložiti neistinite tvrdnje autora.

I Deo Istinitost izveštavanja član 2

Portal se otvoreno zalaže za jednu političku stranku ili opciju i u tom smislu na neobjektivan način informiše javnost. Detalje o postojanju sumnje na “sukob interesa” vlasnika portala, kao i nekih lica koja se po sopstvenom priznanju pojavljuju kao autori članaka na portalu izneću kasnije.

Vlasnik portala zaposlen je u preduzeću koje zastupaju i čiji su vlasnici lica koja istovremeno vode političku stranku, a pisac (po sopstvenom priznanju) tekstova na portalu je takođe aktivista političke stranke.

I Deo Istinitost izveštavanja – član 3

Temi nije pristupljeno sa dužnom novinarskom pažnjom i nije se vodilo računa o tačnosti informisanja, tj. tendenciozne i netačne pretpostavke prikazuju se kao potvrđene činjenice.

Propušteno je da se javnost obavesti o činjeničnom stanju (zakonskoj nadležnosti) u odnosu na sprovedeni postupak javne nabavke bez ikakvog utemeljenja u činjenicama u tekstu, kao nagađanja i pretpostavke.

U tekstu se iznose tendenciozni zaključci da sam ja “namestio” postupak javne nabavke firmi u kojoj sam direktor iako :

- u tom postupku ni na koji način nisam učestvovao, već je isti sprovodila Uprava za investicije i održivi razvoj na čelu sa Vojislavom Vasićem diplomiranim pravnikom
- Predstavnici Kancelarije za upravljanje javnim ulaganjima su učestvovali u komisiji za

- javnu nabavku – Nabavka radova na sanaciji objekta ZU Apoteka, u ul. Kralja Petra I 69.
- Opština Paraćin je od strane Kancelarije za upravljanje javnim ulaganjima Obaveštenjem broj 351-01-451/2016-01 od 29.09.2017. godine obavještena da za svoje predstavnike u komisiji imenuje: Danijelu Mišćević, član komisije i Bojanu Gažov, zamenicu člana komisije.
- Kancelarija za upravljanje javnim ulaganjima je 19.09.2017. godine dostavila ispravljeni model konkursne dokumentacije za predmetnu javnu nabavku, na koju su nakon ispravku od strane Uprave za investicije i održivi razvoj, dali saglasnost za objavljivanje. (prilog e-mail Milice Curović)
- sam na mesto neizvršnog direktora u SPEKTAR INVEST AD podneo ostavku još pre nego što je postupak javne nabavke i pokrenut, a o čemu postoje dokazi na sajtu www.spektratinvest.rs te nisam obavljao dužnost direktora “Spektari invest”-a

I Deo Istinitosti izveštavanja – član 4

Iako je to bilo neophodno nisu konsultovani drugi izvori informisanja, iz teksta zapravo proizilazi da zapravo nije konsultovan kako se čini niko osim autora ovog teksta koji po svojoj sadržini nije ništa više od pamfleta punog neistina sa određenim političkim ciljevima.

Nijedno lice koja se pominju u tekstu nije kontaktirano da bi dalo komentar na iznete tvrdnje iako je to bilo sasvim lako izvesti na mnogo načina.

Da se autor teksta obratio Opštini Paraćin dobio bi informaciju o tome kada je postupak pokrenut, ko je sprovodio postupak, odnosno koja lica su učestvovala u kojim fazama postupka itd.

Da se autor teksta obratio firmi SPEKTAR INVETS AD mogao da je sazna da sam ostavku podneo dana 09.05.2017 godine, da me je skupština te firme razrešila dana 23.06.2017 godine a da je postupak javne nabavke pokrenut dana 03.10.2017 godine, **znači nakon što sam ja podneo ostavku.**

Da se autor teksta obratio meni saznao bi da nisam učestvovao u postupku javne nabavke, pripremi tendera, donošenju odluke o izboru izvođača i da nisam direktor “Spektar invest”-a.

Da se autor obratio Kancelariji za upravljanje javnim ulaganjima saznao bi da Kancelarija priprema predlog konkursne dokumentacije za javnu nabavku i daje konačnu saglasnost na nju pre objavljivanja.

Očigledno, autor nije konsultovao ni jedan drugi izvor informisanja iako je to bilo moguće i tekst je proizvod isključivo nagađanja i pretpostavki autora.

I Deo Istinitosti izveštavanja – član 5

Tekst po svojoj sadržini predstavlja isključivo objavljivanje izmišljenih, optužbi, kleveta, glasina.

Portal “Paraćinonline” nisam uspeo da pronađem na registru medija, što može da znači da ovo zapravo i nije registrovan medij. Na portalu “Paraćinonline” nije naveden izvor informacija, nije naveden autor teksta, ne zna se ko je urednik portala (poznato je ime vlasnika).

Prema svojoj sadržini objavljeni tekst predstavlja objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta, glasina, kao i netačnih tvrdnji.

Naime, postupak javne nabavke je potpuno transparentno sproveden.

Ja ni na koji način nisam bio uključen u taj postupak niti mi je to u nadležnosti poslova koje kao Zamenik predsednik Opštine Paraćin obavljam. Postupak su sprovodile druge institucije. Nisam direktor privatnog preduzeća i to nije niti je bilo “moje preduzeće”.

Prema tome tvrdnja izneta u tekstu da sam ja kao Zamenik predsednika opštine Paraćin dodelio posao nekoj firmi je potpuno netačna jer ja u tom postupku nisam učestvovao ni na koji način.

Ova informacija svakako je bila poznata autorima teksta, veoma važna za sud javnosti i potpuno je izvesno da je namerno izostavljena.

II Nezavisnost od pritisaka – Član 2

Vlasnik portala je g. Miloš Ilić (prema javno dostupnim podacima preko servisa “WhoIs”) je zaposlen kao IT administrator u preduzeću “Eurolajn” Paraćin, a zakonski zastupnik ovog preduzeća (“Eurolajn”) je g. Milan Ilić, jedan je od tri poverenika SNS u Paraćinu i odbornik SNS. Odbornik SNS u Paraćinu g. Radiša Savić vlasnik je više od 50% preduzeća “Eurolajn” u kome radi g. Miloš Ilić vlasnik portala.

Pisac tekstova (po sopstvenom priznanju) na portalu je g. Miloš Trandafilović, sada aktivista SNS, ranije član opštinskog veća u ime GG “Novi Koncept” do prelaska u SNS i kako se tvrdi u javnosti u to vreme i radnik u advokatskoj kancelariji g. Nebojše Simića jednog od tri poverenika SNS i sada odbornika SNS, ranije lidera “Novog koncepta”.

Lica koja se pojavljuju u javnosti u ime portala ekonomski su zavisna od lica koja vode političku stranku – SNS u Paraćinu pošto su zaposlena u privrednim društvima ili su bila (ili su još uvek?) zaposlena u advokatskim kancelarijama lica koja vode SNS.

Portal je u više navrata direktno zastupao interese preduzeća “Eurolajn” i političke organizacije što se može proveriti uvidom u tekstove

<http://www.paracinonline.com/2018/04/12/nevidena-hajka-na-eurolin-kome-smeta-preduzece-sa-200-radnika/>

Kao i u članku gde direktno poverenik SNS u Paraćinu g. Milan Ilić i zakonski zastupnik preduzeća “Eurolajn” govori istovremeno u obe uloge

<http://www.paracinonline.com/2018/03/31/milan-ilic-sns-neka-penzionere-vozi-drugi-prevoznik-ali-ne-kaznjavajte-one-koji-su-podigli-ovaj-grad/>

III Sprečavanje korupcije i sukoba interesa – član 6

Vlasnik portala i lica za koja se zna da tekstove pišu aktivno učestvuju u kampanji SNS u Paraćinu, zaposleni su u privrednim društvima koja vode dva poverenika SNS i u javnosti često istupaju i u ime preduzeća “Eurolajn” u kome radi vlasnik portala g. Miloš Ilić i u ime SNS.

IV Odgovornost novinara – član 3

U tekstu sam praktično oglašen krivim za krivično delo zaloupotrebom službenog položaja kao

Zamenik predsednika opštine Paraćin i to pod optužbom da sam dodelio posao firmi u kojoj sam direktor u postupku u kome :

- je postupak sproveden transparentno i u skladu sa zakonom čak i uz učešće Vladine Kancelarije za upravljanje javnim ulaganjima
- ni na koji način nisam učestvovao u postupku definisanja uslova za učešće odnosno razmatranja same ponude
- nisam direktor privatnog preduzeća ni vlasnik privatnog preduzeća

Na ovaj način je narušena pretpostavka nevinosti i to na osnovu očigledno pogrešnih i neistinitih tvrdnji.

V Novinarska pažnja – član 1

Novinar nije pristupio poslu sa dužnom novinarskom pažnjom.

Nije kontaktirano ni jedno lice koje se pominje u tekstu, a to je bilo apsolutno moguće i lako izvodljivo. Nije kontaktirao ni institucije koje su učestvovale u postupku.

Nije objavljeno, a javnosti je apsolutno poznato, da nema štete po javna sredstva jer je posao dobila firma koja je ponudila najnižu cenu.

Novinar nije proučio zakone koji se odnose na postupak javne nabavke

Novinar nije javnost obavestio o činjenici da ja nisam učestvovao u postupku javne nabavke na bilo koji način.

Novinar namerno dovodi čitaoce u zabludu navođenjem da je :

- postupak javne nabavke simulovan
- da je posao dobila firma u kojoj sam ja direktor i zbog tog što sam direktor a ne zbog toga što je dala najnižu cenu
- da sam ja direktor u navedenoj firmi koja je dobila posao na tenderu

V Novinarska pažnja – član 2

Novinar je sledio interes društvene grupe, političke stranke (SNS) koja vodi kampanju, a čije interese i javno i lično, neskriveno, zastupaju vlasnik i poznati pisci tekstova na portalu, korišćenjem pamfleta i kleveta putem lokalnih neregistrovanih “internet portala” i na druge načine.

V Novinarska pažnja – član 3

Može se sumnjati da je novinar prećutao činjenice koje su važne za stav javnosti, jer nije izvestio javnost o činjenici da ja nisam učestvovao u postupku ove javne nabavke i da nisam direktor u ovoj firmi u vreme kada se postupak javne nabavke pokreće.

Čitav tekst zasniva se na netačnoj tvrdnji da sam ja uticao na postupak javne nabavke iako za to nemam ovlašćenja niti sam ja na bilo koji način u sprovođenju tog postupka učestvovao.

Kao što sam već naveo, Kancelarija za upravljanje javnim ulaganjima priprema predlog konkursne dokumentacije za javnu nabavku i daje konačnu saglasnost na nju pre objavljivanja, a istovremeno njeni predstavnici su članovi Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke.

VI Odnos prema izvorima informisanja

Uvidom u sam tekst može se zaključiti da novinar fingira postojanje izvora, odnosno da objavljuje podatke koji su javno dostupni i tom prilikom potpuno potvrđuje da je izmislio svoj anonimni izvor

informisanja jer ni jedna izneta činjenica nije tačna odnosno nije mogao da je prenese neki od izvora već samo da je izmisli tendenciozni novinar vođen političkim motivima.

Praktično istovetan tekst objavio je i portal SrbijaDanas ali u ovom tekstu nema nigde pozivanja na portal SrbijaDanas a na portalu SrbijaDanas nema pozivanja na "Paraćinonline" pa se postavlja i pitanje kršenja autorskih prava i prepisivanja informacije bez navođenja originalnog izvora.

U Paraćinu, 17.04.2018 godine.

Podnosilac žalbe,

s.r.
Tomislav Šaletić

"Sve više sumnjivih poslova izlazi na videlo!"

1. Sam naslov članaka je tendenciozan jer ni informacija iz članka nije "sumnjiva" a nema ni drugih "sumnjivih" informacija osim tendencioznog pisanja predmetnog (i povezanih) portala.

"U Opštini Paraćin se vlast skoro 20 godina nije menjala, tako da je na čelu ove opštine Saša Paunović, a njegov zamenik je Tomislav Šaletić, koji je ujedno i direktor privatne kompanije Spektar Invest, koja je osvojila mnogobrojne tendere koji se finansiraju iz republičkog i opštinskog fonda, tokom godina, **o čemu je naš portal već pisao.**"

2. Tomislav Šaletić nije direktor "SpektarInvest"-a, Tomislav Šaletić je na dužnosti zamenika predsednika opštine manje od dve godine, a na dvadeset godina.

"Jedan od tih tendera je prošlogodišnja rekonstrukcija gradske apoteke u Paraćinu, kada je, posao dobila upravo firma Spectar Invest, u vrednosti od preko 13 miliona dinara.

Ovaj novac je došao iz republičkog fonda, tačnije iz Kancelarije za upravljanje javnim ulaganjima, međutim kriterijume i izbor ponuđača je vršila lokalna vlast u Paraćinu, što znači da je Šaletić sam sebi namestio posao od 13 miliona!"

3. Tomislav Šaletić nije učestvovao u pripremi, sprovođenju i odlučivanju u ovoj javnoj nabavci, niti je mogao učestvovati i odlučivati, nije ni vlasnik ni direktor firme "SpektarInvest", što znači da je tvrdnja da je "sam sebi namestio posao od 13 miliona" neistinita i po svojoj sadržini obična kleveta.

Kriterijuma i izbor ponuđača nije samostalno obavljala lokalna vlast u Paraćinu već u saradnji sa , Kancelarijom za upravljanje javnim ulaganjima koja priprema predlog konkursne dokumentacije za javnu nabavku i daje konačnu saglasnost na nju pre objavljivanja, a istovremeno njeni predstavnici su članovi Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke.

“S obzirom da je na ovom tenderu bilo još firmi, Spektar invest je ponudila malo manji iznos od drugih i tako je opštinska vlast imala izgovor za dodeljivanje ovog posla zameniku predsednika opštine Paraćin i njegovoj firmi. Međutim, činjenica je da je ovo jasan sukob interesa, gde Šaletić, koji se nalazi na javnoj funkciji utiče na dobijanje poslova ili javnih nabavki.”

4. Dodeljivanje posla preduzeću koje ponudi najnižu cenu nije “izgovor” kako tendenciozno tvrdi autor teksta, već osnovni razlog po zakonu o javnim nabavkama da se dodeli posao određenom izvođaču radova.

Sukob interesa definisan je zakonom a u ovom slučaju kada Šaletić nije direktor preduzeća koje učestvuje na javnoj nabavci ne može biti sukoba interesa.

Šaletić na dužnosti koju obavlja ne učestvuje u pripremi, sprovođenju i odlučivanju u vezi javnih nabavki, pa ne može ni da utiče na dobijanje ovih poslova.

Tj. sve iznete tvrdnje su neistinite, tendenciozne, po sadržini su klevete, optuživanje za kršenje zakona koga nema, a pošto se novinar nije potrudio da dobije informacije druge strane, počev od Šaletića pa do ostalih lica i predstavnika institucija koje su učestvovala u ovom postupku može se pretpostaviti i da je javnost namerno dovedena u zabludu.