

АДВОКАТ УРОШ М. ТЕШМАНОВИЋ

Адреса: Славка Миљковића 74, 11231 Београд, Е-адреса: urostesmanovic@gmail.com
Моб.: +381 64 139 7072 Tel.: +381 11 2491962

САВЕТ ЗА ШТАМПУ
Ул. Француска 5/7
11000 Београд

У Београду, 24.04.2018. године

ПОДНОСИЛАЦ
ЖАЛБЕ:

Хајрудин Шерифовић из Обреновца, ул. [REDACTED]
[REDACTED] чији је пуномоћник адвокат Урош М. Тешмановић из
Београда – Ресника, ул. Славка Миљковића бр. 74;

МЕДИЈ:

Регионално информативно гласило „Палеж“ кога заступа
законски заступник Момчило Јоксимовић, а чији је издавач
Удружење грађана „Битка за Колубару“ из Београда,
Обреновац, улица Војводе Мишића број 183;

На основу одредби члана 19 Статута Савета за штампу и одредби члана 3 Пословника
о раду Комисије за жалбе преко пуномоћника подноси:

ЖАЛБУ

-Примерака: 2
-Прилога: 5

Због текстова објављених дана 01.03.2018. године и 02.04.2018. године у
Регионалном информативном гласилу „Палеж“ којим су прекршене:

- Одредбе тачке 1,2,3,4, и 5 Одељка I (истинитост извештавања) Кодекса Новинара Србије
- Одредбе тачке 6 Одељка IV (одговорност новинара) Кодекса Новинара Србије
- Одредбе тачке 1,2, и 3 Одељка V (новинарска пажња) Кодекса Новинара Србије
- Одредбе тачке 1 Одељка VII (поштовање приватности) Кодекса Новинара Србије

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Подносилац жалбе, господин Хајрудин Шерифовић је инвалидски пензионер, ожењен и отац двоје деце, коме регионално информативно гласило „Палеж“ као и његов законски заступник Момчило Јоксимовић повређују част и нарушавају углед износећи о њему неистините, непотпуне и увредљиве информације.

Подносилац жалбе води и неколико парничних поступака против регионалног информативног гласила „Палеж“ као и његовог законског заступника Момчила Јоксимовића који из броја у број расправља национално порекло, националност и верску припадност подносиоца жалбе господина Хајрудина Шерифовића.

Такође, законском заступнику регионалног информативног гласила „Палеж“, Момчилу Јоксимовићу, Удружење новинара Србије – Суд части – је изрекло меру трајног искључења из Удружења новинара Србије, на основу које је Момчилу Јоксимовићу трајно престало чланство у Удружењу новинара Србије, због неистинитости извештавања и злоупотребе начела одговорности новинарске професије, непоштовања претпоставке невиности, кршења људских права и сл.

Доказ: Фотокопија одлуке Удружења новинара Србије бр. 3166 од дана 02.11.2012.године

Исто тако, Савет за штампу је већ изрекао јавну опомену листу „Палеж“ 30.11.2017. године, због кршења више тачака Кодекса новинара Србије, јер је локално обреновачки лист господина Хајрудина Шерифовића (подносиоца жалбе) вређао, омаловажавао, клеветао и вишеструко дискриминисао на основу националности, инвалидитета, верске и политичке припадности.

Доказ: Фотокопија одлуке Хајрудин Шерифовић против листа „Палеж“ од дана 30.11.2017. године

Дакле више је него јасно, да регионално информативно гласило „Палеж“ на челу са његовим законским заступником Момчилом Јоксимовићем, који је већински аутор текстова у којима се појединци омаловажавају, клевећу и вређају, има устаљену политику да својим читаоцима преноси неистине и лажи, дискриминишући, омаловажавајући и вређајући друге без икаквог основа и проверености информације коју пласирају у јавност.

У спорном тексту који је објављен у регионалном информативном гласилу „Палеж“ дана 01.03.2018. објављен је наслов на страни 14 **„Србин из породице муслимана и српски балилук“**

На страни 14 поменутог медија аутор текста, који је уједно законски заступник медија „Палеж“, **расправља национално порекло, националност и верску припадност подносиоца жалбе господина Хајрудина Шерифовића.**

„Нисам успео на фејсбук профилу обреновачког, убеђен сам и српског инвалида рата, господина Хајрудина Шерифовића, бившег војника ЈНА, којег чина, нисам упознат...“

„Писао сам и о Шерифовићевом виђењу Сребренице и Поточара, у којим су сахрањивани и Срби из Сарајева, али никад не прочитах да је писао о Кравици, Братунцу, муџахединском игрању фудбала на мале голиће одсеченом главом Србина...“

„Нажалост, ништа не прочитах ни о доктору Најдановићу, којег „његови“ у БиХ, јер Шерифовић је рођен у Тузли, јавно скидоше голог, а пошто је био хришћанин и по исламским обичајима и вјери, необрезан, сунотише, па га на очиглед свих присутних муслимана убише“.

„Прочитао сам и, наравно, Шерифовићеву жељу да муслимани Београда добију само своје гробље, протестујући што се припрема градња гробља за кућне љубимце и псе, а не за муслимане“.

„Баш као и у случају још једног муслимана, али обреновачког, Хајрудина Шерифовића, извесног војника и ратног инвалида, који је учен да ратује и да убије ако затреба, који по истом калупу, такође, „удара“ по Србима...“

„Човек се затекао у српској „агресорској“ армији, па настрадао, али и даље остао у Србији, а не у БиХ или Тузли, да живи, па му за инвалидност криви сви, поготово данашња власт“.

„Које ли је српско порекло Хајрудина Шерифовића?“

У спорном тексту који је објављен у регионалном информативном гласилу „Палеж“ дана 02.04.2018. објављен је на страни 4 наднаслов: „Палежу је част што га са „пажњом“ читају и прате троје Палежана“, као и наслов „Јасмина, Вирага (Ковач) и Шериф жалили се Тамари Скрозза“ чији је аутор текста Микаило Стаменић. Такође је објављена и фотографија тужиоца.

У тексту се наводи следеће:

„Тузлак Хајрудин Шерифовић све бљувотине на „приватном фејсбук профилу“ према „трудном“ Вучићу, поређење муслиманског, са гробљем за псе, рушењем џамије у Земун Пољу на рамазан...сматра искључиво „приватним“.

„Хајрудин Шерифовић бивши подофицир ЈНА, дакле школован да убија, родом из Тузле, рањен у протеклим ратовима и данас са статусом инвалида, затражио је да га Савет за штампу заштити од „гнусних вишеструких дискриминација“ у „нарученим текстовима локалних моћника градске општине Обреновац у свом партијском гласилу (не наводи о којој партији је реч), користивши најмонструозније његов „приватни фејсбук профил“.

„... вођа политичких протеста испред Скупштине Београда од пре неколико месеци, захтева заштиту Савета за штампу, у страху чекајући „посетиоце“ у свом стану.“

„Троје „часних и честитих“ Обреновчана нашло се погођено нашим писањем. Годи нам њихова пажња, а верујемо да и локална јавност нашим писањима о њима, њиховим личностима, за кога раде, чији су, ко их финансира и ко штити...дознаје много више него на основу пуких сусрета у истом улазу зграде, у кафани „Центар“, на улици..

1. У спорним текстовима прекршене су одредбе тачке 1,2,3,4 и 5 Одељка I (истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије о обавези новинара да тачно, објективно потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије, да прави јасну разлику између чињеница које преноси, коментара, претпоставки и нагађања, да назначи извор информација и када је то неопходно, консултује што више извора и омогући им да изнесу свој став, као и да су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина.
2. Такође прекршене су одредбе тачке 6 Одељка IV (Одговорност новинара) Кодекса новинара Србије којом је прописано да је новинар дужан да негују културу и етику јавне речи.
3. У спорним текстовима прекршене су и одредбе тачке 1,2 и 3 Одељка V (Новинарска пажња) Кодекса Новинара Србије о обавези новинара да послу приступа са дужном професионалном пажњом, да не сме слепо да верује извору информација као и да прећуткује чињенице које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају, јер је то једнако њиховом намерном искривљивању или изношењу лажи.

4. **Прекршене су такође и одредбе зачке 1 Одељка VII (Поштовање приватности) Кодекса Новинара Србије** којм је прописано да новинар мора да поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише.

По мишљењу пуномоћника жалиоца спорни текст са тенденциозним и увредљивим насловом, у коме се на националној и верској основи омаловажава подносилац жалбе господин Хајрудин Шерифовић, није написан у складу са професионалним и етичким стандардима и њима су на најгрубљи начин повређене напред наведене одредбе Кодекса новинара Србије.

У наведеним текстовима господни Хајрудин Шерифовић је окарактерисан као „Србин из породице муслимана“, затим као неко ко је учествовао у убијању извесног доктора Најдановића и сл., чиме су **прекршене одредбе тачке 1,2,3,4 и 5 Одељка I (истинитост извештавања) као и 1,2 и 3 Одељка V (Новинарска пажња)** због неистинитих и непроверених информација, у вези којих нико из Регионалног информативног гласила „Палеж“ није ни покушао да ступи у контакт са господином Хајрудином Шерифовићем како би проверили наводе у спорним текстовима који се побијају овом жалбом.

По мишљењу пуномоћника жалиоца овакви тенденциозни, неистинити, увредљиви и непрофесионални текстови представљају највећи проблем српског новинарства, јер се њихови аутори не придржавају правила професије, која налажу да све информације морају бити добро проверене и да се читаоцима морају презентовати докази из изнете тврдње.

Имајући у виду све напред наведено предлажем да Савет за штампу усвоји жалбу и донесе Одлуку да је Регионално информативно гласило „Палеж“ у спорним текстовима прекршио напред наведене одредбе Кодекса новинара Србијем, те да наложи Регионалном информативном гласилу „Палеж“ да предметну Одлуку објави.

Прилози: Пуномоћје за адвоката Уроша М. Тешмановића
Фотокопија спорног текста Регионалног информативног гласила „Палеж“ од дана 01.03.2018. године;
Фотокопија спорног текста Регионалног информативног гласила „Палеж“ од дана 02.04.2018. године;

Пуномоћник жалиоца
Адвокат Урош М. Тешмановић

АДВОКАТ
Урош М. Тешмановић
Бгд. Славка Миљковића 74
Моћ: 0641 139 7072