

САВЕТ ЗА ШТАМПУ

-Комисија за жалбе-

11000 Београд

Француска 5/7

Предмет: Жалба

Подносим жалбу Савету за штампу, сматрајући да је у тексту под насловом "Ovako se nameštaju poslovi u Paraćinu već dve godine braćni par Rakić organizovano izvlači pare iz Opštine Paraćin" медијски садржај који је објављен на порталу "SRBIJADANAS" на адреси <https://www.srbijadanas.com/vesti/info/nova-afeta-u-paracinu-firma-koja-je-iznajmljivala-radnike-opstini-pripada-muzu-sekretarke-skupstine-2018-05-03>, дана 04. 05. 2018.године, прекршен Кодекс новинара Србије, јер је изнето низ неистинитих, непроверених информација и увреда.

У наведеном тексту прекршени су следећи чланови Кодекса новинара Србије:

I У делу Истинитист извештавања

- Тачка 1. **Обавеза је новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије.**

Изнето је низ нетачних и непотпуних информација.

Истинитост неведених информација могла се лако утврдити, контактирањем надлежних органа општине, органа јавног предузећа и контактирањем мог супруга или мене.

Секретар скупштине општине по Закону о локалној самоуправи и Статуту општине Параћин: "обавља стручне послова у вези са сазивањем и одржавањем седница скупштине и њених радних тела и руководи административним пословима везаним за њихов рад".

Секретар Скупштине општине није политичка функција, секретара скупштине не предлажу политичке партије, одборничке групе, одборници и сл..

По закону секретар скупштине мора бити дипломирани правник са радним искуством и положеним државним испитом, секретар скупштине не учествује у гласању или било ком другом одлучивању у скупштини општине, јер је то искључиво право одборника скупштине.

Секретар скупштине не може да утиче на доношење било којих аката у скупштини општине, па самим тим, не може да учествује и у кадровским питањима и именовању, постављењу или разрешењу неког лице-па ни директора јавног предузећа или установе.

I У делу Истинитист извештавања

Тачка 3. **Новинар је дужан да назначи извор информације коју преноси. Уколико извор не жели да буде откривен, новинари и уредници поступају са дужном професионалном пажњом и својим професионалним ауторитетом стају иза информације и одговарају за њену тачност.**

У тексту није наведен извор информација.

I У делу Истинитист извештавања

Тачка 4. **Новинар је дужан, када је то неопходно, да консултује што више извора и да им омогући да изнесу свој став.**

Такође аутор текста није затражио/ла податке од Службе за скупштинске и нормативне послове о томе ко су чланови Комисије за именовање директора јавних предузећа и установа, већ је у тексту наведено да је "управо скупштина изабрала директора".

По Закону о јавним предузећима, једино основач (скупштина) и има право да бира директоре јавних предузећа, на предлог Комисије која спроводи избор-новионар је обавезан да узме у обзир моћ медија и да не злоупотребљава неупућеност читалаца, када је у питању изборни поступак директора јавних предузећа.

Секретар скупштине не може да утиче на избор директора јавних предузећа-не гласа у скупштини.

Иако је било неопходно, нису консултовани други извори информација, из текста заправо произилази да није нико консултован, осим аутора овог текста који по својој садржини пуној неистина и оптужби, има једино за циљ увреду и каљање мог имена, с обзиром да нестраначки, одговорно и савесно обављам свој посао.

Даље су нетачни и наводи да је аутор текста покушао да ступи у контакт са мном или мојим супругом-што је лако доказиво увидом у листинг позива наших мобилних телефона.

Након што сам доставила деманти, новинарка је упућена да сва питања, може поставити на наведени меил, али није ми упућено **нити једно питање од стане овог портала**, иако је портал "Србијаданас" наставио са објављивањем низа текстова који су се бавили изношењем неистина и увреда, а који су се односили на ову тему.

Није омогућено да мој суруг, или ја изнесемо наш став.

Дематни које смо супруг и ја упутили редакцији портала нису објављени у целости, већ су у каснијим текстовима изношени само поједини делови, тачније реченице из демантија.

Напомињем да су други медији који су пренели текст са портала, објавили у целости дематније, већ истог дана када су им упућени.

I У делу Истинитист извештавања

Тачка 5. Са новинарством неспојиви су објављивање неоснованих оптужби, клевета, гласина, као и измишљених писама или писама чији аутор није познат или његов идентитет није проверљив.

- У случају да новинар процени да је објављивање непотврђене информације или нагађања у интересу јавности, дужан је да јасно и недвосмислено нагласи да информација није потврђена.

У наведеном тексту је изнето низ неоснованих оптужби и клевета, а новинар није нагласио да информације није потврђена.

Такође, Закон о спречавању сукоба јавних интереса при вршењу јавних функција ("Службени гласник РС", број 43/04) на који се аутор позвао у наведеном тексту, престао је да важи даном почетка примене Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", број 97/2008).

Теми није приступљено са дужном новинарском пажњом и није се водило рачуна о тачности информација.

Информисано је нетачно. Текст по својој садржини представља искључиво објављивање увреда, оптужби, клевета, претњи, угрожавање угледа, позив на линч и скуп непотпуних информација.

У делу IV Одговорност новинара

-Тачка 3. Новинар је дужан да поштује правило претпоставке невиности и не сме никога прогласити кривим до изрицања судске пресуде.

Текстом и насловом текста сам оглашена кривом за "сукоб интереса", "намештање послова", "организовано извлачење пара из Општине Параћин" и непостојећу "аферу", иако су тврдње нетачне.

Није се водило рачуна и о заштити приватности и идентитета, објављена је моја фотографија без моје сагласности.

Тврдња без икаквих доказа и икаквих основа представља увреду и клевету.

У делу V Новинарска пажња

-Тачка 1. Новинар је обавезан да приступа послу са дужном професионалном пажњом.

Новинар није приступио послу са дужном новинарском пажњом. Било је могуће без великих проблема потврдити истинитост текста.

У делу V Новинарска пажња

-Тачка 2. Новинар не сме слепо да верује извору информација. Новинар мора да води рачуна о томе да извори информација често следе своје интересе или интересе друштвених група којима припадају и прилагођавају своје исказе тим интересима.

Новинар није проверио извор информација, већ је следио интерес друштвене групе, политичке странке коришћењем увреда и клевета.

У делу V Новинарска пажња

-Тачка 3. Прећуткивање чињеница које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају једнако је њиховом намерном искривљивању или изношењу лажи.

Новинар је прећутао чињенице које су важне за став јавности, јер није известио јавност о законским чињеницама и то да:

- Секретар скупштине општине по Закону о локалној самоуправи и Статуту општине Параћин: "обавља стручне послова у вези са сазивањем и одржавањем седница скупштине и њених радних тела и руководи административним пословима везаним за њихов рад".
- Секретар скупштине не учествује у гласању или било ком другом одлучивању у скупштини општине, јер је то искључиво право одборника скупштине, па самим тим, не може да учествује и у кадровским питањима и именовању, постављењу или разрешењу неког лице-па ни директора јавног предузећа или установе.
- Поступак избора директора Јавних предузећа спроводи Комисија-а постављено лице(у овом случају секретар скупштине) не може да буде по Закону члан исте;
- Секретар скупштине не може да утиче на рад органа јавних предузећа, која имају сопствене органе управљања и доносе сопствена акта, на основу њихових планова и програма рада и финансијских планова из сопствених средстава;
- Закон који је аутор навео/ла у свом тексту је Закон који је престао да важи пре пуних 10 година.

Свака редакција је одговорна за оно што објављује у свом медију.

Уколико нису сигурни у тачност онога што објављују уредници не би требало да објављују такве садржаје.

Текст није написан у складу са професионалним и етичким стандардима и њиме су прекршене бројне одредбе Кодекса новинара Србије.

Редакција је објавила текст у којем не наводи ниједан извор за озбиљне оптужбе које износи на рачун секретарке скупштине општине општне Параћин.

Према томе јасно је да је реч о поступању противно Кодексу.

Секретар скупштине

Маја Ракић дипл. правник