



Advokatska kancelarija

Milica Nicović Bukumirović, advokat

Kopitareva gradina 3, Beograd

(381) (11) 3223196

(381) (63) 1999832

milica.nicovic@advokat.org.rs

Љубе Јован

10.3.2018

20/2018

САВЕТ ЗА ШТАМПУ

Француска број 5/7

11 000 Београд

ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ: **ЛУКА ЛАЗУКИЋ**, из Београда, улица [REDACTED]
[REDACTED] кога заступају адвокат Милица
Ницовић Букумировић, из Београда, улица Копитарева
градина 3 и адвокат Вера Давидовић, из Београда, улица
Копитарева градина 3, по пуномоћју у прилогу

На основу члана 19 Статута Удружења „Савет за штампу“ и члана 2 Пословника о раду комисије за жалбе, Лука Лазукић, преко пуномоћника адвоката Милице Ницовић Букумировић из Београда, улица Копитарева Градина број 3, адреса електронске поште [REDACTED] и адвоката Вере Давидовић из Београда, улица Копитарева Градина број 3, адреса електронске поште [REDACTED], благовремено подносе Комисији за жалбе Савета за штампу ову:

ЖАЛБУ

у 1 (једном) примерку
са 2 (два) прилога

због грубог кршења Кодекса новинара Србије (у даљем тексту: „Кодекс“), и то:

1. тачке 4 и 5, Поглавља I (Истинитост извештавања) Кодекса;
2. тачке 3 Поглавља IV (Одговорност новинара) Кодекса;
3. тачке 1 и 2, Поглавља V (Новинарска пажња) Кодекса;
4. тачке 1 Поглавља VII (Поштовање приватности) Кодекса;

електронским путем и препорученом поштом.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

1. УВОД

Новинари дневних новина „Курир“, су дана 15.04.2018. године и дана 16.04.2018. године на интернет издању дневних новина „Курир“ – „Kurir.rs“ објавили већи број текстова, који се односе на Подносиоца жалбе а којима су на најгрубљи начин повредили професионалне и етичке стандарде своје професије, садржане у Кодексу новинара Србије.

Наиме, новинари дневних новина „Курир“ су дана 15.04.2018. године на интернет издању дневних новина „Курир“ – „Kurir.rs“ објавили више текстова и то на следећим линковима:

- <https://www.kurir.rs/stars/3030951/natasa-bekvalac-o-porodicnom-nasilju-ne-sme-da-se-cuti-ni-trpi-zrtva-mora-da-kaze-problem>;
- <https://www.kurir.rs/stars/3031039/foto-dan-posle-nasilja-ispred-kuce-bekvalceve-mirno-natasa-se-zatvorila-napolje-izaslamo-dadilja>;

док су дана 16.04.2018. године, такође објавили више текстова и то на линковима:

- <https://www.kurir.rs/stars/3031561/luka-lazukic-je-uzeo-svoj-motor-nazad-a-ne-vraca-natasina-kola-koja-se-sa-bebom-vozi-taksijem>;
- <https://www.kurir.rs/stars/3031719/kurir-tv-natasa-bekvalac-izaslamo-iz-kuce-pevacica-napustila-dom-na-dedinju-sa-sestrom-i-advokatom>.

2. ТЕКСТОВИ И ИНФОРМАЦИЈЕ КОЈИМА СУ ПОВРЕЂЕНЕ ОДРЕДБЕ КОДЕКСА НОВИНАРА СРБИЈЕ

У свим назначеним текстовима, експлицитним насловима и садржајем текстова који се односе на наводно насиље у породици извршено од стране Подносиоца жалбе, износе се непроверене и недозвољене информације што за последицу има узнемиреност Подносиоца жалбе, као и чланова његове уже породице и малолетне ћерке из претходног брака. Наведено поступање супротно је одредбама Кодекса наведеним у секцији 1. ове Жалбе, због тога што се:

- у тексту објављеном на линку <https://www.kurir.rs/stars/3030951/natasa-bekvalac-o-porodicnom-nasilju-ne-sme-da-se-cuti-ni-trpi-zrtva-mora-da-kaze-problem> наводи:
- „Јавност је шокирала вест да је Наташу Беквалац претукао супруг Лука Лазукић, са којим је пре месец и по дана добила ћерку Катју“;

чиме се поступа супротно Поглављу I Кодекса и то тачкама 4 „новинар је дужан, када је то неопходно, да консултује што више извора и да им

омогући да изнесу свој став“ и 5 „са новинарством неспојиви су објављивање неоснованих оптужби, клевета, гласина, као и измишљених писама или писама чији аутор није познат или његов идентитет није проверљив“. Наведени пример представља још и типичан случај поступања противно одредби тачке 3 Поглавље IV Кодекса **„новинар је дужан да поштује правило претпоставке невиности и не сме никога прогласити кривим до изрицања судске пресуде“**. У конкретном случају, Подносилац жалбе фактички је проглашен кривим за вршење кривичног дела насиље у породици, пре доношења правноснажне пресуде, чиме је прекршена претпоставка невиности;

- у тексту објављеном на линку <https://www.kurir.rs/stars/3031039/foto-dan-posle-nasilja-ispred-kuce-bekvalceve-mirno-natasa-se-zatvorila-napolje-izasl-samo-dadilja> наводи:

- **„На Наташу Беквалац је јуче ујутру насрнуо супруг Лука Лазукић, у алкохолисаном стању и нанео јој видљиве телесне повреде“**;

при чему се уз континуирано кршење горе наведених одредаба Кодекса, поступа супротно и Поглављу V Кодекса и то тачки 1: **„...новинар је обавезан да приступа послу са дужном професионалном пажњом“** и тачки 2: **„Новинар не сме слепо да верује извору информација. Новинар мора да води рачуна о томе да извори информација често следе своје интересе или интересе друштвених група којима припадају и прилагођавају своје исказе тим интересима“**, јер се наведеним поступањем информације преносе без провере и критичког осврта;

- у тексту објављеном на линку <https://www.kurir.rs/stars/3031561/luka-lazukic-je-uzeo-svoj-motor-nazad-a-ne-vraca-natasina-kola-koja-se-sa-behom-vozi-taksijem> наводи:

- **„Певачица Наташа Беквалац преживела је праву тортуру од стране супруга Луке Лазукића, који је због свог неверства решио да се обрачуна са женом песницама“**;
- **„Пошто јој је нанео лакше телесне повреде, он је побегао из стана на Дедињу и то њеним колима“**;

изношењем цитиране тврдње још једном се поступа супротно одредби тачкама 3 Поглавље IV и 1 Поглавља VII Кодекса, па се Подносилац жалбе без икакве судске одлуке оглашава кривим за вршење кривичног дела насиље у породици, уз поновно грубо кршење његовог права на приватност и задирање у међусобне односе унутар његове породице;

- у тексту објављеном на линку <https://www.kurir.rs/stars/3031719/kurir-tv-natasa-bekvalac-izasla-iz-kuce-pevacica-napustila-dom-na-dedinju-sa-sestrom-i-advokatom> наводи:

- „Наташа Беквалац, коју је супруг Лука Лазукић истукао у суботу ујутру због чега је завршила у Ургентном центру...“;
- „Лука је у алкохолисаном стању дошао кући у ноћи између петка и суботе, а након што је Наташа видела љубавне поруке са другом женом на његовом телефону, дошло је до свађе. Након тога, ИТ стручњак је насрнуо на њу и нанео јој повреду главе и масницу на оку“;

на који начин се поступа супротно Поглављу V Кодекса и то тачки 1: „...новинар је обавезан да приступа послу са дужном професионалном пажњом“ и тачки 2: „Новинар не сме слепо да верује извору информација. Новинар мора да води рачуна о томе да извори информација често следе своје интересе или интересе друштвених група којима припадају и прилагођавају своје исказе тим интересима“, као и тачки 1 Поглавља VII „Новинар поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише. Право на приватност је сужено када је реч о јавним личностима, а посебно носиоцима јавних функција“. Евидентно је да у конкретном случају није поступљено са неопходном пажњом, те да су новинари дневних новина „Курир“ нарушили право на приватност Подносиоца жалбе, који није јавна личност, и то изношењем непроверених информација без адекватне провере истих и без обзира на очигледан интерес извора за изношење спорних информација у јавност. Такође, очигледно се описаном поступању супротно Кодексу прибегава искључиво зарад сензационализма, о чему сведоче непроверени експлицитни детаљи наводног насиља.

Да резимирамо: новинари дневних новина „Курир“ приликом израде и објављивања спорних текстова најпре нису поступили у складу са обавезом да консултују што више извора као и Подносиоца жалбе, како би изнео свој став о предметном догађају. Затим, исти су супротно Кодексу неосновано оптужили Подносиоца жалбе за вршење више кривичних дела и повредили правило претпоставке невиности огласивши га кривим за иста без судске одлуке. Оправдано се може закључити да у конкретном случају новинари нису поступали са дужном пажњом, као и да су слепо веровали изворима информација без икаквог критичког осврта. Последишно наведеном, грубо је нарушена приватност Подносиоца жалбе, његово достојанство и интегритет.

3. ЗАХТЕВ ПОДНОСИОЦА ЖАЛБЕ

На основу свега напред изнетог, захтевамо да Комисија за жалбе предметну жалбу усвоји и обавезе дневне новине „Курир“ да са свог интернет издања „kurir.rs“, и то са следећих линкова:

<https://www.kurir.rs/stars/3030951/natasa-bekvalac-o-porodicnom-nasilju-ne-sme-da-se-cuti-ni-trpi-zrtva-mora-da-kaze-problem;>

<https://www.kurir.rs/stars/3031039/foto-dan-posle-nasilja-ispred-kuce-bekvalceve-mirno-natasa-se-zatvorila-napolje-izasla-samo-dadilja;>

<https://www.kurir.rs/stars/3031561/luka-lazukic-je-uzeo-svoj-motor-nazad-a-ne-vraca-natasina-kola-koja-se-sa-bebom-vozi-taksijem;>

<https://www.kurir.rs/stars/3031719/kurir-tv-natasa-bekvalac-izasla-iz-kuce-pevacica-napustila-dom-na-dedinju-sa-sestrom-i-advokatom;>

уклони све горе наведене спорне текстове, као и да упути писано извињење Подносиоцу жалбе због штете која је претрпео због објављивања спорног садржаја и душевног бола и узнемирености узроковане истим.

У складу са одредбом члана 19 став 1 Пословника о раду комисије за жалбе захтевамо да одлуку којом се предметна жалба усваја дневне новине „*Курир*“ у законском року објаве у свом штампаном и интернет издању.

У Београду дана 25.06.2018. године

ADVOKAT
ЗА ПОДНОСИОЦА ЖАЛБЕ
БЕОГРАД, Копије: рева. београдина 3
063/1-999-832

Милица Ницовић
Адвокат Милица Ницовић Букумировић