



Advokatska kancelarija

Milica Nicović Bukumirović, advokat

Kopitareva gradina 3, Beograd

(381) (11) 3223196

(381) (63) 1999832

milica.nicovic@advokat.org.rs

САВЕТ ЗА ШТАМПУ

Француска број 5/7

11 000 Београд

Љубе Јовановић

03.11.2019

68/218

ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ: **ЛУКА ЛАЗУКИЋ**, из Београда, улица [REDACTED]
[REDACTED] кога заступају адвокат Милица
Ницовић Букумировић, из Београда, улица Копитарева
градина 3 и адвокат Вера Давидовић, из Београда, улица
Копитарева градина 3, по пуномоћју у прилогу

На основу члана 19 Статута Удружења „Савет за штампу“ и члана 2 Пословника о
раду комисије за жалбе, Лука Лазукић, преко пуномоћника адвоката Милице
Ницовић Букумировић из Београда, улица Копитарева Градина број 3, адреса
електронске поште [REDACTED] и адвоката Вере Давидовић из
Београда, улица Копитарева Градина број 3, адреса електронске поште
[REDACTED] благовремено подносе Комисији за жалбе Савета за штампу
ову:

ЖАЛБУ

у 1 (једном) примерку
са 2 (два) прилога

због грубог кршења Кодекса новинара Србије (у даљем тексту: „Кодекс“), и то:

1. тачке 4 и 5, Поглавља I (Истинитост извештавања) Кодекса;
2. тачке 3 Поглавља IV (Одговорност новинара) Кодекса;
3. тачке 1 и 2, Поглавља V (Новинарска пажња) Кодекса;
4. тачке 1 Поглавља VII (Поштовање приватности) Кодекса;

електронским путем и препорученом поштом.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

1. УВОД

Новинари дневних новина „Блиц“, су дана 15.04.2018. године на интернет издању дневних новина „Блиц“ – „Blic.rs“ објавили већи број текстова, који се односе на Подносиоца жалбе а којима су на најгрубљи начин повредили професионалне и етичке стандарде своје професије, садржане у Кодексу новинара Србије. Исти су и дана 17.04.2018. године у штампаном издању дневних новина „Блиц“ објавили текст под насловом „НАТАША СЕ ПЛАШИ ЗА ЖИВОТ“ у оквиру кога су изнете информације које су у супротности са општим стандардима новинарске професије, а како ће детаљније бити објашњено у тексту доле.

Наиме, новинари дневних новина „Блиц“ су дана 15.04.2018. године на интернет издању дневних новина „Блиц“ – „Blic.rs“ објавили више текстова и то на следећим линковима:

- <https://www.blic.rs/zabava/saznajemo-luka-lazukic-dobio-zabranu-prilaska-natasi/7cgwftdhttps://www.blic.rs/zabava/saznajemo-luka-lazukic-dobio-zabranu-prilaska-natasi/7cgwftd>;
- <https://www.blic.rs/zabava/lukini-roditelji-od-sramote-ne-izlaze-napolje-spustili-roletne/m2v30pg>;
- <https://www.blic.rs/zabava/oglasila-se-sestra-luke-lazukica-da-li-ovaj-status-ima-veze-sa-prebijanjem-natase/r2ldlv5>;
- <https://www.blic.rs/zabava/natasa-i-luka-posvadali-su-se-zbog-para-a-zbog-ovog-sto-je-videla-pretukao-ju-je/3q29c1t>;

Дана 17.04.2018. године у штампаном издању дневних новина „Блиц“ објављен је текст под насловом „НАТАША СЕ ПЛАШИ ЗА ЖИВОТ“, у ком се такође износе непроверени наводи, чиме се поступак супротно Кодексу.

ПРИЛОГ: - Копија назначеног текста објављеног у штампаном издању дневних новина „Блиц“ од дана 17.04.2018. године;

2. ТЕКСТОВИ И ИНФОРМАЦИЈЕ КОЈИМА СУ ПОВРЕЂЕНЕ ОДРЕДБЕ КОДЕКСА НОВИНАРА СРБИЈЕ

У свим назначеним текстовима, експлицитним насловима и садржајем текстова који се односе на наводно насиље у породици извршено од стране Подносиоца жалбе, износе се непроверене и недозвољене информације што за последицу има узнемиреност Подносиоца жалбе, као и чланова његове уже породице и малолетне ћерке из претходног брака. Наведено поступање супротно је одредбама Кодекса наведеним у секцији 1. ове Жалбе, због тога што се:

- у тексту објављеном на линку <https://www.blic.rs/zabava/saznajemo-luka-lazukic-dobio-zabranu-prilaska->

<https://www.blic.rs/zabava/saznajemo-luka-lazukic-dobio-zabranu-prilaska-natasi/7cgwftd> наводи:

- „Лука Лазукић је, како „Блиц“ сазнаје, добио забрану приласка Наташи Беквалац због тога што ју је у ноћи између петка и суботе брутално претукао“;
- „Он је јуче ухапшен у дому својих родитеља на Новом Београду, код којих је побегао одмах након што је претукао Наташу“;
- „Он је прво украо аутомобил који она вози, да би потом отишао код својих на Нови Београд“;

чиме се поступа супротно Поглављу I Кодекса и то тачкама 4 „новинар је дужан, када је то неопходно, да консултује што више извора и да им омогући да изнесу свој став“ и 5 „са новинарством неспојиви су објављивање неоснованих оптужби, клевета, гласина, као и измишљених писама или писама чији аутор није познат или његов идентитет није проверљив“. Наведени пример представља још и типичан случај поступања противно одредби тачке 3 Поглавље IV Кодекса „новинар је дужан да поштује правило претпоставке невиности и не сме никога прогласити кривим до изрицања судске пресуде“. У конкретном случају, Подносилац жалбе фактички је проглашен вишеструким извршиоцем кривичних дела, и то насиље у породици и тешка крађа, пре доношења правноснажне пресуде, чиме је прекршена претпоставка невиности;

- у тексту објављеном на линку <https://www.blic.rs/zabava/lukini-roditelji-od-sramote-ne-izlaze-napolje-spustili-roletne/m2v30pg> наводи:
- „Лука Лазукић претукао је Наташу Беквалац у ноћи између петка и суботе и због тога је јуче био ухапшен у кући родитеља у којој се крио“;
- „...Лукин отац Радомир наставља са сличним понашањем као и јуче. Након што је јуче слагао да Наташа, он и Лука заједно пију кафу ...“

при чему се уз континуирано кршење горе наведених одредаба Кодекса, поступа супротно и тачки 1 Поглавља VII Кодекса „Новинар поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише. Право на приватност је сужено када је реч о јавним личностима, а посебно носиоцима јавних функција“, јер се изношењем наведеног дубоко задире у приватност Подносиоца жалбе, укључујући и приватан живот чланова његове породице;

- у тексту објављеном на линку <https://www.blic.rs/zabava/oglasila-se-sestra-luke-lazukica-da-li-ovaj-status-ima-veze-sa-prebijanjem-natase/r2ldlv5> наводи:

- **„Сестра Луке Лазукића, Ана, која је јавности позната и по томе што је свог брата својевремено путем друштвених мрежа назвала „патолошким лажовом“, а потом све постове и обрисала, огласила се након скандала када је њен брат претукао Наташу Беквалац“;**

изношењем цитиране тврдње још једном се поступа супротно одредби тачкама 3 Поглавље IV и 1 Поглавља VII Кодекса, па се Подносилац жалбе без икакве судске одлуке оглашава кривим за вршење кривичног дела насиље у породици, уз поновно грубо кршење његовог права на приватност и задирање у међусобне односе чланова његове породице;

- у тексту објављеном на линку <https://www.blic.rs/zabava/natasa-i-luka-posvadali-su-se-zbog-para-a-zbog-ovog-sto-je-videla-pretukao-ju-je/3g29c1t> наводи:
- **„Наташу Беквалац претукао је њен супруг Лука Лазукић у ноћи између петка и суботе, а окидач за све наводно је била његова превара, али и сукоб због новца“;**
- **„Он је побеснео, песницама ју је ударао у рану од царског реза, након чега ју је и вукао по стану“;**

на који начин се поступа супротно Поглављу V Кодекса и то тачки 1: **„...новинар је обавезан да приступа послу са дужном професионалном пажњом“** и тачки 2: **„Новинар не сме слепо да верује извору информација. Новинар мора да води рачуна о томе да извори информација често следе своје интересе или интересе друштвених група којима припадају и прилагођавају своје исказе тим интересима“**, као и тачки 1 Поглавља VII **„Новинар поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише. Право на приватност је сужено када је реч о јавним личностима, а посебно носиоцима јавних функција“**. Евидентно је да у конкретном случају није поступљено са неопходном пажњом, те да су новинари дневних новина „Блиц“ нарушили право на приватност Подносиоца жалбе, који није јавна личност, и то изношењем непроверених информација без адекватне провере истих и без обзира на очигледан интерес извора за изношење спорних информација у јавност. Такође, очигледно се описаном поступању супротно Кодексу прибегава искључиво зарад сензационализма, о чему сведоче непроверени експлицитни детаљи наводног насиља.

Новинари дневних новина „Блиц“ су такође у штампаном издању од дана 16.04.2018. године објавили текст под насловом **„НАТАША СЕ ПЛАШИ ЗА ЖИВОТ“**, у коме су на већ описан начин прекршили Кодекс, нарочито у погледу претпоставке невиности и права на приватност Подносиоца жалбе, објављујући следеће информације:

- **„...после насиља које је извршио над Беквалчевом, полиција је Лазукића пронашла...“;**

- „Претражени су и стан Лазукићевог оца и Наташин стан како би се утврдило да ли **насилник** има у поседу...“;
- „Након вербалног конфликта Лука ју је претукао“;
- „Он је робеснео, **pesnicama** ју је ударао и рану од carskog reza, nakon čega ју је и **vukao po stanu**“;

Да резимирамо: новинари дневних новина „Блиц“ приликом израде и објављивања спорних текстова најпре нису поступили у складу са обавезом да консултују што више извора као и Подносиоца жалбе, како би изнео свој став о предметном догађају. Затим, исти су супротно Кодексу неосновано оптужили Подносиоца жалбе за вршење више кривичних дела и повредили правило претпоставке невиности огласивши га кривим за иста без судске одлуке. Оправдано се може закључити да у конкретном случају новинари нису поступали са дужном пажњом, као и да су слепо веровали изворима информација без икаквог критичког осврта. Последично наведеном, грубо је нарушена приватност Подносиоца жалбе, његово достојанство и интегритет.

3. ЗАХТЕВ ПОДНОСИОЦА ЖАЛБЕ

На основу свега напред изнетог, захтевамо да Комисија за жалбе предметну жалбу усвоји и обавезе дневне новине „Блиц“ да са свог интернет издања „Blic.rs“, и то са следећих линкова:

[https://www.blic.rs/zabava/saznajemo-luka-lazukic-dobio-zabranu-prilaska-](https://www.blic.rs/zabava/saznajemo-luka-lazukic-dobio-zabranu-prilaska-natasi/7cgwftd)

[natasi/7cgwftdhttps://www.blic.rs/zabava/saznajemo-luka-lazukic-dobio-zabranu-prilaska-natasi/7cgwftd;](https://www.blic.rs/zabava/saznajemo-luka-lazukic-dobio-zabranu-prilaska-natasi/7cgwftd)

[https://www.blic.rs/zabava/lukini-roditelji-od-sramote-ne-izlaze-napolje-spustili-roletne/m2v30pg;](https://www.blic.rs/zabava/lukini-roditelji-od-sramote-ne-izlaze-napolje-spustili-roletne/m2v30pg)

[https://www.blic.rs/zabava/oglasila-se-sestra-luke-lazukica-da-li-ovaj-status-ima-veze-sa-prebijanjem-natase/r2ldlv5;](https://www.blic.rs/zabava/oglasila-se-sestra-luke-lazukica-da-li-ovaj-status-ima-veze-sa-prebijanjem-natase/r2ldlv5)

[https://www.blic.rs/zabava/natasa-i-luka-posvadali-su-se-zbog-para-a-zbog-ovog-sto-je-videla-pretukao-ju-je/3q29c1t;](https://www.blic.rs/zabava/natasa-i-luka-posvadali-su-se-zbog-para-a-zbog-ovog-sto-je-videla-pretukao-ju-je/3q29c1t)

уклони све горе наведене спорне текстове, као и да упути писано извињење Подносиоцу жалбе због штете која је претрпео због објављивања спорног садржаја и душевног бола и узнемирености узроковане истим.

У складу са одредбом члана 19 став 1 Пословника о раду комисије за жалбе захтевамо да одлуку којом се предметна жалба усваја дневне новине „Блиц“ у законском року објаве у свом штампаном и интернет издању.

У Београду дана 25.06.2018. године

ЗА ПОДНОСИОЦА ЖАЛБЕ