



Advokatska kancelarija

Milica Nicović Bukumirović, advokat

Kopitareva gradina 3, Beograd

(381) (11) 3223196

(381) (63) 1999832

milica.nicovic@advokat.org.rs

03. III. 2018
09/2018

САВЕТ ЗА ШТАМПУ

Француска број 5/7

11 000 Београд

ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ: **ЛУКА ЛАЗУКИЋ**, из Београда, улица [REDACTED]
[REDACTED] кога заступају адвокат Милица
Ницовић Букумировић, из Београда, улица Копитарева
градина 3 и адвокат Вера Давидовић, из Београда, улица
Копитарева градина 3, по пуномоћју у прилогу

На основу члана 19 Статута Удружења „Савет за штампу“ и члана 2 Пословника о раду комисије за жалбе, Лука Лазукић, преко пуномоћника адвоката Милице Ницовић Букумировић из Београда, улица Копитарева Градина број 3, адреса електронске поште [REDACTED] и адвоката Вере Давидовић из Београда, улица Копитарева Градина број 3, адреса електронске поште [REDACTED] благовремено подносе Комисији за жалбе Савета за штампу ову:

ЖАЛБУ

у 1 (једном) примерку
са 3 (три) прилога

због грубог кршења Кодекса новинара Србије (у даљем тексту: „Кодекс“), и то:

1. тачке 4 и 5, Поглавља I (Истинитост извештавања) Кодекса;
2. тачке 3 Поглавља IV (Одговорност новинара) Кодекса;
3. тачке 1 и 2, Поглавља V (Новинарска пажња) Кодекса;
4. тачке 1 Поглавља VII (Поштовање приватности) Кодекса;

електронским путем и препорученом поштом.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

1. УВОД

Новинари дневних новина „Блиц“, су дана 14.04.2018. године на интернет издању дневних новина „Блиц“ – „Blic.rs“ објавили већи број текстова, који се односе на Подносиоца жалбе а којима су на најгрубљи начин повредили професионалне и етичке стандарде своје професије, садржане у Кодексу новинара Србије. Исти су и дана 16.04.2018. године у штампаном издању дневних новина „Блиц“ објавили текст под насловом „**ЛАЗУКИЋ ТУКАО НАТАШУ, А У ПОЛИЦИЈИ РЕКАО ДА ЈЕ САМО ГУРНУО**“ док је на насловној страни наведеног издања објављен наслов „**ЛУКА У ПОЛИЦИЈИ ЛАГАО ДА ЈЕ САМО ГУРНУО НАТАШУ**“ са поднасловом „**САСЛУШАЊЕ НАСИЛНИКА**“ који је у супротности са општим стандардима новинарске професије, а како ће детаљније бити објашњено у тексту доле.

Наиме, новинари дневних новина „Блиц“ су дана 14.04.2018. године на интернет издању дневних новина „Блиц“ – „Blic.rs“ објавили више текстова и то на следећим линковима:

- <https://www.blic.rs/zabava/ekskluzivno-prve-fotografije-natase-bekvalac-nakon-sto-je-muz-nasrnuo-na-nju-video/jd1bqgw>;
- <https://www.blic.rs/zabava/povracala-je-ima-tezi-potres-mozga-natasi-bekvalac-se-vratila-u-urgentni-opet-joj-je/b2ykcng>;
- <https://www.blic.rs/zabava/sramno-nakon-sto-je-pretukao-natasu-luka-joj-ukrao-auto-i-pobegao/ytzd79g>;
- <https://www.blic.rs/zabava/jezivi-detalji-napada-lazukic-vukao-natasu-po-stanu-i-udara-u-ranu-od-carskog-reza/xgj7fdt>;
- <https://www.blic.rs/vesti/dosla-u-policiju-nakon-batina-i-natasa-dala-izjavu/hpfg4my>;

Дана 16.04.2018. године у штампаном издању дневних новина „Блиц“ објављен је текст под насловом „**ЛАЗУКИЋ ТУКАО НАТАШУ, А У ПОЛИЦИЈИ РЕКАО ДА ЈУ ЈЕ САМО ГУРНУО**“, док је на насловној страни назначеног издања истакнут наслов „**ЛУКА У ПОЛИЦИЈИ ЛАГАО ДА ЈЕ САМО ГУРНУО НАТАШУ**“ са поднасловом „**САСЛУШАЊЕ НАСИЛНИКА**“.

ПРИЛОЗИ: - Копија назначеног текста објављеног у штампаном издању дневних новина „Блиц“ од дана 16.04.2018. године;

- Копија насловне стране штампаног издања дневних новина „Блиц“ од дана 16.04.2018. године.

2. ТЕКСТОВИ И ИНФОРМАЦИЈЕ КОЈИМА СУ ПОВРЕЂЕНЕ ОДРЕДБЕ КОДЕКСА НОВИНАРА СРБИЈЕ

У свим назначеним текстовима, експлицитним насловима и садржајем текстова који се односе на наводно насиље у породици извршено од стране Подносиоца жалбе, износе се непроверене и недозвољене информације што за последицу има узнемиреност Подносиоца жалбе, као и чланова његове уже породице и малолетне ћерке из претходног брака. Наведено поступање супротно је одредбама Кодекса наведеним у секцији 1. ове Жалбе, због тога што се:

- у тексту објављеном на линку <https://www.blic.rs/zabava/ekskluzivno-prve-fotografije-natase-bekvalac-nakon-sto-je-muz-nasrnuo-na-nju-video/jd1bggw> наводи:
 - „Наташа Беквалац управо је изашла из дома на Дедињу у коме се десио скандал када ју је супруг Лука Лазукић претукао“;

чиме се поступа супротно Поглављу I Кодекса и то тачкама 4 „**новинар је дужан, када је то неопходно, да консултује што више извора и да им омогући да изнесу свој став**“ и 5 „**са новинарством неспојиви су објављивање неоснованих оптужби, клевета, гласина, као и измишљених писама или писама чији аутор није познат или његов идентитет није проверљив**“. Наведени пример представља још и типичан случај поступања противно одредби тачке 3 Поглавље IV Кодекса „**новинар је дужан да поштује правило претпоставке невиности и не сме никога прогласити кривим до изрицања судске пресуде**“. У конкретном случају, Подносилац жалбе фактички је проглашен кривим за вршење кривичног дела насиље у породици пре доношења правноснажне пресуде, чиме је прекршена претпоставка невиности;

- у тексту објављеном на линку <https://www.blic.rs/zabava/povracala-je-imatezi-potres-mozga-natasi-bekvalac-se-vratila-u-urgentni-opet-joj-je/b2ykcng> наводи:
 - „Наташа Беквалац упутила се поново, из дома на Дедињу где ју је јутрос претукао Лука Лазукић, у Ургентни центар“;

при чему се континуирано понавља кршење горе наведених одредаба Кодекса;

- у тексту објављеном на линку <https://www.blic.rs/zabava/sramno-nakon-sto-je-pretukao-natasu-luka-joj-ukrao-auto-i-pobegao/ytxd79g> наводи:
 - „Лука Лазукић је, како Блиц сазнаје, украо аутомобил којим је побегао код родитеља пре привођења, а одмах након што је пребио Наташу“;

изношењем цитиране тврдње још једном се поступа супротно одредби тачке 3 Поглавље IV Кодекса, па се Подносилац жалбе без икакве судске одлуке оглашава кривим још и за вршење кривичног дела тешка крађа;

- у тексту објављеном на линку <https://www.blic.rs/zabava/jezivi-detalji-napada-lazukic-vukao-natasu-po-stanu-i-udarao-u-ranu-od-carskog-reza/xgj7fdt> наводи:
 - „Он је побеснео, песницама ју је ударао у рану од царског реза, након чега ју је и вукао по стану“;

на који начин се поступа супротно Поглављу V Кодекса и то тачки 1: „...новинар је обавезан да приступа послу са дужном професионалном пажњом“ и тачки 2: „Новинар не сме слепо да верује извору информација. Новинар мора да води рачуна о томе да извори информација често следе своје интересе или интересе друштвених група којима припадају и прилагођавају своје исказе тим интересима“, као и тачки 1 Поглавља VII „Новинар поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише. Право на приватност је сужено када је реч о јавним личностима, а посебно носиоцима јавних функција“. Евидентно је да у конкретном случају није поступљено са неопходном пажњом, те да су новинари дневних новина „Блиц“ нарушили право на приватност Подносиоца жалбе, који није јавна личност, и то изношењем непроверених информација без адекватне провере истих и без обзира на очигледан интерес извора за изношење спорних информација у јавност;

- у тексту објављеном на линку <https://www.blic.rs/vesti/dosla-u-policiju-nakon-batina-i-natasa-dala-izjavu/hpfg4my> наводи:
 - „Певачица Наташа Беквалац око 22 часа дошла је у полицију како би дала изјаву поводом инцидента који се десио када је на њу насрнуо супруг Лука Лазукић“;

још једном уз више него очигледно кршење цитираних одредби Кодекса.

Новинари дневних новина „Блиц“ су такође у штампаном издању од дана 16.04.2018. године објавили текст под насловом „ЛАЗУКИЋ ТУКАО НАТАШУ, А У ПОЛИЦИЈИ РЕКАО ДА ЈУ ЈЕ САМО ГУРНУО“, док је на насловној страни назначеног издања истакнут наслов „ЛУКА У ПОЛИЦИЈИ ЛАГАО ДА ЈЕ САМО ГУРНУО НАТАШУ“ са поднасловом „САСЛУШАЊЕ НАСИЛНИКА“, у коме су на већ описан начин прекршили Кодекс, нарочито у погледу претпоставке невиности и права на приватност Подносиоца жалбе, објављујући следеће информације:

- „Лазукић тукао Наташу...“;
- „Насилник у полицији давао срамне изјаве“;
- „Након што ју је супруг Лука Лазукић у ноћи између петка и суботе тукао, на лицу певачице Наташе Беквалац видљиве су повреде, а на њеном телу велике и многобројне модрице“;

- „Тукао је рукама и ногама...“;
- „Лука је тукао и по царском резу...“;
- „Он је побеснео, песницама ју је ударао у рану од царског реза, након чега ју је и вукао по стану“;
- „Наташа Беквалац опоравља се у кругу породице у стану на Дедињу након што ју је у ноћи између петка и суботе испребијао њен супруг Лука Лазукић“;
- „Након вербалног конфликта, Лука ју је и претукао“.

Да резимирамо: новинари дневних новина „Блиц“ приликом израде и објављивања спорних текстова најпре нису поступили у складу са обавезом да консултују што више извора као и Подносиоца жалбе, како би изнео свој став о предметном догађају. Затим, исти су супротно Кодексу неосновано оптужили Подносиоца жалбе за вршење више кривичних дела и повредили правило претпоставке невиности огласивши га кривим за иста без судске одлуке. Оправдано се може закључити да у конкретном случају новинари нису поступали са дужном пажњом, као и да су слепо веровали изворима информација без икаквог критичког осврта. Последично наведеном, грубо је нарушена приватност Подносиоца жалбе, његово достојанство и интегритет.

3. ЗАХТЕВ ПОДНОСИОЦА ЖАЛБЕ

На основу свега напред изнетог, захтевамо да Комисија за жалбе предметну жалбу усвоји и обавезе дневне новине „Блиц“ да са свог интернет издања „Blic.rs“, и то са следећих линкова:

<https://www.blic.rs/zabava/ekskluzivno-prve-fotografije-natase-bekvalac-nakon-sto-je-muz-nasrnuo-na-nju-video/jd1bggw>,

<https://www.blic.rs/zabava/povracala-je-ima-tezi-potres-mozga-natasi-bekvalac-se-vratila-u-urgentni-opet-joj-je/b2ykcnq>,

<https://www.blic.rs/zabava/sramno-nakon-sto-je-pretukao-natasu-luka-joj-ukrao-auto-i-pobegao/ytxd79g>,

<https://www.blic.rs/zabava/jezivi-detalji-napada-lazukic-vukao-natasu-po-stanu-i-udara-u-ranu-od-carskog-reza/xgj7fdt>,

<https://www.blic.rs/vesti/dosla-u-policiju-nakon-batina-i-natasa-dala-izjavu/hpfg4my>,

уклони све горе наведене спорне текстове, као и да упути писано извињење Подносиоцу жалбе због штете која је претрпео због објављивања спорног садржаја и душевног бола и узнемирености узроковане истим.

У складу са одредбом члана 19 став 1 Пословника о раду комисије за жалбе захтевамо да одлуку којом се предметна жалба усваја дневне новине „Блиц“ у законском року објаве у свом штампаном и интернет издању.

У Београду дана 25.06.2018. године

ЗА ПОДНОСИОЦА ЖАЛБЕ

ADVOKAT . .
MILICA J. NIČOVIĆ BUKUMIROV
BEOGRAD, Kopitareva Gradina
063/1-999-832

Milica J. Nićović Bukumirov

Адвокат Милица Ницовић Букумировић