

**АДВОКАТ УРОШ М. ТЕШМАНОВИЋ**Адреса: [REDACTED] Београд, Е-адреса: [REDACTED]  
Моб.: [REDACTED]**САВЕТ ЗА ШТАМПУ**  
Ул. Француска 5/7  
11000 Београд

10 JUL 2018

27/2018  
У Београду, 09.07.2018. године**ПОДНОСИЛАЦ  
ЖАЛБЕ:**Јовановић Бојан из Београда, ул. [REDACTED]  
чији је пуномоћник адвокат Урош М. Тешмановић из Београда –  
[REDACTED]**МЕДИЈ:**Независне дневне новине „Информер“ кога заступа директор  
Дамир Драгић, а чији је главни уредник Драган Ј. Вучићевић, а  
чији је издавач „Инсајдер тим“ ДОО из Београда, ул. Теразије бр.  
5/7;На основу одредби члана 19 Статута Савета за штампу и одредби члана 3 Пословника  
о раду Комисије за жалбе преко пуномоћника подноси:**ЖАЛБУ**-Примерака:2  
-Прилога:1+  
пуномоћјеЗбог текста објављеног дана 14.05.2018. године у Независним дневним новинама  
„Информер“ којим су прекршене:

- Одредбе тачке 1,2,3,4, и 5 Одељка I (истинитост извештавања) Кодекса Новинара Србије
- Одредбе тачке 6 Одељка IV (одговорност новинара) Кодекса Новинара Србије
- Одредбе тачке 1,2, и 3 Одељка V (новинарска пажња) Кодекса Новинара Србије
- Одредбе тачке 1 Одељка VII (поштовање приватности) Кодекса Новинара Србије

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**Подносилац жалбе, господин Јовановић Бојан је ожењен и отац троје деце, као и отац  
покојног Луке Јовановића, момка који је настрадао на Бранковом мосту у случају  
„Кантримен“, коме независне дневне новине „Информер“ повређују част и нарушавају  
углед, износећи о њему неистините, непотпуне и увредљиве информације.Подносилац жалбе предао је и Вишем суду у Београду тужбу против независних  
дневних новина „Информер“ и њиховог директора Дамира Драгића, као и главног  
уредника Драгана Ј. Вучићевића, због информација које су објављене у поменутом  
медију од дана 14.05.2018. године.

Спорни текст објављен је у независним дневним новинама „Информер“ дана 14.05.2018. године. На страни 2 и 3 објављен је наднаслов **„Откривамо – западни обавештајци спремају велики нови велики хаос у Србији“** као и наслов **„Специјални рат – Руше државу преко Јелене и „Кантримена“**. Такође, објављена је и фотографија покојног Луке Јовановића, сина подносиоца жалбе Јовановић Бојана.

Испод наслова објављен је и поднаслов, у форми антерфилеа, у коме се наводи: **„Британски и амерички шпијуни скупљају податке о убиству Јелене Марјановић и погибији Луке Јовановића – Покушаће да изманипулишу породице да би оптужили државу да је заташкала ове злочине?!“**

У предметном новинском чланку независних дневних новина „Информер“, објављене су, дакле, нетачне информације да су невладине организације (НВО) за заштиту људских права контактирали чланове породице подносиоца жалбе Јовановић Бојана, како би их врбовали да у јавности оптуже државу да је заташкала злочин и заштитила убице, односно да је држава крива за смрт његовог сина.

Па је тако на страни 2 објављен следећи текст:

***„Како су отркиле српске безбедоносне службе, британски и амерички шпијуни који се представљају као активисти НВО организација за заштиту људских права већ више од пола године прикупљају све податке о ова два случаја. Они контактирају чланове породица и адвокате ангажоване у истрагама, а идеја им је да покушају да изманипулишу неког од њих не би ли оптужили државу да је заташкала злочине и заштитила убице.“***

а затим и :

***„...покушаће да пласирају причу како је несрећног Луку на Бранковом мосту прегазио неко јако близак властима, нечија жена или син, због чега је касније све заташкано и изрежирано, односно нађен је човек који је све признао и за велике паре одробијао.“***

У тексту се на истој страни 2 наводи и да неименовани извор наводи:

***„....српски обавештајци су све ово провалили када су страни „НВО активисти“ покушали да чланове породица настрадалих Јелене и Луке убеди како је за све крива држава, односно да такве случајеве може да заташка само неко из врха власти.“***

На страни 3 је објављен и антерфиле са насловом „Случај Луке Јовановића“ у коме се наводи: ***„Отац настрадалог Луке тврдио да је полиција опструирала истрагу“***

На страни 3, у тексту предметног новинског чланка такође је објављено: ***„И док нико од званичника и чланова породице Марјановић и Јовановић није јуче хтео да говори о нашим сазнањима, безбедносни аналитичари кажу да је ово сасвим реална опција.“***

Објављене информације садрже низ неистина које повређују част и углед подносиоца жалбе Бојана Јовановића и састоје се у томе што никада, ни једна невладин организација, нити њени активисти, нису контактирали жалиоца, нити чланове његове породице, нити је било ко покушавао да их убеди како је за смрт његовог сина Луке крива држава.

Неистина је и навод да је било ко из независних дневних новина „Информер“ покушао, да ступи у контакт са породицом Јовановић, како би разговарали о сазнањима до којих су новинари дошли, али да са њима нико није хтео да говори, јер ни подносиоца жалбе, ни друге чланове његове породице, нико из поменутог медија није позвао поводом ових навода.

Коначно, неистина је и да је господин Јовановић Бојан икада тврдио да је полиција опструирала истрагу о незгоди у којој је страдао његов син, јер подносилац жалбе тако нешто никада није тврдио.

1. **У спорним текстовима прекршене су одредбе тачке 1,2,3,4 и 5 Одељка I (истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије** о обавези новинара да тачно, објективно потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије, да прави јасну разлику између чињеница које преноси, коментара, претпоставки и нагађања, да назначи извор информација и када је то неопходно, консултује што више извора и омогући им да изнесу свој став, као и да су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина.
2. **Такође прекршене су одредбе тачке 6 Одељка IV (Одговорност новинара) Кодекса новинара Србије** којом је прописано да је новинар дужан да негују културу и етику јавне речи.
3. **У спорним текстовима прекршене су и одредбе тачке 1,2 и 3 Одељка V (Новинарска пажња) Кодекса Новинара Србије** о обавези новинара да послу приступа са дужном професионалном пажњом, да не сме слепо да верује извору информација као и да прећуткује чињенице које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају, јер је то једнако њиховом намерном искривљавању или изношењу лажи.
4. **Прекршене су такође и одредбе тачке 1 Одељка VII (Поштовање приватности) Кодекса Новинара Србије** којом је прописано да новинар мора да поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише.

По мишљењу пуномоћника жалиоца спорни текст са тенденциозним и увредљивим насловом, у коме се повређује част и нарушава углед подносиоца жалбе господина Јовановић Бојана, није написан у складу са професионалним и етичким стандардима и њиме су на најгрубљи начин повређене напред наведене одредбе Кодекса новинара Србије.

У наведеном тексту господни Јовановић Бојан је окарактерисан као неко ко лажно оптужује државу да је заташкала стварне околности о страдању његовог сина, са наводном намером да ослаби власт Републике Србије и изазове nerede и сл., чиме су **прекршене одредбе тачке 1,2,3,4 и 5 Одељка I (истинитост извештавања) као и 1,2 и 3 Одељка V (Новинарска пажња)** због неистинитих и непроверених информација, у вези којих нико из Независних дневних новина „Информер“ није ни покушао да ступи у контакт са господином Јовановић Бојаном како би проверили наводе у спорном тексту који се побијају овом жалбом.

По мишљењу пуномоћника жалиоца овакви тенденциозни, неистинити, увредљиви и непрофесионални текстови представљају највећи проблем српског новинарства, јер се њихови аутори не придржавају правила професије, која налажу да све информације морају бити добро проверене и да се читаоцима морају презентовати докази из изнете тврдње.

Имајући у виду све напред наведено предлажем да Савет за штампу усвоји жалбу и донесе Одлуку да су независне дневне новине „Информер“ у спорном тексту прекршиле напред наведене одредбе Кодекса новинара Србијем, те да наложи Независним дневним новинама „Информер“ да предметну Одлуку објави.

Прилози: Пуномоћје за адвоката Уроша М. Тешмановића  
Фотокопија спорног текста независних дневних новина  
„Информер“ од дана 14.05.2018. године;

Пуномоћник жалиоца  
Адвокат Урош М. Тешмановић

АДВОКАТ  
Урош М. Тешмановић

A solid black rectangular box used to redact information, likely a contact number or address.A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Urosh M. Tesmanovic'.