



ADVOKAT

SEAD H. SPAHOVIĆ

Birčaninova 17/1/1 Beograd

PIB 105083852, Banca Intesa AD Beograd 160-369050-84

TEL: (011) 264 64 33, (063) 216 344 FAX: 630 79 74

E-MAIL: seadspahovic@gmail.com

8/1/2018

SAVET ZA ŠTAMPU Francuska 5/7, 11000 Beograd

RODOLJUB ŠABIĆ iz Beograda, ulica [REDACTED] koga zastupa advokat Sead H. Spahović iz Beograda, ulica Birčaninova 17, po punomoćju u prilogu, na osnovu odredbi člana 19 Statuta Saveta za štampu i odrebi člana 2 i 3 Poslovnika o radu Komisije za žalbe, podnosi:

ŽALBU

Zbog teksta objavljenog dana 03.07.2018. godine, u **Nezavisnim dnevnim novinama Informer**, , broj 1883, čiji je izdavač Insajder tim doo Beograd, Terazije 5/7, 11000 Beograd, pod naslovom „**SUMNJIVO - SAVET ZA MONITORING TVRDI: ŠABIĆ PRONEVERIO ČAK 15.000.000**“, kojim su prekršene:

- **odredbe tačke 1, 2, 4 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije;**
- **odredbe tačke 3 Odeljka IV (Odgovornost novinara) Kodeksa novinara Srbije;**
- **odredbe tačke 1, 2 i 3 Odeljka V (Novinarska pažnja) Kodeksa novinara Srbije;**

Obrazloženje

U spornom tekstu od 03.07.2018. godine, pod naslovom „**SUMNJIVO SAVET ZA MONITORING TVRDI: ŠABIĆ PRONEVERIO ČAK 15.000.000**“, nisu navedene bilo kakve činjenice koje bi potkrepile objavljene neistinite, nepotpune, netačno prenete i deformisane informacije o Povereniku za informacije od javnog značaja i zaštitu podataka o ličnosti Rodoljubu Šabiću i njegovom radu.

Sasvim je jasno da su odgovorni urednik, kao i redakcija dnevnog lista Informer, postupili potpuno neprofesionalno kada su koristeći apsolutne neistine iz saopštenja Saveta za monitoring, ljudska prava i borbu protiv korupcije, kao i paušalne navode člana Saveta Maria Spasića, objavili sporni tekst kojim se povređuju prava i interesi žalioca.

Naime, Poverenik je na zahtev Saveta za monitoring, za slobodan pristup informacijama odgovorio u zakonom predviđenom roku od 15 dana. Odgovor na zahtev za pristup informacijama upućen je 25.06.2018. godine. Narednog dana, 26.06.2018. godine, pošiljka od preko 400 strana već je bila u poštanskom fahu Saveta za monitoring, koja samo iz njima poznatih razloga nije preuzeta celih 10 dana, sve do 06.07.2018. godine. Sve ove činjenice su proverene i zvanično potvrđene dopisom JP „Pošta Srbije“ od 11.07.2018. godine.

Prilog: Dopis JP „Pošta Srbije“ od 11.07.2018. godine

Evidentno je da su prilikom objavljivanja ovakvih informacija i paušalnih navoda, na nesporan način **prekršene su odredbe tačke 1, 2 i 3 Odeljka V (Novinarska pažnja) Kodeksa novinara Srbije**, a kojim se propisuje da novinar poslu pristupa sa dužnom profesionalnom pažnjom, *da ne sme slepo da veruje izvoru informacija* kao i da prećutkuje činjenice koje mogu bitno da utiču na stav javnosti o nekom događaju, jer je to jednako njihovom namernom iskrivljavanju ili iznošenju laži.

Po mišljenju punomoćnika žalioca, sporni tekst, sa bombastičnim, tendencioznim i uvredljivim naslovom, a kojim je Poverenik za informacije od javnog značaja i zaštitu podataka o ličnosti, Rodoljub Šabić, na najgrublji mogući način oklevetan i da pritom od njega nikad nije zatraženo izjašnjenje na ovakve navode, nije napisan u skladu sa profesionalnim i etičkim standardima, te su njime **prekršene odredbe tačke 1, 2, 4 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije** o obavezi novinara da tačno, objektivno potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije, da pravi jasnu razliku između činjenica koje prenosi, komentara, pretpostavki i nagađanja, i kada je to neophodno, konsultuje što više izvora i omogućiti im da iznesu svoj stav, kao i da su sa novinarstvom nespojivi objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina.

Takođe, u objavljenom novinskom članku **prekršena je i odredba tačke 3 Odeljka IV (Odgovornost novinara) Kodeksa novinara Srbije**, na taj način što je list „Informer“ koristeći se fragmentarnim konstrukcijama i podacima istrnutim iz konteksta, prekršio pretpostavku nevinosti pa je Poverenika za informacije od javnog značaja i zaštitu podataka o ličnosti Rodoljuba Šabića, označio kao učionica krivičnog dela pronevere, iako je poznato da se nikad nije vodio bilo kakav krivični postupak, pa samim tim nije doneta pravosnažna presuda kojom je žalilac oglašen krivim, za napred, spornim tekstom inputirano krivično delo.

S toga, smatramo da je list „Informer“ objavljivanjem naslova i teksta koji apsolutno ne odgovaraju istini, a zarad atraktivnosti samog novinskog članka, obmanuo svoje čitaoce i nagađanja i pretpostavke im predstavio kao već utvrđene činjenice.

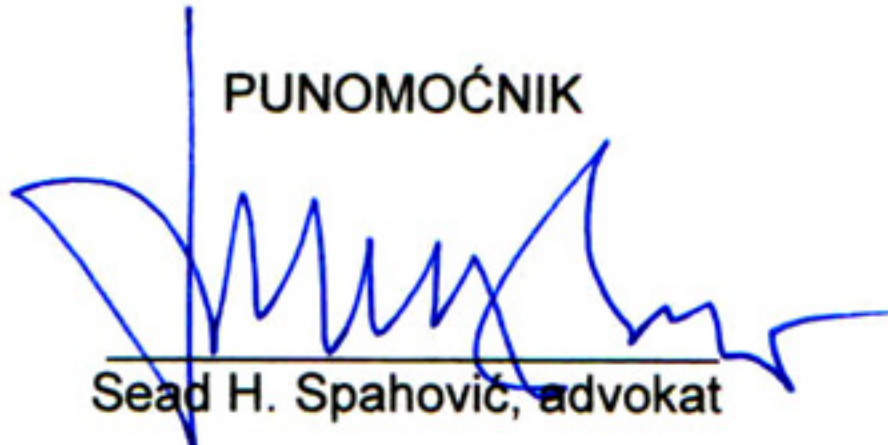
Imajući u vidu sve napred navedeno predlažem da Savet za štampu usvoji žalbu, donese Odluku da su Nezavisne dnevne novine Informer u spornom tekstu prekršile napred navedene odredbe Kodeksa novinara Srbije, te da naloži Nezavisnim dnevnim novinama Informer da predmetnu Odluku objavi u svom sledećem broju.

Prilozi:

- Punomoćje
- Tekst iz dnevnog lista Informer od 03.07.2018. godine
- Dopis JP „Pošta Srbije od 11.07.2018. godine

U Beogradu, 20.07.2018. godine

PUNOMOĆNIK



Sead H. Spahović, advokat