

САВЕТ ЗА ШТАМПУ

КОМИСИЈА ЗА ЖАЛБЕ

Француска 5/7

11000 Београд

На основу члана 19. Статута Савета за штампу и члана 3. Пословника о раду Комисије за жалбе **проф. др Ђуро Ђуровић**, у време објављивања спорних текстова због којих се подноси ова жалба, директор Београдске пословне школе – високе школе струковних студија Београд, из Београда, преко пуномоћника адвоката Слободана Кремењака из Београда, са седиштем канцеларије у Краља Милутина 37, подноси Комисији за жалбе Савета за штампу ову

ЖАЛБУ

Уредништво дневних и периодичних новина „Ало!“ као и интернет портала ALO.RS (www.alo.rs), објављивањем следећих текстова:

- Наслов: „Ко ће коме ако не свој своме“, наднаслов: „Цвета непотизам у Београдској пословној школи“, најава на насловној страни издања бр. 3719: „Ђуро Ђуровић годинама хара Београдском пословном школом, Државну школу претворио у приватну прћију!“, од дана 5.7.2018. године,
- Наслов: На пиће и кафане потрошио више од 200.000€!, наднаслов: „Директор Ђуровић не жали школске паре за виски и коњак“, најава на насловној страни: „Директор школе на пиће и кафане спискао 200.000€“ издања бр. 3721, од дана 7.7.2018. године;
- Наслов: „Ђуровић пребројавао лојалне професоре“, наднаслов: Директор БПШ не престаје да бриљира“, у издању бр. 3725 од дана 11.7.2018. године;

грубо прекршило следеће чланове Кодекса новинара Србије:

I – Истинитост извештавања, IV – Одговорност новинара, V – Новинарска пажња, VI – Однос према изворима информисања.

Докази:

1. Текстови:

- „Ко ће коме ако не свој своме“, од дана 5.7.2018. године,

- „На пиће и кафане потрошио више од 200.000€!“, од дана 7.7.2018. године;
- „Ђуровић пребројавао лојалне професоре“, од дана 11.7.2018. године;

2. Линкови на којима су доступни наведени текстови:

- <http://www.alo.rs/vesti/drustvo/cveta-nepotizam-u-beogradskoj-poslovnoj-skoli/173809/vest>
- <http://www.alo.rs/print/naslovna-za-7-7-2018/174186/vest>
- <http://www.alo.rs/vesti/drustvo/na-pice-i-kafane-potrosio-vise-od-200-000-evra/174149/vest>
- <http://www.alo.rs/vesti/drustvo/duro-prebrojavao-lojalne/174799/vest>

3. Naslovne stranice štampanih izdanja u kojima su objavljeni navedeni tekstovi:

- Издање бр. 3719, од дана 5.7.2018. године,
- Издање бр. 3721, од дана 7.7.2018. године;
- Издање бр. 3725 од дана 11.7.2018. године.

I

Подносилац ове жалбе у време објављивања спорних текстова обављао је функцију директора Београдске пословне школе – високе школе струковних студија Београд. Подносилац жалбе има свест о томе да му је функција коју је обављао у време објављивања спорних текстова донела обавезу да покаже већи степен толеранције поводом информација које медији објављују о њему, што он и чини. Међутим, у спорним текстовима се на најгрубљи начин крше одредбе Кодекса новинара Србије, како у односу на подносиоца ове жалбе, тако и на штету јавности која има право да буде објективно и непристрасно информисана, што у овом случају апсолутно није тј. јавност је у овом случају потпуно неистинито информисана, а права подносиоца жалбе су, и упркос дужности да покаже већи степен толеранције у односу на информације које се објављују о њему и његовом раду, прекршена по више основа.

Подносилац жалбе истиче да је током свог рада тј. током обављања функције директора Београдске пословне школе поступао искључиво у складу са позитивним прописима Републике Србије, препорукама надлежног министарства и интерним актима Београдске пословне школе, те да наводи „Ало!“ у текстовима због којих се подноси ова жалба нису нити истинити, нити потпуни.

II

Наиме, у текстовима због којих се подносилац ове жалбе обраћа Савету за штампу – Комисији за жалбе, објављене су бројне неистините, необјективне, паушалне, непроверене, непотпуне и увредљиве информације о подносиоцу жалбе. Појединачни наводи о подносиоцу жалбе, сваки за себе, али и у својој укупности су такви да се њима обмањује јавност, а подносилац жалбе најгрубље вређа и клевета, чиме је дневни лист против којег се подноси ова жалба, прекршио кључне одредбе *Етичког кодекса новинара Србије*. Подносилац жалбе ће у даљем тексту указати на наводе који се ни на који начин не могу сматрати одговорним и професионалним новинарством, нити се могу третирати као објективно и непристрасно извештавање. Управо ти наводи интонирају текстове тако да се у јавности стекне потпуно погрешна слика о подносиоцу жалбе, коме иницијално није дато право да се о тим наводима изјасни.

Етички кодекс новинара Србије предвиђа да је обавеза новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије. Такође, обавеза новинара и уредника јесте да праве јасну разлику између чињеница које преносе, коментара, претпоставки и нагађања. Уз ово, према правилима Кодекса, новинар је обавезан да приступа послу са дужном професионалном пажњом, не сме слепо да верује извору информација и мора водити рачуна о томе да извори информација често следе своје интересе или интересе друштвених група којима припадају и прилагођавају своје исказе тим интересима.

Подносилац жалбе указује Комисији на наводе који се никако не могу сматрати истинитим, потпуним и објективним извештавањем које је праћено основним стандардима новинарске професије, а како то Кодекс предвиђа. Такође, подносиоцу жалбе није дата прилика да се изјасни о бројним наводима из првог текста који је о њему објављен, тј. да оспори те наводе, а вера је поклоњена *добро обавештеном извору*, упркос правилу да се увек консултују бар два међусобно независна извора информисања. У питању су следећи наводи тј. нагађања и коментари који нису утемељени на чврстој, истинитој чињеничној основи:

1. „Државну школу претворио у приватну прђију!“,
2. „Ђуро Ђуровић годинама хара Београдском пословном школом“,

3. *„Позапошљавао сина и пријатеља, колегиницу Томе Николића и свима дели баснословне плате“* (сва три навода се налазе на насловној страни издања бр. 3719, 5. јул 2018. године),
4. *„Цвета непотизам у Београдској пословној школи“*,
5. *„Државна високошколска установа постала је приватно предузеће Ђуре Ђуровића и његових пајтоса“*,
6. *„Бирао сам себе на директорско место“*;
7. *Ко ће коме ако не свој своме* (сва четири навода се налазе у оквиру текста: *„Ко ће коме, ако не свој своме, издање бр. 3719, 5. јул 2018. године“*).

Даље, у издању бр. 3721 од дана 7. јула 2018. године, објављени су наводи тј. злонамерна нагађања и коментари исте природе као и ови претходно цитирани. У питању су следећи наводи:

1. *„Директор школе на пиће и кафане списао 200.000€“* (насловна страна);
2. *„Директор Ђуро Ђуровић не жали школске паре за виски и коњак“*;
3. *„Београдска пословна школа би без проблема могла да промени назив у, рецимо, 'Кафана код Ђуре.'“*;
4. *„Ђуровић је за 2 године определио 130.000 евра за башкарење по кафанама“*;
5. *„'Ало' је већ писао да се Ђуро Ђуровић са парама те школе понаша као да му их је баба милионерка оставила у наследство.“*;
6. *„Осим баснословних плата које дели не само себи и сину, кога је већ запослио у БПШ – у, већ и другим, себи блиским професорима и асистентима, успео је да у тој високошколској установи запосли, што се каже, и курту и мурту“*;
7. *„Патријарх неће да се петља са нечаснима“*.

У трећем тексту (издање бр. 3725 од дана 11.7.2018. године) поновљена је већина навода из претходног текста:

1. *„Директор БПШ не престаје да бриљира“*;
2. *„Ђуро Ђуровић не престаје да шокира“*;
3. *„Осим баснословних плата које дели не само себи и сину, кога је већ запослио у БПШ – у, већ и другим, себи блиским професорима и асистентима, успео је да у тој*

високошколској установи запосли, што се каже, и курту и мурту, али и да потроши милионе на кафане и поклоне“.

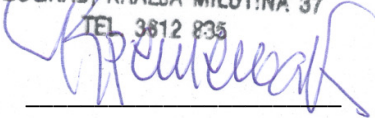
III

Имајући све наведено у виду, подносилац ове жалбе предлаже Комисији да, након спроведеног поступка, а сходно члану 15, 16, 17, 18 и 19 Пословника о раду Комисије за жалбе, донесе јавну опомену којом ће усвојити жалбу и наложити уредништву дневних и периодичних новина „Ало!“ да ту јавну опомену објави најкасније у трећем броју од дана достављања јавне опомене, као и на интернет порталу ALO.RS (www.alo.rs)

У Београду, 20.8.2018. године.

За подносиоца жалбе

ADVOKAT
SLOBODAN KREMENJAK
BEOGRAD, KRALJA MILUTINA 37
TEL 3812 835



Слободан Кремењак