

На основу чланова 19. и 21. Статута Савета за штампу и чланова 15. и 16. Пословника о раду Комисије за жалбе, Комисија за жалбе Савета за штампу у саставу: Ивана Стјеља, Стојан Марковић, Владо Мареш, Вера Дидановић, Златко Чобовић, Драган Ђорђевић, Вукашин Обрадовић и Жељко Бодрожић, на седници одржаној 27.9.2018. године, једногласно доноси

ОДЛУКУ

Текстовима “Ко коме, ако не свој своме”, “На пиће и кафане потрошио више од 200.000 евра” и “Ђуровић пребројавао лојалне професоре”, објављеним 5, 7. и 11. јула 2018. године у штампаном и онлајн издању, дневни лист “Ало” **није прекршио одредбе Кодекса новинара Србије.**

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Професор др Ђуро Ђуровић, бивши директор Београдске пословне школе поднео је, преко адвоката Слободана Кремењака, жалбу, верујући да је спорним текстовима прекршено више поглавља Кодекса новинара Србије. Он је навео да је свестан тога да је због функције коју је обављао морао да покаже већи степен толеранције према ономе што медији о њему пишу, али да су, упркос томе, у овом случају његова права повређена по више основа, а јавност нетачно информисана. У текстовима су, како се истиче, изнете нетачне и непотпуне информације, односно коментари и нагађања који нису утемељени на чврстој истинитој основи, као што су: “Државну својину претворио у приватну прђију”, “цвета непотизам у Београдској пословној школи”, “Позапошљавао сина и пријатеља, колегиницу Томе Николић и свима дели баснословне плате”, “Директор Ђуро Ђуровић не жали школске паре за виски и коњак” ...

Редакција листа “Ало” није одговорила на жалбу.

Чланови Комисије за жалбе су закључили да несумњиво постоји јавни интерес да се пише о раду директора Београдске пословне школе, као и да Ђуровић, због, функције коју је обављао, мора да буде спреман да истрпи критике на то како обавља тај посао. Комисија је оценила да текстови нису добро написани, да се, позивају само на анониме изворе и да не нуде јасне доказе за изнете тврдње. С друге стране, и подносилац жалбе је одбио да разговара са новинарима листа, чиме је свесно редакцији онемогућио да чује његову верзију приче и тиме их усмерио ка томе да користе само информације које су им биле доступне на другој страни. Такође, Ђуровић, колико је Комисији познато, ни након објављивања текстова није редакцији упутио деманти, нити у жалби коју је поднео Савету за штампу износи било какве аргументе да оно што је објављено није истина, Жалилац, по мишљењу Комисије, није искористио ниједну од могућности да изнесе своју верзију догађаја, па се стиче утисак да је за њега проблем то што сте новинари уопште баве овом темом.

Београд, 27.9.2018.

Председавајућа

Ивана Стјеља