

23.10.2018

70/2018

САВЕТУ ЗА ШТАМПУ

Београд, ул. Француска бр.5/7

ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ: Софија Милошевић из Београда, чији су пуномоћници адв. Сеад Спаховић из Београда, ул. Бирчанинова бр.17, и адв. Слободан Ружић из Београда, ул. Теразије бр.42, по пуномоћју у прилогу жалбе.

МЕДИЈ: "Српски телеграф", чији је издавач Медијска мрежа д.о.о. из Београда, ул. Трг Николе Пашића бр.7, матични број 21167312

На основу одредбе члана 19 Статута Савета за штампу и одредбе члана 3 Пословника о раду Комисије за жалбе преко пуномоћника подноси:

ЖАЛБУ

Због текста објављеног дана 20.08.2018. године у дневном листу "Српски телеграф" новинара Горана Дољанчевића под насловом: "Софија Милошевић 2.000 евра за ноћ" којим су прекршене:

- одредбе тачке 1, 2, 3, 4 и 5 Одељка I (Истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије
- одредбе тачке 1, 2 и 3 Одељка V (Новинарска пажња) Кодекса новинара Србије
- одредбе тачке 1 Одељка VII (Поштовање приватности) Кодекса новинара Србије

Образложење

Подносилац жалбе Софија Милошевић је изузетно успешна пословна жена манекенка, која је остварила завидну каријеру у земљи и иностранству.

У спорном тексту "Софија Милошевић 2.000 евра за ноћ", како самим насловом, тако и у тексту, сугерише се да се подносилац жалбе бави пословном пратњом, те да се њени подаци налазе на некаквом чувеном порталу за пословну пратњу и да је цена њених услуга 2.000 евра за ноћ.

Како Софија Милошевић, наравно, никада у свом животу није била ничија пословна пратња, и како никада и нигде није на било који начин нудила своје услуге као пословна пратња, на овај начин у јавност је пласирана брутална неистина којом се вређа част и углед једне младе жене која има врло успешну манекенску каријеру у иностранству.

1. У спорном тексту прекршене су одредбе тачке 1, 2, 3, 4 и 5 Одељка I (Истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије о обавези новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије, да прави јасну разлику између чињеница које преноси, коментара, претоставки и нагађања, да назначи извор информација и када је то неопходно консултује што више извора и омогући им да изнесу свој став, као и да су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина.
2. У спорном тексту прекршене су и одредбе тачке 1, 2 и 3 Одељка V (Новинарска пажња) Кодекса новинара Србије о обавези новинара да послу приступа са дужном професионалном пажњом, да не сме слепо да верује извору информација, као и да прећуткује чињенице које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају, јер је то једнако њиховом намерном искривљавању или изношењу лажи.

3. Прекршене су, такође, и **одредбе тачке 1 Одељка VII (Поштовање приватности) Кодекса новинара Србије** којим је прописано да новинар мора да поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише.

По мишљењу пуномоћника жалиље спорни текст са бомбастичним, тенденциозним и увредљивим насловом, у коме се не наводи нити један озбиљан извор, нити доказ за неосноване и неистините оптужбе које су у њему наведене, а којим је Софија Милошевић на најгрубљи начин оклеветана, није написан у складу са професионалним и етичким стандардима, и њиме су на најгрубљи начин повређене напред наведене одредбе Кодекса.

Чиљеница да је предметни текст настао на основу увида у некакав сајт за пословну пратњу City of love не аболира медиј који је преузео неке садржаје са тог сајта, а имајући у виду да је свака редакција одговорна за оно што објављује у свом медију без обзира на то да ли је текст или неки други садржај преузет са другог медија, у овом случају портала сумњивог кредибилитета. Уколико нису сигурни у тачност оног што су преузели, уредници не би требало да објављују такве садржаје, будући да је и у смерницама Одељка I (истинитост извештавања) прописана одговорност медија за истинитост онога што објављују. Самим тим, постоји једнака одговорност "Српског телеграфа" за објављени текст и фотографије, као и одговорност портала са којег је овај садржај преузет. Важно је напоменути да новинар "Српског телеграфа" није на одговарајући начин покушао да код жалиље провери наводе које има намеру да изнесе у спорном тексту који се побија овом жалбом.

На напред наведени начин прекршене су и **одредбе тачке 1, 2, 3, 4 и 5 Одељка I (Истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије**, као и **одредбе тачке 1, 2 и 3 Одељка V (Новинарска пажња) Кодекса новинара Србије**.

Новинар је дужан да поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише. Предметни текст илустрован је и фотографијама жалиље за које иста није дала сагласнот да се објаве, чиме су повређене одредбе тачке 1 Одељка VII Кодекса новинара Србије.

Имајући у виду све напред наведено предлажем да Савет за штампу усвоји жалбу и донесе одлуку да је "Српски телеграф" спорним текстом прекршио напред наведене одредбе Кодекса новинара Србије, те наложи овом дневном листу да предметну Одлуку објави.

Прилози:

- Пуномоћје
- Текст "Српског телеграфа"

У Београду,

21.08.2018.год.

ПУНОМОЋНИК



адв. Слободан Ружић

АДВОКАТ
Слободан Б. Ружић
БЕОГРАД, ул. ТЕРАЗИЈЕ бр. 42
Тел: 011 3629 400 ; 063/213 824