



PUNOMOĆJE

Kojim ovlašćujemo advokate Petrović B. Aleksandra i Branislava D. Glogonjca iz Ortačkog advokatskog društva Petrović & Glogonjac, Beograd, ul. Sarajevska br. 2a, da nas zastupaju pred svim sudovima, državnim organima, ustanovama i organizacijama, kao i u odnosima sa svim drugim pravnim i fizičkim licima, u svojstvu punomoćnika ili branioca.

Na osnovu ovog punomoćja, advokati Petrović i Glogonjac su posebno ovlašćeni da podnose tužbe, ulažu žalbe, izjavljuju podneske bilo koje vrste, podnose tužbu u upravnom sporu, zaključuju poravnanja, odriču se od tužbenog zahteva, naplaćuju sudske troškove, preuzimaju pokretne i nepokretne stvari u postupku sudskog ili bilo kog drugog izvršenja, brane u krivičnom postupku ili prekršajnom postupku ili postupku povodom privrednog prestupa, podnose krivične prijave, podnose zahteve i druge podneske u vezi registracije podataka koje vodi Agencija za privredne registre, kao i da preduzimaju sve druge pravne radnje za koje nađu da su u našem interesu, a potrebne su za uspešno okončanje pravnih poslova koji su mu povereni.

Po ovom punomoćju advokate Aleksandra B. Petrovića i Branislava D. Glogonjca može zamenjivati advokatski pripravnik Mladen Domazet, broj legitimacije 2858/2014, izdate od Advokatske komore Beograda.

Ovo punomoćje advokati Petrović i Glogonjac mogu preneti i na advokata:

Beograd, _____ . godine

Za Adria Media Group d.o.o.



Aleksandar Rodić, direktor

**SAVET ZA ŠTAMPU
UL. FRANCUSKA 5/7
BEOGRAD**

Podnosilac:

Adria Media Group d.o.o. Beograd, ul. Vlajkovićeve broj 8, čiji su punomoćnici advokati Aleksandar B. Petrović i Branislav D. Glogonjac iz Ortačkog advokatskog društva „Petrović & Glogonjac” iz Beograda, ul. Sarajevska 2a, po punomoćju u prilogu

Predmet:

ODGOVOR NA ŽALBU udruženja građana Beogradski centar za ljudska prava, iz Beograda, ulica Kneza Miloša 4, 11000 Beograd, Srbija

Primeraka:2

Podnosiocu je dana 12.09.2018. godine dostavljena žalba Beogradskog centra za ljudska prava uložena povodom komentara na fejsbuk stranici portala „Kurir” od 18.08.2018. godine.

Svi navodi iz žalbe su neosnovani u celosti.

Prilikom objavljivanja spornih tekstova podnosioci su u svemu postupali u skladu sa odredbama Kodeksa novinara Srbije (u daljem tekstu „Kodeks”) kao i u skladu sa odredbama Zakona o javnom informisanju i medijima (u daljem tekstu „ZJIM”).

I Razlozi za odbacivanje žalbe

Član 30 stav 2 ZJIM propisuje *mediji, u smislu ovog zakona nisu: platforme, poput internet foruma, društvenih mreža i drugih platformi koje omogućavaju slobodnu razmenu informacija, ideja i mišljenja njenih članova, niti bilo koja druga samostalna elektronska publikacija, poput blogova, veb-prezentacija i sličnih elektronskih prezentacija, osim ako nisu registrovane u Registru medija, u skladu sa ovim zakonom.*

Shodno tome, sve informacije koje se objavljuju na društvenim mrežama i komentari postavljeni povodom tih tekstova ne potpadaju pod dispoziciju navedene odredbe ZJIM.

Član 2 stav 2 Poslovnika o radu komisije za žalbe propisuje *da je komisija nadležna da odlučuje o onim objavljenim sadržajima medija nad kojima Savet za štampu ima punu ili ograničenu nadležnost, u skladu sa Statutom Saveta.*

Član 3 stav 1 propisuje obavezne kriterijume da bi se po njima moglo postupati, te u tački 4 propisuje *da žalbe moraju da se odnose na medij za koji je Komisija nadležna da odlučuje.*

Dakle, Savet za štampu nije nadležan za odlučivanje o predmetnoj žalbi, jer facebook profil/društvena mreža nije medij u smislu Zakona o javnom informisanju i medijima.

Podnosilac predlaže da Komisija odbaci žalbu u skladu člana 5 Pravilnika o radu komisije za žalbe, zbog neispunjenja uslova da bi se po žalbi moglo postupati.

Nezavisno od toga, podnosilac se, opreza radi, izjašnjava na navode iz žalbe kako sledi.

I Neosnovanost navoda

Objavljeni tekst, nije objavljen na zvaničnom internet portalu „Kurira“, već na Facebook stranici, navedeno znači da administratori facebook stranice, nemaju kontrolu nad objavljivanjem komentara. Odnosno komentari se objavljuju u realnom vremenu direktno na predmetnoj facebook stranici i administratori iste ne mogu sprečiti njihovo objavljivanje.

Predmetni komentari su mišljenja njihovih autora i na njih niko ne može uticati. Administrator stranice na Facebook-u proverava već objavljene komentare i ima mogućnost da obriše one koji šire rasnu, versku i nacionalnu mržnju i netrpeljivost, odnosno one koji su protivzakoniti. Nažalost, na ovoj društvenoj mreži još uvek ne postoji blokator ružnih i uvredljivih reči, tako da se ne može sprečiti objavljivanje istih.

Administrator predmetne facebook stranice je odmah po saznanju da su objavljeni komentari uvredljivi iste uklonio, čime je isključio svoju odgovornost.

Za sadržaj predmetnih komentara mogu odgovarati samo njihovi autori.

II Novinarska pažnja

Redakcija dnevnog lista „Kurir“ je prilikom objavljivanja i sačinjavanja ožalbenih tekstova u svemu postupila u skladu sa dužnom novinarskom pažnjom, te su u celosti ispoštovali kako odredbe Odeljka V Kodeksa, tako i odredbe ZJIM kojima je predviđena obaveza novinara da postupa sa dužnom novinarskom pažnjom.

Tačkom 1 Odeljka V Kodeksa propisano je da je *novinar obavezan da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom*.

Članom 9 ZJIM propisano je da su *urednik i novinar dužni da s pažnjom primerenom okolnostima, pre objavljivanja informacije koja sadrži podatke o određenoj pojavi, događaju ili ličnosti provere njeno poreklo, istinitost i potpunost*.

Ožalbeni tekst nije mogao da podstakne na „negativne komentare i reakcije“, jer se u samom tekstu nigde osuđivački i govorom mržnje ne spominje ime bivseg Generalnog sekretara UN.

Imajući u vidu sve napred navedeno, Adria Media Group, ističe da je žalba Beogradskog centra za ljudska prava neosnovana u celosti, da su navodi žalbe postavljeni paušalno, bez ubedljivog obrazloženja. Stoga, Adria Media Group predlaže Savetu za štampu da žalbu u celosti odbije kao neosnovanu.

U Beogradu, 14.09.2018. godine

Punomoćnik podnosioca

