

На основу чланова 19. и 21. Статута Савета за штампу и чланова 15. и 16. Пословника о раду Комисије за жалбе, Комисија за жалбе Савета за штампу у саставу: Ивана Стјеља, Златко Чобовић, Стојан Марковић, Љиљана Смајловић, Невена Кривокапић, Вукашин Обрадовић, Владо Мареш, Драган Ђорђевић, Вера Дидановић и Вишња Аранђеловић, на седници одржаној 25.10.2018. године, једногласно доноси

ОДЛУКУ

Текстом “Кривична пријава против Сергеја Трифуновића”, објављеним 4. октобра 2018. године у онлајн, односно штампаном издању, дневни лист „Данас“ **није прекршио Кодекс новинара Србије.**

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Марио Спасић, генерални секретар Савета за мониторинг, људска права и борбу против корупције „Транспарентност“ поднео је жалбу верујући да су прекршене одредбе Кодекса новинара Србије које се односе на истинитост извештавања и новинарску пажњу. Истакао је да се у тексту „паушално, без објективних мерила и са недостатком било каквог критеријума за оцене“, наводе ставови, као што су: „већ и чињенице да иза ње стоји невладина организација на чијем челу је човек Владе Србије – Марио Спасић... Њега је Влада ангажовала...“, - „... (организација) позната је по неоснованим тужбама против критичара власти, укључујући и повереника Родољуба Шабића“, - „... критикама на рад Повереника, оптужујући га да ‘крије’ податке о свом раду, што је пренела већина прорежимских медија“ .. „Ово су непроверене, нетачне и малициозне тврдње, са циљем да текст буде таблоидни спин“, истакао је Спасић јер, како твди, није човек Владе и таква „констатација вређа достојанство“, будући да ни он, ни Савет, не могу бити ничије власништво, а нетачно је и да су пријаве које је поднео неосноване, пошто су у процедури у тужилаштвима. Додао је и да редакција тиме врши притисак на Тужилаштво да пријаве одбаци.

У одговору на жалбу новинарка Катарина Живановић истакла је да ништа што Спасић наводи као замерке, нису неистине или дезинформације, већ његова произвољна тумачења ставова који му се нису допали, а на које новинар има право. „Моја оцена да Марио Спасић и његова невладина организација Савет Транспарентност крију податке о пословању није произвољна, већ је настала на основу чињенице, проверљиве и доступне у АПР-у, да та НВО већ 13 година није подносила завршни финансијски рачун, чиме је отворено и некажњено кршила Закон о рачуноводству. О томе су говорили и моји саговорници, стручњаци за ту област“, истиче се, између осталог, у одговору на жалбу. Она је додала и да је “Данас” објавио деманти на сваки текст на који га је Спасић послао, сем на последњи, за који је добио објашњење зашто деманти није објављен. Спасић се, иначе, на тај текст није ни жалио Савету.

Чланови Комисије за жалбе закључили су да Спасић није на овај текст доставио деманти редакцији, нити је и у жалби Савету за штампу дематовао неки навод из текста, већ полемише

са закључцима ауторке. Тако, рецимо, он твди да са Владом Србије нема никакве везе, иако је Министарство здравља пре три године формирало радну групу за борбу против корупције у здравству, чији је он, по саопштењу које је тада објавило Министарство, главни координатор, а у медијима је више пута давао изјаве у тој улози. Због тога Комисија сматра да нису прекршене одредбе које се односе на истинитост извештавања.

Кад је реч о одредама из поглавља Новинарска пажња, на које се Марио Спасић такође жалио, нејасно је ком извору је новинар, по њему, слепо веровао будући да се у тексту наводи више извора. Нејасно је и за које то битне инфомације подносилац жалбе тврди да их је новинар прећутао. Чланови Комисије су зато одлучили да нису прекршене ни ове одредбе Кодекса.

Београд, 25.10.2018.

Председавајућа
Ивана Стјеља