



ADVOKAT AHMED M. DELIMEĐAC

Birčaninova 17, 11000 Beograd; Tel: 011/264 64 33; 630 79 70

Mob: 064/543 45 73; e - mail: ahmed.delimedjac@gmail.com

SAVET ZA ŠTAMPU Francuska 5/7-Beograd

POSNOSILAC ŽALBE: Vladimir Gajić iz Beograda, [REDACTED], čiji je punomoćnik advokat Ahmed M. Delimeđac iz Beograda, ulica Birčaninova 17, po punomoćju u

MEDIJ: Portal **REPUBLIKA.RS** čiji je izdavač **MEDIJSKA MREŽA DOO BEOGRAD – STARI GRAD**, Trg Nikole Pašića broj 7, a odgovorni urednik Vojin Jovanović.

Na osnovu odredbi člana 19 Statuta Saveta za štampu i odredbi člana 2 i 3 Poslovnika o radu Komisije za žalbe punomoćnik podnosioca žalbe podnosi:

ŽALBU

Zbog teksta objavljenog dana 17.10.2018. godine, na portalu **REPUBLIKA.RS** čiji je izdavač **MEDIJSKA MREŽA DOO BEOGRAD – STARI GRAD**, Trg Nikole Pašića broj 7, pod naslovom „**VUKOV ČOVEK OJADIO GENEKS, A SAD OBUSTAVLJENA ISTRAGA: Potplatilo ženu korumpiranog sudije**“, <https://www.republika.rs/vesti/srbija/93945/vukov-covek-ojadio-geneks-sadobustavljena-istraga-potplatilo-zenu-korumpiranog-sudije>, kojim su prekršene:

- **odredbe tačke 1, 2, 4 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije;**
- **odredbe tačke 3 Odeljka IV (Odgovornost novinara) Kodeksa novinara Srbije;**
- **odredbe tačke 1, 2 i 3 Odeljka V (Novinarska pažnja) Kodeksa novinara Srbije;**

Obrazloženje

U spornom tekstu od 17.10.2018. godine, pod naslovom „**VUKOV ČOVEK OJADIO GENEKS, A SAD OBUSTAVLJENA ISTRAGA: Potplatio ženu korumpiranog sudije**“, nisu navedene bilo kakve činjenice koje bi, eventualno, potkrepile objavljene neistinite, nepotpune, netačno prenete i deformisane informacije o podnosiocu žalbe Vladimiru Gajiću, te su između ostalog prekršene brojne odredbe Kodeksa novinara Srbije.

Pre svega, u predmetnom tekstu se žalilac – Vladimir Gajić predstavlja kao neko ko je, **pored toga što je oslobođen svih optužbi**, ipak učestvovao u oštećenju budžeta Republike Srbije i preduzeća „Geneks“. Neistinitost i besmislenost tvrdnji iz teksta, a i nepostojanje krivice kod podnosioca žalbe dokazuju i pravnosnažne odluke nadležnih pravosudnih organa Republike Srbije. Vladimir Gajić je još 11.01.2011. godine Rešenjem Okružnog suda u Beogradu Ki.2611/07 oslobođen svih optužbi koje su mu stavljene na teret. Takođe, podnosiocu žalbe Vladimiru Gajiću je u parničnom postupku pred Prvim osnovnim sudom u Beogradu dosuđena i naknada neimovinske štete zbog neosnovanog lišenja slobode.

Očigledno je da određenim političkim krugovima u zemlji „zapada za oko“ to što se radi o jednom intelektualcu i uglednom beogradskom advokatu koji se ne libi da javno iskaže svoje stavove, te iz samo njima znanih razloga pokušavaju da ga diskredituju ovakvim neprofesionalnim tekstovima.

Dakle, sasvim je jasno da su odgovorni urednik, kao i redakcija portala „REPUBLIKA.RS“ postupili potpuno neprofesionalno kada su koristeći apsolutne neistine iz teksta objavljenog u dnevnom listu „ALO“, objavili sporni tekst kojim se povređuju prava i interesi žalioca.

Evidentno je da su prilikom objavljivanja ovakvih informacija i paušalnih navoda, na nesporan način **prekršene su odredbe tačke 1, 2 i 3 Odeljka V (Novinarska pažnja) Kodeksa novinara Srbije**, a kojim se propisuje da novinar poslu pristupa sa dužnom profesionalnom pažnjom, *da ne sme slepo da veruje izvoru informacija* kao i da prećutkuje činjenice koje mogu bitno da utiču na stav javnosti o nekom događaju, jer je to jednako njihovom namernom iskrivljavanju ili iznošenju laži.

Takođe, činjenica da je predmetni tekst preuzet iz dnevnog lista „ALO“ ne abolira medij koji je predmetni tekst preuzeo, a imajući u vidu da je svaka redakcija odgovorna za ono što objavljuje u svom mediju bez obzira na to, da li je tekst napisao novinar te redakcije, ili je tekst preuzet sa drugog medija, u ovom slučaju dnevnog lista sumnjivog kredibiliteta. Ukoliko nisu sigurni u tačnost onog što su preuzeli urednici ne bi trebalo da objavljuju takve sadržaje, budući da je i u smernicama **Odeljka I (istinitost izveštavanja)** propisana odgovornost medija za istinitost onoga što objavljuju i kada je reč o agencijskim vestima koje preuzimaju. Samim tim postoji jednaka odgovornost portala REPUBLIKA.RS za objavljeni tekst kao i odgovornost dnevnog lista „ALO“ sa kojeg je tekst preuzet.

Važno je napomenuti da novinari portala "REPUBLIKA.RS" nikada nisu ni pokušali da kontaktiraju žalioca kako bi proverili navode u spornom tekstu koji se pobija ovom žalbom.

Po mišljenju punomoćnika žalioca sporni tekst, sa bombastičnim, tendencioznim i uvredljivim naslovom, a kojim je advokat Vladimir Gajić, na najgrublji mogući način oklevetan i da pritom od njega nikad nije zatraženo izjašnjenje na ovakve navode, nije napisan u skladu sa profesionalnim i etičkim standardima, te su njime **prekršene odredbe tačke 1, 2, 4 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije** o obavezi novinara da tačno, objektivno potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije, da pravi jasnu razliku između činjenica koje prenosi, komentara, pretpostavki i nagađanja, i kada je to neophodno, konsultuje što više izvora i omogućiti im da iznesu svoj stav, kao i da su sa novinarstvom nespojivi objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina.

Takođe, u objavljenom novinskom članku **prekršena je i odredba tačke 3 Odeljka IV (Odgovornost novinara) Kodeksa novinara Srbije**, na taj način što je portal „REPUBLIKA.RS“ koristeći se fragmentarnim konstrukcijama i podacima istrnutim iz konteksta, prekršio pretpostavku nevinosti pa je podnosioca žalbe Vladimira Gajića, optužio da je potplatio ženu korumpiranog sudije i označio ga kao direktnog učionica krivičnog dela Davanje mita.

Napominjemo da se protiv podnosioca žalbe nikad nije vodio bilo kakav krivični postupak, pa samim tim nije doneta pravosnažna presuda kojom je žalilac oglašen krivim, za napred, spornim tekstom inputirano krivično delo.

S toga, smatramo da je portal „REPUBLIKA.RS“ objavljivanjem naslova i teksta koji apsolutno ne odgovaraju istini, a zarad atraktivnosti samog novinskog članka, obmanuo svoje čitaoce i nagađanja i pretpostavke im predstavio kao već utvrđene činjenice.

Imajući u vidu sve napred navedeno predlažem da Savet za štampu usvoji žalbu, donese Odluku da je portal „REPUBLIKA.RS“ u spornom tekstu prekršio napred navedene odredbe Kodeksa novinara Srbije, te da naloži portalu „REPUBLIKA.RS“ da predmetnu Odluku objavi u roku od 8 dana.

Prilozi:

- punomoćje
- tekst sa portala „REPUBLIKA.RS“ od 17.10.2018. godine

U Beogradu, 25.10.2018. godine

PUNOMOĆNIK

Advokat Ahmed M. Delimeđac

ADVOKAT
Ahmed M. Delimeđac
Beograd, Bircaninova 17
tel. 011/264 64 33, mob. 064/543 45 73