

На основу чланова 19. и 21. Статута Савета за штампу и чланова 15. и 16. Пословника о раду Комисије за жалбе, Комисија за жалбе Савета за штампу у саставу: Ивана Стјеља, Златко Чобовић, Стојан Марковић, Љиљана Смајловић, Невена Кривокапић, Вукашин Обрадовић, Владо Мареш, Вера Дидановић, Драган Ђорђевић, Жељко Бодржић и Вишња Аранђеловић, на седници одржаној 29.11.2018. године, једногласно изриче

ЈАВНУ ОПОМЕНУ

Текстом „Вуков човек ојадио Генекс, а сад обустављена истрага: Потплатио жену корумпираног судије“, објављеним 17. октобра 2018. године, портал „Република“:

1. прекршио је тачке 1, 2, 4 и 5 Одељка I (Истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије, о обавези новинара да тачно, објективно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије, да прави јасну разлику између чињеница које преноси, коментара, претпоставки и нагађања, да, кад је то неопходно, консултује што више извора и да им омогући а изнесу свој став, као и да су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина,

2. прекршио је тачку 3 Одељка IV (Одговорност новинара), о обавези новинара да поштује правило претпоставке невиности и да не сме никога да прогласи кривим до изрицања судске пресуде.

3. прекршио је и тачку 3 Одељка V (Новинарска пажња), по којој је прећуткивање чињеница које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају једнако њиховом намерном искривљивању или изношењу лажи.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Адвокат Владимира Гајића поднео је жалбу верујући да су спорним текстом прекршене одредбе из поглавља Истинитост извештавања, Одговорност новинара и Новинарска пажња и то тиме што, између осталог, „нису наведене било какве чињенице које би, евентуално, поткрепиле објављене неистините, непотпуне, нетачно пренете и деформисане информације“. У жалби је наведено да је Владимир Гајић, иако га је суд ослободио свих оптужби, у тексту представљен као неко ко је оштетио „Генекс“ и буџет Републике Србије. Новинари „Републике“ нису, истиче се, ни покушали да га контактирају, а адвокат је оценио и да је реч о очигледној намери да се Гајић дискредитује, јер се оно што говори не допада одређеним политичким круговима.

Редакција портала „Република“ није одговорила на жалбу.

Комисија за жалбе је закључила да се у тексту, који је пренет из листа „Ало“, износе озбиљне оптужбе на рачун више људи, за које новинар не буди никакве доказе. Напротив, упркос томе што је Гајић судским решењем ослобођен оптужби још пре осам година, у тексту се та чињеница

прикрива, а читаоцу се недвосмислено сигерише да је „черупао Генекс“, да је „олакшао буџет“ за више од 60 милиона динара, а да је поступак прекинут јер је тужилац вероватно корумпиран. Овим су прекршене одредбе Кодекса које се односе на обавезу новинара да истинито и објективно извештава, да прави јасну разлику између чињеница, претпоставки и нагађања, као и да не сме да износи неосноване оптужбе. Такође, новинар није пружио прилику ни Гајићу ни другим људима које у тексту оптужује да било шта одговоре, чиме је прекршена и одредба о обавези консултовања више извора. Осим тога, прикривена је информација да је Гајић ослобођен оптужби, већ се стиче утисак да је случај „заташкан“. По мишљењу чланова Комисије, у овом случају, реч је о намерном кршењу Кодекса новинара у политичке сврхе, како би се дискредитовале особе које заступају одређене политичке ставове са којима се редакција не слаже.

То што је портал преузео текст из другог медија не ослобађа га одговорности за објављени садржај, будући да је, по Кодексу новинара, сваки медиј одговоран за оно што објављује, без обзира на то да ли је текст настао у тој редакцији или је преузет из другог извора. У овом случају, „Република“ је направила и један прекршај више у односу на „Ало“, јер се у наслову изричито тврди да је Гајић „потплатио жену корумпираног судије“, чиме је прекршана претпоставка невиности и у односу на Владимира Гајића и у односу на тужиоца, који је наводно поткупљен.

Београд, 29.11.2018.

Председавајућа
Ивана Стјеља