



# ADVOKATSKA KANCELARIJA TASIĆ

АДВОКАТ  
Ненад Н. Тасић  
Београд, Бирчанинова 17  
Моб. 065/3033-133

## SAVET ZA ŠTAMPU Francuska 5/7-Beograd

**POSNOSILAC ŽALBE:** **Vladimir Gajić** iz Beograda, ██████████, чiji je punomoćnik advokat Nenad N. Tasić iz Beograda, ulica Birčaninova 17, po punomoćju u prilogu

Na osnovu odredbi člana 19 Statuta Saveta za štampu i odrebi člana 2 i 3 Poslovnika o radu Komisije za žalbe punomoćnik podnosioca žalbe podnosi:

### ŽALBU

Zbog teksta objavljenog dana 17.10.2018. godine, u **Dnevnim novinama ALO!**, broj 3823, čiji je izdavač **DNEVNE NOVINE ALO ДОО** Beograd-Stari grad, sa sedištem na adresi ulica Kosovska broj 26/III, pod naslovom „**Supruga korumpiranog sudije obustavila istragu protiv Gajića. Vukov glavni čovek hapšen zbog čerupanja Genksa**“, kojim su prekrštene:

- **odredbe tačke 1, 2, 4 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije;**
- **odredbe tačke 3 Odeljka IV (Odgovornost novinara) Kodeksa novinara Srbije;**
- **odredbe tačke 1, 2 i 3 Odeljka V (Novinarska pažnja) Kodeksa novinara Srbije;**

## **Obrazloženje**

U spornom tekstu od 17.10.2018. godine, pod naslovom „**Supruga korumpiranog sudije obustavila istragu protiv Gajića. Vukov glavni čovek hapšen zbog čerupanja Genksa**“, nisu navedene bilo kakve činjenice koje bi, eventualno, potkrepile objavljene neistinite, nepotpune, netačno prenete i deformisane informacije o podnosiocu žalbe Vladimiru Gajiću, te su između ostalog prekršene brojne odredbe Kodeksa novinara Srbije.

Pre svega, u predmetnom tekstu se žalilac – Vladimir Gajić predstavlja kao neko koji je, **pored toga što je oslobođen svih optužbi, ipak učestvovao u ošteteњу budžeta Republike Srbije i preduzeća „Geneks“**. Neistinitost i besmislenost tvrdnji iz teksta, a i nepostojanje krivice kod podnosioca žalbe dokazuju i pravnosnažne odluke nadležnih pravosudnih organa Republike Srbije. Vladimir Gajić je još 11.01.2011. godine Rešenjem Okružnog suda u Beogradu Ki.2611/07 oslobođen svih optužbi koje su mu stavljenе na teret. Takođe, podnosiocu žalbe Vladimiru Gajiću je u parničnom postupku pred Prvim osnovnim sudom u Beogradu dosuđena i naknada neimovinske štete zbog neosnovanog lišenja slobode.

Očigledno je da određenim političkim krugovima u zemlji „zapada za oko“ to što se radi o jednom intelektualcu i uglednom beogradskom advokatu koji se ne libi da javno iskaže svoje stavove, te iz samo njima znanih razloga pokušavaju da ga diskredituju ovakvim neprofesionalnim tekstovima.

Dakle, sasvim je jasno da su odgovorni urednik, kao i redakcija dnevnih novina ALO! postupili potpuno neprofesionalno kada su koristeći absolutne neistine, objavili sporni tekst kojim se povređuju prava i interesi žalioca.

Evidentno je da su prilikom objavljuvanja ovakvih informacija i paušalnih navoda, na nesporan način **prekršene odredbe tačke 1, 2 i 3 Odeljka V (Novinarska pažnja) Kodeksa novinara Srbije**, a kojim se propisuje da novinar poslu pristupa sa dužnom profesionalnom pažnjom, da *ne sme slepo da veruje izvoru informacija* kao i da prečutkuje činjenice koje mogu bitno da utiču na stav javnosti o nekom događaju, jer je to jednako njihovom namernom iskrivljavanju ili iznošenju laži.

Svaka redakcija ~~je~~ odgovorna za ono što objavljuje u svom mediju bez obzira na to koji novinar je napisao tekst, u ovom slučaju dnevnog lista sumnjivog kredibiliteta. Ukoliko nisu sigurni u tačnost onog što su napisali, budući da je i u smernicima Odeljka I (**istinitost izveštavanja**) propisana odgovornost medija za istinitost onoga što objavljaju. Samim tim postoji odgovornost dnevnog lista “ALO!”.

**Važno je napomenuti da novinari dnevnog lista “ALO!” nikada nisu ni pokušali da kontaktiraju žalioca kako bi proverili navode u spornom tekstu koji se pobija ovom žalbom.**

Po mišljenju punomoćnika žalioca sporni tekst, sa bombastičnim, tendencioznim i uvredljivim naslovom, a kojim je advokat Vladimir Gajić, na najgrublji mogući način oklevetan *i da pritom od njega nikad nije zatraženo izjašnjenje* na ovakve navode, nije napisan u skladu sa profesionalnim i etičkim standardima, te su njime prekršene **odredbe tačke 1, 2, 4 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja)** Kodeksa novinara Srbije o obavezi novinara da tačno, objektivno potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije, da pravi jasnu razliku između činjenica koje prenosi, komentara, pretpostavki i nagađanja, i kada je to neophodno, konsultuje što više izvora i omogući im da iznesu svoj stav, kao i da su sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina.

Takođe, u objavljenom novinskom članku **prekršena je i odredba tačke 3 Odeljka IV (Odgovornost novinara)** Kodeksa novinara Srbije, na taj način što je dnevni list "ALO!" koristeći se fragmentarnim konstrukcijama i podacima istraženim iz konteksta, prekršio pretpostavku nevinosti pa je podnosioca žalbe Vladimira Gajića, optužio da je oštetio budžet Republike Srbije za više od 60 miliona dinara čime je izvršio krivično delo zloupotreba službenog položaja.

Napominjemo da se protiv podnosioca žalbe nikad nije vodio bilo kakav krivični postupak, pa samim tim nije doneta pravosnažna presuda kojom je žalilac oglašen krivim, za napred, spornim tekstrom inputirano krivično delo.

S toga, smatramo da je dnevni list "ALO!" objavljivanjem naslova i teksta koji absolutno ne odgovaraju istini, a zarad atraktivnosti samog novinskog članka, obmanuo svoje čitače i nagađanja i pretpostavke im predstavio kao već utvrđene činjenice.

**Imajući u vidu sve napred navedeno predlažem da Savet za štampu usvoji žalbu, doneše Odluku da su dnevne novine "ALO!" u spornom tekstu prekršile napred navedene odredbe Kodeksa novinara Srbije, te da naloži dnevnim novinama "ALO!" da predmetnu Odluku objavi u roku od 8 dana.**

Prilozi:

- punomoće
- fotokopija teksta iz dnevnih novina „ALO!“

U Beogradu, 26.10.2018. godine

**PUNOMOĆNIK**  
Nenad N. Tasić  
Београд, Трг Јевремовића 17  
Моб. 065/3033-122  
**Advokat Nenad N. Tasić**