

Poštovana,

Kako smo vas nedavno kontaktirali povodom žalbe koju je **Milan Korica uputio Savetu za štampu**, a sve povodom teksta objavljenog na portalu cik.co.rs, obaveštavamo vas sledeće:

Centar za istraživanje korupcije je dana 27.12.2018. godine, držeći se novinarske etike i profesionalno obavljajući svoj posao, obavio intervju sa Milanom Koricom i u dogovoru sa njim krajem januara 2019. godine, prosledio tekst na autorizaciju.

U međuremenu, Milan Korica je kontaktirao CIK dva puta i **zahtevao** da se tekst obriše sa sajta, smatrajući da mu to pravo daje žalba upućena Savetu za štampu.

Prošle nedelje, Milan Korica nije bio saglasan da se objavi tekst, čiji sadržaj je bio izričit na temu koju je označio kao važnu, citiran i jasno usmeren na spornu temu. (u prilogu)

CIK je potom ponovo i nakon celokupne situacije dao mogućnost da Milan Korica da odgovor na tekst (u formi odgovora) koji se nalazi na sajtu, a povodom kojeg je i nastala žalba. <http://cik.co.rs/2017/11/22/bioskop-vozdovac-mesto-od-javnog-znacaja-ili-politickog-urgiranja-i-licnih-interesa/>

Dana 29.01.2019. stigao je "odgovor na tekst", u kome se jasno nipodaštava rad CIK-a, njegovih saradnika, obrazovanje i stručnost autora dovodi u pitanje i daje odgovor **na intervju** koji Korica pritom nije dozvolio da se objavi i to baveći se unižavanjem rada CIK-a, a ne isključivo činjenicama u tekstu koje smatra za sporne i čak ne iznoseći nijedan dokaz o tome da je upravo taj tekst sporan ili bilo koja pojedinačna činjenica.

Uz sve navedeno, Korica je ponovo i u tom "odgovoru na tekst", izrazio **"nadu"** da će tekstovi biti obrisani i sve navedeno vezano za "Korny" i uopšte vezano za bioskop Voždovac, citiram:

"Na kraju da zaključim, nadam se da će posle ovog dopisa, naravno posle provere legitimiteta, gospodina Miroslava Petrovića, I navoda koje smo izneli u odgovoru, skinuti sa svog portala I ostale stvari vezane za bioskop Voždovac, prestati da urgirate za račun samozvanog koordinatora grupe od 16.000 građana Voždovca, kodza poništaj Reševa o dodeli zemlišta, I prestati sa neistinama, I da će se to tako završiti na obostrano uvažavanje I zadovoljstvo."

Uz sve navedeno, možemo jedino da zaključimo da ne postoji želja da se ispriča druga strana priče, već da se vrši pritisak na dugotrajni istraživački rad, potkrepljen napominjemo ZVANIČNIM dokumentima državnih institucija, koji se nalaze objavljeni na sajtu zajedno sa tekstom. Posebno je indikativno to što Korica posle godinu dana od objavljivanja teksta, nije ni pokušao da kontaktira CIK, već je kontaktirao Savet za štampu, što smatramo kao vršenje pritiska na rad organizacije, mada na to ima pravo.

CIK nije prikrio nijednu činjenicu, niti je onemogućio bilo koga da iskaže svoju stranu priče.

Posebno napominjemo da smo Koricu pri prvom pisanju teksta kontaktirali nekoliko puta, ali nismo uspjeli da stupimo u kontakt ni putem telefonskog broja na sajtu ove firme, niti putem broja telefona iz zvaničnih registara. Takođe napominjemo da broj telefona nije postojao ni na sajtu nusantara.rs, gde smo pronašli njegovu fotografiju, a pretragom smo utvrdili da broj telefona ne postoji ni na današnji dan.

S toga, predlažemo da Savet za štampu odluči po podnetoj žalbi, s obzirom na to da dogovor uz sve napore nije moguć.

U prilogu Vam dostavljamo sporan odgovor Milana Korice, intervju koji smo poslali na autorizaciju kao i prepisku između advokata Maksimovića kao zastupnika Korice i CIK-a.

S poštovanjem,

Katarina Stamatović
CIK