

ODGOVOR NA ČLANAK CIK-a

Bioskop Voždovac –mesto od javnog značaja ili uporište ličnih interesa samozvanog koordinatora grupe građana..?

Portal CIK je na svom portalu objavio članak pod naslovom „Bioskop Voždovac-mesto od javnog značaja ili uporište političkog urgiranja i ličnih interesa?“ u kome autor članka, na uvredljiv način, nepoznavajući materiju koju obrađuje, oslanjajući se isključivo na informacije samo jedne strane- „koordinatora grupe građana“ povezala Privatno preduzeće za projektovanje, inženjering i konsalting „KORNY“ d.o.o i vlasnika Milana Koricu, sa sudbinom bioskopa Voždovac –kao „mestom od javnog značaja“ i „jedinom ustanovom kulture na teritoriji Voždovaca. Zbog grubog kršenja odredbi tačke 4 i 5 poglavlja 1 Kodeksa novinara Srbije (Istinitost izveštavanja) i tačke 1 i 2 poglavlja 5 Kodeksa novinara Srbije (Novinarska pažnja) u navedenom tekstu objavljenom na internet portalu CIK-a, Preduzeće Korny je, preko punomoćnika advokata Branislav Maksimović, podneo žalbu Komisiji za žalbe Saveta za štampu.

Na žalbu u ime CIK-a odgovorila je g.đica Katarina Stamatović(u daljem Katarina), pravdajući razlog autora, da je pokušala da stupi u kontakt firmom Korny, preko u javnim registrima i na onlajn stranici firme "Korni", ali se na pozive niko nije odazvao. U odgovoru je je istakla da . „Kao novinari i profesionalci koji poznaju i poštuju načela novinarstva, smatramo da je potrebno čuti i drugu stranu, i dajemo tu mogućnost podnosiocu žalbe“.

Dana 27.12.2018.g., Preduzeće „KORNY“ u službenim prostorijama u Zemunu, Glavna 20, došla je Katarina Stamatović sa sardnicom sa namerom da „čuje drugu stranu“

Tom prilikom smo ukazali da su autoru teksta reference „izvesne firme Korny i njenog vlasnika Milana Korice“, bile dostupne na na portalu Društva srpsko-indonežanskog prijateljstva, sa koga je „skinuta“ slika predsednika UO Milana Korice, koja je objavljena u spornom članku, ali koristimo njen dolazak, da ukažemo i uručimo dokaze, da je Miroslav Petrović iskoristio priliku da portal CIK-a iskoristi u lične svrhe, da utiče na rad Upravnog suda i zaštiti-očuva bespravno zauzeti deo kat.parcele 4570/1 KO Voždovac, za koju je Sekreterijat za urbanizam, izdao Preduzeću Korny Rešenje broj 351-12/15 od 02.XI.2015.g. odobrenje za izgradnje 1. faze Kulturno – poslovnog i stambenog centra Voždovac, sa 105 podzemnih garaža, i 75 stanova, čija je predračunska vrednost oko 500.000.000 (petstotinamilionadinar)dozvolu.

Pružili smo g.đici Katarine nalaz stalnog sudskog veštaka, kao dokaz da je Miroslav Petrović bezpravno okupirao zemljište Preduzeća Korny i da se po tom pitanju vodi istražni postupak po krivičnoj prijavi KT 2559/17

Upitali smo g.đicu Katarinu, da li je moguće da od „izvora“ informacija, Miroslava Petrovića, nije zatražen dokumenat-validno ovlašćenje da ga je 16.000(šesnaest hiljada) građana Voždovca ovlastilo, da upravo ON rešava sudbinu ***Bioskopa Voždovac-kao mesto od javnog značaja i sudbinu zemljište u njegovoj blizini!***.

Zamolili smo je da to učini sada, tako što, u skladu sa Zakonom o udruženjima, zatražiti original osnivačkog akta sa Osnivačke skupštine koji su sa ličnim podacima potpisali osnivači kao i original Statuta Udruženja građana ulice Esad Pašine. Upoznali smo g.đicu Katarinu da je, na naš zahtev, na suđenju u 1. osnovnom sudu u Beogradu, sud tražio da Miroslav Petrović, dostavi ovlašćenje da je zastupnik 15.856 građana Voždovca. Umesto ovlašćenja dostavio je falsifikovanu potvrdu, po kojoj se vodi krivični postupak kod 2.osnovnog suda u Beogradu. (Kopiju potvrde predali smo g.đici Katarini)

Bezrezervno se oslanjajući na autoritet „šesnaest hiljada građana Voždovca“ autor članka nije mogao znati za napred iznetu činjenicu o bespravnom zauzimanju zemljišta „izvesne firme Korny“, ali je pažljivom provrom dokumenta: akta koji se nalazi na portalu CIK-a klikom na crveni tekst(prva strana) ([kako im je rečeno 2002. iz Sekretarijata za urbanizam](#) autor mogao nći dokaz o ličnom interesu Miroslava Petrovića, zainteresovanosti da ovaj članak bude ono što bi trebalo da utiče na odluku Upravnog suda. Dakle u aktu Sekreterijata za urbanizam IX-01 br. 350.5-542/2002 od 26.06.2002.g jasno se vidi da je još 2002.g. Miroslav Petrović tražio da se njegova kat.parcela 4566/2 K.O. Voždovac, u blizini bioskopa Voždovac, i neposredno uz kat. parcelu 4570/6(koja je u sastavu kat.parcele 4570/1 i u posedu Preduzeća Korny) proširi za 10 metara na teret kat.parcele 4570/6. Dakle, Miroslav Petrović, traži da mu Sekreterijat dozvoli proširenje njegove parcele za 10 metara upravo, onoliko je bespravno zauzeo po nalazu sudskog veštaka.

BIOSKOP VOŽDOVAC-MESTO OD JAVNOG ZNAČAJA – SMIŠLJENA PRIČA

Pre svega **“kultni bioskop” Voždovac** je, više od 10 godina u privatnom vlasništvu hrvatske firme Merkator.. Isti se nalazi na j kat.parceli 4570/16 KO Voždovac, koja se u listu nepokretnosti na današnji dan u listu nepokretnosti LN br. 6695 KO Voždovac void kao gradsko građevinsko zemljište. Oaj podatak, prema zakonu o svojinskim odnosima, upisan u Katastaru nepokretnosti uživa načelo istine. Dakla istinu o statusu građevinskog zemljišta ator je mogao I dalje može naći u Katastru, umesto u tvrdnji šesnest građana Voždovca.

Ista je priča sa **zemljišta u blizini. Bioskopa** kada je u pitanju kat.parceal 4570/1 na kojoj treba da se gradi 1.faza Kulturno-poslovnog I stanbenog centra Voždovac po Rešenju 351-12/2017 od 02.XI.2015.g. U listu nepokretnosti broj 6453 KO Voždovac uknjižena na Preduzeće Korny upisana je kao GRADSKO GRAĐEVINSKO ZEMLJIŠTE.

Oslanjajući se na informacije samozvanog koordinatora grupe građana, autor članka ističe:
„No, malo je poznato da je trenutno pokrenut upravni postupak pred Upravnim sudom zbog niza propusta prilikom prenošenje zemljišta na ovoj lokaciji na izvesnu firmu „Korny“, koja je i mimo zakonskih propusta

uspela da iz drugog pokušaja dobije građevinsku dozvolu (2015. godine) od Sekretarijata za urbanizam i građevinske poslove.”

Da li je ovo borba protiv korupcije čiji zadatak pripisuje sebi CIK?

Koji su to propusti kod dodele i prenosa građevinskog zemljišta, ako ih nije izmislio Miroslav Petrović, jer drugih podataka nema.

Zašto autor članka skriva činjenicu da je „upravni postupak pred Upravnim sudom“ pokrenuo upravo Miroslav Petrović, tužbom protiv rešenja Ministarstva građevinarstva, koje mu je odbijena žalba na Rešenje kojom je tražio poništaj Rešenja o građevinskoj dozvoli Preduzeću „Korny“, ako svesno ne želi da stvori privid da je upravni spor pokrenulo *udruženje građana Voždovca koje je okupilo čak 16 hiljadi ljudi*.

I ne samo da skriva podnosioca tužbe Upravnom sudu Miroslava Petrovića, već u ime Suda, a za potrebe Miroslava Petrovića, obrazlaže buduću presudu:

“Ono što je najviše sporno u dobijanju te dozvole je to što ta firma želi da gradi poslovno-stambeni objekat, a urbanističkim planovima za ovu lokaciju predviđeno je još davne 1991. i potvrđeno detaljnim planom za Ulicu Vojvode Stepe novijeg datuma, da se radi o zemljištu od javnog značaja, te da nije moguće graditi bilo šta drugo, TVRDI UDRUŽENJE GRAĐANA VOŽDOVCA KOJE JE OKUPILO ČAK 16 HILJADI LJUDI OKO INICIJATIVE DA SE PARCELA OKO BIOSKOPA I BIOSKOP UREDI KAO JAVNI TRG I USTANOVA CULTURE”

Za pretpostaviti je da Autor članka upoznat sa odredbama Zakonu o opštem upravnom postupku, propisano da se upravni postupak vodi prema zakonima i urbanističkim planovima koji su bili na snazi u momentu podnošenja zahteva, konkretno ovde iz 2004.g., a da eventualno novi planovi predhodno stanje imaju trpiti kao zatečenu obavezu.

Autor spornog članka kao „dokaz“ predhodne tvrdnje priložio je kopiju Službenog lista grada Beograda, br. 21(strana 1 ([Službeni list Grada Beograda br 21/91](#))) iz koga izdvajamo

Odeljak 2. Potez Vojvode Stepe

Na potezu ulice Vojvode Stepe biće izvršene značajne programske i fizičke akcije radi definisanja fizionomije ove ulice i njenog gradskog identiteta. U tom smislu naglasak je na sledećem:

- a. Uspostavljanje uličnog fronta duž obe strane ulice na delovima koji se rekonstruišu. Gradi će se stambeno poslovni objekti propisane veličine koji će činiti zatvorene, povremeno prekinute ulične nizove zgrada sa lokalima u prizemlju.
- b. Prstor oko bioskopa Voždovac koji će se transformisati u MANJI trg kulturno-zabavno-komercijalnog karaktera

Da je Autor članka pročitao tačku a. priloženog SL.lista grada Beograda, video bi da će se po DUP-u Poteza duž ulice Vojvode Stepe obuhvaćena izgradnja stambeno poslovnih objekata sa

lokalima u prizemlju. UPRAVO ZA TAJ TIP GRADNJE IZDATA JE GRAĐEVINSKA DOZVOLA. U čemu je onda problem?

Nepozavanje materije u koju se upustila, svodiči I podatak, verovatno dobijen iz istog vrela, *“izvesna firma „Korny“, koja je i mimo zakonskih propusta uspeła da iz drugog pokušaja dobije građevinsku dozvolu (2015. godine)”*

A da se upoznala sa odredbama Zakonu o planiranju I izgradnji(e zato je potrebna licenca Inženjerske komore), ovo ne bi objavila, podnosilac zahteva predaje projekat koji sdrži pravni osnov I projekat na koji Organ stavlja eventualne primedbe,po kojima se postupa. U praksi praksi, koja važi u Beogradu, retko koji se zahtev prođe bez primedbi, kada se to desi “samo” drugi put, da su primedbe otklonjene čime su ispunjeni zakonski uslovi.

Na kraju da zaključim, nadam se da će posle ovog dopisa, naravno posle provere legitimeteta, gospodina Miroslava Petrovića, I navoda koje smo izneli u odgovoru, skinuti sa svog portala I ostale stvari vezane za bioskop Voždovac, prestati da urgirate za račun samozvanog koordinatora grupe od 16.000 građana vVoždovca, kodza poništaj Rešewa o dodeli zemqišta, I prestati sa neistinama, I da će se to tako završiti na obostrano uvažavanje I zadovoljstvo.

Sa poštovanjem,
Milan Korica,Dipl.ing.građ.

U prilogu Vam šaljem I nekoliko reference Firme Korny I vlasnika Milana Korice,dipl.ing.građ, koje se inače nalaze na više mesta na Internetu i,koje ne morate objaviti:.

Idejni projekat podzemne stanice Vukop spomenik, Međunarodna nagrada na konkursu za projekat mosta preko Dunava kod Beške na autoputu E-75 Novi Sad-Beograd, Glavni projektant mega-marketa „Cash&cary“ (60.000 m2 lokacija Zmaj), Mega market RODA(170.000 m2, lokacija Zmaj); megamarketa „Roda“ (80.000 m2, lokacija N.Beograd, ul. Milutina Milankovića), Projekat aerodroma „Butmir“ u Sarajevu; Projekat hotela Holiday in u Bejrutu, Projekat muzeja afričke umetnosti u Beogradu, idejni projekat Nacionalnog stadiona....

Pored toga vlasnik firme Milan Korica,dipl.ing.građevine ima niz stručnih radova objavljenih na svetskim kongresima i međunarodnim strčnim časopisima.