

САВЕТ ЗА ШТАМПУ
УЛ.ФРАНЦУСКА БР. 5/7
11000 БЕОГРАД

ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ: 1) Приватно предузеће за пројектовање, инжињеринг и консалтинг „КОРНИ“ д.о.о из Земуна, ул.Главна број 20; ПИБ 100130474; матични број 07436971 кога заступа законски заступник Милан Корица; чији је пуномоћник адвокат Бранислав Максимовић из Београда, ул.Краља Милана бр. 27

2) МИЛАН КОРИЦА из Београда, [REDACTED] чији је пуномоћник адвокат Бранислав Максимовић из Београда, ул.Краља Милана бр. 27

На основу члана 19 Статута Удружења „Савет за штампу“ и члана 2 Пословника о раду комисије за жалбе подносиоци жалбе Приватно предузеће за пројектовање, инжињеринг и консалтинг „КОРНИ“ д.о.о из Земуна, ул.Главна број 20; ПИБ 100130474; матични број 07436971 и Милан Корица из Београда, [REDACTED] преко пуномоћника адвоката Бранислав Максимовић из Београда, ул.Краља Милана бр. 27 адреса електронске поште advokatbranislavmaksimovic@gmail.com благовремено подносе Комисији за жалбе Савета за штампу

ЖАЛБУ

-У једном примерку
-Са 4 прилога и пуномоћјем

-Због грубог кршења Кодекса новинара Србије у тексту објављеном на интернет порталу Центра за истраживање корупције дана 22.11.2017. године под насловом „Биоскоп Вождовац-место од јавног значаја или упориште политичког ургирања и личних интереса“ којим су прекршене :

- 1) тачке 4 и 5 поглавља 1 Кодекса новинара Србије (Истинитост извештавања)
- 2) тачке 1 и 2 поглавља 5 Кодекса новинара Србије (Новинарска пажња)

Образложење

Подносиоци жалбе Приватно предузеће за пројектовање, инжињеринг и консалтинг „КОРНИ“ д.о.о из Земуна и Милан Корица из Београда, [REDACTED] подносе предметну жалбу благовремено у складу са одредом члана 3 тачка 5 Пословника о раду жалбене комисије Савета за штампу имајући у виду да је садржај текста „Биоскоп Вождовац- место од јавног значаја или упориште политичког ургирања и

личних интереса“ објављен на интернет страници Центра за истраживање корупције дана 22.11.2017. године стално доступан јавности и још увек није уклоњен.

ДОКАЗ: <http://cik.co.rs/2017/11/22/bioskop-vozdovac-mesto-od-javnog-znacaja-ili-politickog-urgiranja-i-licnih-interesa/>

У спорном тексту од 22.11.2017. године наведено је да „се судбина места од културног и јавног значаја, биоскопа Вождовац и земљишта у његовој близини, већ годинама није мењала и да је мало познато да је тренутно покренут управни спор пре Управним судом због низа пропуста приликом преношења земљишта на овој локацији на извесну фирму „Корни“, која је мимо законских прописа успела да из другог покушаја добије грађевинску дозволу (2015. године) од Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове.“

У наведеном делу објављеног текста повређена је тачка 4 поглавља 1 Кодекса новинара Србије (Истинитост извештавања) којом је предвиђено да је новинар дужан да, када је то неопходно, консултује што више извора и да им омогући да изнесу свој став. Грубо занемарујући ту одредбу члана Кодекса новинара Србије аутор текста изнео неистине које се односе на Приватно предузеће за пројектовање, инжињеринг и консалтинг „КОРНИ“ д.о.о,Земун, стављајући га у контекст поступања ван закона, инсинуирајући да је права које има на кат.парц. 4570/1 КО Вождовац стекао на противправан начин. Додајући испред назива „КОРНИ“ д.о.о,Земун, одредницу „извесна фирма“ то правно лице се иницијално описује као привредни субјект без респектабилне репутације, а које послује на незаконити начин. Супротно томе подносилац жалбе првог реда је привредно друштво са традицијом пословања од преко 25 година у области грађевинарства и пројектовања. Квалитет, ефикасност, поштовање рокова и пре свега пословање у складу са законом сврстали су привредно друштво „Корни“ д.о.о Земун у ред престижних пословних имена у области пројектовања и грађевинарства.

У спорном тексту је наведено и да „ Секретаријат за урбанизам 16.07.2014. године одбио захтев издавање одобрења за изградњу тврдећи да је неоснован, да би реаговање Министарства грађевинарства као другостепеног органа, ова одлука Секретаријата била поништена и упућена Секретаријату да поново одлучује о предмету.Занимљиво је да је други пут „Корни“ имала много више „среће“, у новембру 2015.године од истог Секретаријата добила дозволу за изградњу стамбено-пословног објекта на парцели биоскопа и околини“.

Аутор спорног текста је имао обавезу да се пре његовог објављивања обрати законском заступнику Привредном друштву „КОРНИ“ д.о.о,Земун, Милану Корици ради проверавања навода текста који је објављен дана 22.11.2017. године на интернет страници ЦИК-а. Аутор текста Драгана Крунић је поступила противно обавези из тачка 4 поглавља 1 Кодекса новинара Србије чиме је повређена кодекс у делу који се односи на истинитост извештавања. Да је поступио према кодексу професионалне етике аутор текста је могао да сазна да је решењем о одобрењу за градњу Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове, Сектор за издавање локацијских услова и грађевинске послове у поступку обједињене процедуре IX – 18 бр.351-12/2015 од 02.11.2015.године издато одобрење за изградњу фазе 1 културно –пословног и стамбеног центра „Вождовац“ на кат. парц. 4570/1 КО Вождовац. Тим решењем које је представља коначно решење предвиђена је изградња културно–пословног и стамбеног центра „Вождовац“ и то на парцели која не представља

катастарску працелу биоскопа „Вождовац“. Ту чињеницу аутор спорног теска пре објављивања морао је да провери преко законског заступника привредног друштва „Корни“ д.о.о Земун Милана Корице. На земљишту под зградом биоскопа „Вождовац“ и земљишту за редовну употребу тог објекта је носилац права коришћења је привредно друштво „Беовона“ са којим подносиоци жалбе првог и другог реда немају било какве правне односе. Ту чињеницу аутор текста је могао да провери једноставним увидом у лист непокретности број 6695 КО Вождовац. У наведени лист непокретности уписана је катастарска парцела број 4570/16 КО Вождовац, површине 955 м², потес /улица Војводе Степе, а врста земљишта градско грађевинско земљиште. На кат.парц 4570/16 КО КО Вождовац изграђен је објект „биоскопа Вождовац“. Носилац права коришћења са обимом удела 1/1 на истој парцели је привредно друштво „БЕОВОНА“ Д.О.О из Београда, које привредно друштво је истовремено и носилац права својине објекту биоскопа Вождовац, такође са обимом удела 1/1. И у овом делу објављене информације, односно дезинформације аутор текста је прекршио тачку 4 поглавља 1 Кодекса новинара Србије (Истинитост извештавања).

ДОКАЗ: Фотокопија је решењем о одобрењу за градњу Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове, Сектор за издавање локацијских услова и грађевинске послове у поступку обједињене процедуре IX – 18 бр.351-12/2015 од 02.11.2015.године
Фотокопија листа непокретности 6695КО Вождовац

Истовремено аутор текста је пркршио и тачке 1 и 2 поглавља 5 Кодекса новинара Србије (Новинарска пажња).

Тачком 1 тог поглавља кодекса новинара Србије предвиђено је да је новинар обавезан да приступа послу са дужном професионалном пажњом.

Тачком 2 истог поглавља кодекса предвиђено је да новинар не сме слепо да верује извору информација и да мора да води рачуна о томе да извори информација често следе своје интересе или интересе друштвених група којима припадају и прилагођавају своје исказе тим интересима.

У контакту са изворима информација неопходна је посебна пажња како би се избегла стварна или привидна пристрасност, проистекла из присних личних односа.

Читаоци морају да буду обавештени о непосредној користи коју извор може остварити од објављивања информације. Ако извор има непосредан интерес, или настоји да се с неким обрачуна, читаоци морају о томе да буду обавештени.

Да је аутор текста поступио у складу са тачком 4 поглавља 1 Кодекса новинара Србије (Истинитост извештавања) и проверио из другог извора, информације које је објавио, избегао би и да учини повреду кодекса из тачке 1 и 2 поглавља 5 Кодекса новинара Србије (Новинарска пажња). Наиме, извор информација аутора Мирослав Петровић који се представља као координатор Удржења грађана Вожовца, које није у складу са Законом у удржењима регистровано пред Агенцијом за привредне регистре је 2006. године од Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове тражио припајање кат.парцеле. 4570/1 КО Вождовац својој катастарској парцели на којој има право ванкњижног власништва. Страна која је извор информација је била директно заинтересована за објављивање спорног текста у садржини и у контексту у којој је и

објављен дана 22.11.2017. године. Извор информације, односно дезинформације Мирослав Петровић према подносиоцима жалбе има лични однос, његови имовински интереси су супростављени интересима подносилаца жалбе, о чему су читаоци спорног текста морали бити обавештени. Пропуштањем обавештења читалаца о тој чињеници повређен је кодекса новинара Србије у тачкама 1 и 2 поглавља 5 Кодекса новинара Србије (Новинарска пажња).

ДОКАЗ: Обавештење Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове од 01.02.20106. године

У истом тексту објављено и да „како је речено Центру за истраживање корупције“ власник извесне фирме „Корни“ Милан Корица који се на јавној расправи Града за усвајање Иницијативе вождовчана отворено и повишеним тоном хвалио како ова иницијатива неће проћи, како ће њему то да заврше Министарска и Дамњановићка (државна секретарка).

И у овом делу текста повређена је поново тачка 4 поглавља 1 Кодекса новинара Србије (Истинитост извештавања) јер напред наведене тврдње аутор текста није проверио не само код подносиоца жалбе другог реда Милана Корице, као лица на кога се односе спорни наводи, већ ни код било ког другог извора информација, лица које је било учесник и непосредни очевидац предметне јавне расправе.

У спорном тексту је наведено да „Секретаријат за урбанизам 16.07.2014. године одбио захтев издавање одобрења за изградњу тврдећи да је неоснован, да би реаговање Министарства грађевинарства као другостепеног органа, ова одлука Секретаријата била поништена и упћена Секретаријату да поново одлучује о предмету. Занимљиво је да је други пут „Корни“ имала много више „среће“, у новембру 2015. године од истог Секретаријата добила дозволу за изградњу стамбено-пословног објекта на парцели биоскопа и околини“.

У спорном тексту је наведено и да „чињеница да је власник фирме „Корни“ у неколико наврата јавно говорио о конекцијама које има у Министарству грађевинарства, и да га наводно подржавају у „истеривању“ пројекта државна секретарска Александра Дамњановић и министарка Зорана Михајловић, само по себи износи у први план питање да ли су неки политички утицаји омогућили да се у овом случају донесе одлука“

У овом делу спорног теста учињена је повреда тачке 5 поглавља 1 Кодекса новинара Србије (Истинитост извештавања), којом је предвиђено да са новинарством нису спојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета, гласина, као и измишљених писама или писама чији аутор није познат или његов идентитет није проверљив. Објављивање текста да се подносилац жалбе другог реда јавно говори о личним односима са носиоцима јавних функција и да ће на тај начин остварити права у управном поступку представљају гласине, клевете и измишљотине чији извор није проверљив. Такве неистине изнете су у циљу да се подносиоцима жалбе повреди пословни углед и да се доведу у контекст пословних субјеката и пословних људи који заснивају своје пословање на постојању политичких веза.

Имајући у виду све напред наведено пуномоћник подносиоца жалбе предлаже да Комисија за жалбе Савет за штампу донесе одлуку да је интернет портал Центар за истраживање корупције ЦИК дана 22.11.2017. године текстом под насловом „Биоскоп

Вождовац-место од јавног значаја или упориште политичког ургирања и личних интереса“ повредио тачке 4 и 5 поглавља 1 Кодекса новинара Србије и тачке 1 и 2 поглавља 5 Кодекса новинара Србије и наложи интернет порталу Центар за истраживање корупције ЦИК да ту одлуку објави у року од 8 (осам) дана од дана пријема.

У Београду
дана 05.12.2018. године

АДВОКАТ
Бранислав Д. Максимов
БЕОГРАД, Краља Милана 2
Тел. 061 1533143

Бранислав Д. Максимов