

а д в о к а т

Андрија С. Марковић

11 000 Београд, Србија, ул. Пере Ћетковића 42/22; [REDACTED]

Андрија Марковић, адвокат
Дарко Милосављевић, адвокат
Драган Милић, адвокат
Бошко Милић, адвокат
Софија Илић, адвокат
Владимир Митровић, адв. приправник
Филип Филиповић, адв. приправник



САВЕТ ЗА ШТАМПУ КОМИСИЈА ЗА ЖАЛБЕ

ул. Француска 5-7
Београд

ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ:

АНА СЕВИЋ из Београда, ул. [REDACTED]
коју заступају адвокат Андрија Марковић из Београда, ул. Пере Ћетковића 42/22 и адвокат Дарко Милосављевић из Београда, ул. Владимира Погачића 11г, пуномоћју у прилогу

МЕДИЈ КОЈИ ЈЕ ОБЈАВИО ТЕКСТОВЕ:

1. „KURIR: NAJUTICAJNIJE DNEVNE NOVINE NA BALKANU“, регистарски број NV000716, законски заступник Александар Родић, одговорни уредник Рајко Недић, издавач. „ADRIA MEDIA GROUP d.o.o. БЕОГРАД (СТАРИ ГРАД)“, Београд, ул. Влајковићева бр. 8, МБ: 17572423
2. „Kurir.rs“ интернет портал, регистарски број IN000419, веб адреса: www.kurir.rs, одговорни уредник Рајко Недић

ЖАЛБА

У два примерка

У периоду од 23.10.2018. год. па до 17.11.2018. год. у штампаном издању дневних новина „Курир: најутицајније дневне новине на Балкану“ регистарски број NV000716, као и на интернет порталу истог медија „Kurir.rs“, регистарски број IN000419, објављен је низ текстова, наслова и поднаслова о подносиоцу жалбе који су засновани на неистинитим и непровереним информацијама, чија је увредљивост несумњива, којима је подносилац жалбе приказана у изразито негативном контексту у јавности, што је с обзиром на учесталост текстова попримило размере негативне кампање која се граничи са говором мржње против подносиоца жалбе, а без икаквог повода.

На основу чл.5 став 1 тачка 2 Статута Савета за штампу и чл.2 став 1 Пословника о раду Комисије за жалбе, подносимо ову жалбу Комисији јер су медији „Курир: најутицајније дневне новине на Балкану“ регистарски број NV000716, као и интернет портал истог медија „Kurir.rs“, регистарски број IN000419, својим текстовима објављеним у периоду од 23.10.2018. год. па до 17.11.2018. године грубо прекршили одредбе Кодекса новинара Србије.

Реч је о следећим насловима, поднасловима и текстовима.

Дана 03.11.2018. год. у штампаном издању дневних новина „Курир: најутицајније дневне новине на Балкану“ (број издања није означен) на насловној страни објављен је наслов који заузима велики део насловне стране следеће садржине **„ГРОЗОМОРНО – ХТЕЛА ДА ЗАРАДИ НА НЕСРЕЋИ“** и **„АНА ТРАЖИЛА ПАРЕ ОД ОСИГУРАЊА ДОК ЈЕ ДАРКО БИО У КОМИ“** и поднасловом **„ЈОШ УВЕК ЗАКОНИТА СУПРУГА МЛАДОГ ПЕВАЧА ПОКУШАЛА ДА УЗМЕ НОВАЦ ИСТОГ ДАНА КАД СЕ ЛАЗИЋ СЛУПАО У BMW“** као и **„ШОПИНГУЈЕ У ФРАНКФУРТУ И ПРОВОДИ СЕ НА КОНЦЕРТУ А ДАРКО ЛЕЖИ У БОЛНИЦИ“**

У истом штампаном издању у рубрици „STARS“, на странама 16. и 17. објављен је текст са истим насловом и то **„АНА ТРАЖИЛА ПАРЕ ОД ОСИГУРАЊА ДОК ЈЕ ДАРКО БИО У КОМИ“** и поднасловом **„СТРАШНО** Севићка, као још увек законита супруга, на дан стравичног удеса покушала је да наплати певачеве тешке телесне повреде“, док се у тексту наводи да је г-ђа Ана Севић, као законита супруга истог дана када је г-дин Дарко Лазић доживео саобраћајну несрећу, контактирала осигуравајућу кућу код које су они имали закључен уговор о животном осигурању како би она лично наплатила накнаду штете. Даље се у тексту тврди да је г-ђи Ани Севић скренута пажња да ће овај захтев тешко остварити уколико је г-дин Дарко Лазић управљао возилом под дејством алкохола. Затим се тврди да је г-ђа Ана Севић истог дана о томе обавестила родитеље г-дина Дарка Лазића које је срела приликом посете супруга у болници. Родитељи су, према наведеном тексту, остали затечени и без коментара на информације о осигурању које им је наводно саопштила г-ђица Ана Севић уз коментар да им је најважније да он (г-дин Дарко Лазић) буде добро, из чега се извлачи јасан закључак да здравствено стање г-дина Дарка Лазића није битно г-ђи Ани Севић, већ је искључиво интересује могућност **„зараде на несрећи“**. Даље се наводи да док је г-дин Дарко Лазић у коми г-ђица Ана Севић „шопингује у Франкфурту“ и „проводи се на концерту“. Из наведених текстова се извлачи јасан закључак да здравствено стање г-дина Дарка Лазића није битно г-ђи Ани Севић, већ је искључиво интересује могућност **„зараде на несрећи“**

ДОКАЗ: Копија наловне стране и страна 16. и 17. издања дневних новина „Курир: најутицајније дневне новине на Балкану“ од 03.11.2018. год.

Дана 03.11.2018. год. у интернет издању дневних новина „Курир“ објављен је сличан текст као и у штампаном издању, а који је напред описан, с тим да је у овом издању наслов гласио: **„АНА СЕВИЋ ТРАЖИЛА ПАРЕ ОД ОСИГУРАЊА ДОК ЈЕ ДАРКО БИО У КОМИ! ГРОЗОМОРНО: ХТЕЛА ДА ЗАРАДИ НА НЕСРЕЋИ ДОК СЕ ЛАЗИЋ БОРИ ЗА ЖИВОТ“**.

ДОКАЗ: Print screen наведеног текста у интернет издању „Kurir.rs“

У наведеним текстовима објављен велики број нетачних и непроверених информација. Као најважнија чињеница, заправо кључна за наведене текстове, истиче се контакт г-ђе Ане Севић и осигуравајуће куће. Потпуно је нетачна информација да је контакта између г-ђе Ане Севић и осигуравајуће куће било на дан саме несреће. Први и једини контакт је остварен тек седам дана након несреће и то не на иницијативу г-ђе Ане Севић, већ на иницијативу саме осигуравајуће куће. Г-ђу Ану Севић, поступајући веома професионално и савесно, контактирао службеник осигурања ради испитивања конкретног случаја и могућности остваривања права у смислу накнаде трошкова лечења г-дина Дарка Лазића.

ДОКАЗ: По потреби саслушање службеника осигурања који је контактирао тужиљу,
о чијем идентитету ћемо накнадно обавестити суд

Ради спречавања даљег изазивања штете тужиља је преко пуномоћника послала саопштење туженима у електронској поруци где је демантовала наведене информације које су тужени објавили и упозорила и тужене и остале медије да више о њој не објављују нетачне и непроверене информације. Тужени нису објавили саопштење тужиље којим је одговорила на објављене информације. Овим су тужени прекршили Закон о јавном информисању и медијима РС, који у члану 83. прописује право на одговор лица чији су право и интерес повређени.

ДОКАЗ: Неспорно

Print screen електронске поруке којом је достављено саопштење
Саопштење које је достављено

Оваквим поступањем тужених повређени су част и углед тужиље и нанет јој тежак душевни бол у веома тешком тренутку у њеном животу а с обзиром да се у том тренутку њен супруг и отац њеног детета бори за живот. Текст у поднаслову „ГРОЗОМОРНО“, у штампаном и интернет издању, а којим текстом је тужиља обележена као неко ко жели да се обогати на туђој несрећи, у најподлије, односно у најтежем моменту када се тај неко бори за живот, додатно баца мрљу на личност наше клијенткиње а стварно стање ствари је потпуно другачије. Сматрамо да није фер ни коректно писање у предметним текстовима, а све и да је Ана Севић самоиницијативно контактирала осигурање у смислу наплате новца, јер је опште познато, а о томе се и писало, да је њен супруг Дарко Лазић у моменту саобраћајне несреће није имао уплаћене доприносе за здравствено осигурање а његово лечење захтева енормне трошкове. Такође, на насловној страни је објављено, а и из самог текста се може закључити да је тужиља на сам дан несреће свога супруга, који се у том тренутку бори за живот, контактирала осигуравајућу кућу са циљем да испита могућност наплате премије осигурања коју би задржала за себе и на тај начин се обогатила. Тужиља је, дакле, представљена као особа која нема ни мало емпатије за стање још увек законитог супруга, као сурови материјалиста којој је, како се из наслова и текста може закључити, фактички поговарала с обзиром да је у томе видела могућност да заради новац. У тексту се наводи да је тужиља о контакту са осигурањем на дан несреће обавестила и родитеље г-дина Дарка Лазића, а који су тужиљи одговорили да им је једино битно у том тренутку да „да он буде добро“, из чега се може закључити да тужиљи г-дина Дарка Лазића није битно.

Још једном наглашавамо да је информација да је тужиља хтела да се обогати на несрећи свога супруга објављена на насловној страни у истакнутом делу исте речима „ГРОЗОМОРНО! ХТЕЛА ДА ЗАРАДИ НА НЕСРЕЋИ“, да су слова црвене боје и уоквирена жутом бојом што истиче наведену информацију и ставља је у први план насловне стране.

Дана 15.11.2018. год. у штампаном издању дневних новина „Курир: најутицајније дневне новине на Балкану“ број 1.716, у рубрици „STARS“ на страни 16. и 17. објављен је текст са насловом и то „АНА ВРАТИ НАМ 30.000 €, ИЛИ ТЕ ИСЕЉАВАМО ИЗ СТАНА“. У поднаслову истог текста се наводи да „ПОЧЕТКОМ ОВЕ НЕДЕЉЕ ПЕВАЋИЦУ СУ ПРЕСРЕЛА ТРОЈИЦА МУШКАРАЦА И РЕКЛИ ЈОЈ ДА ИМА РОК НЕКОЛИКО ДАНА ДА ИМ ВРАТИ ЛАЗИЋЕВ ДУГ, ЗАПРЕТИВШИ ЈОЈ ДА ЋЕ ЈОЈ ОДУЗЕТИ СТАН“.

У тексту под наведеним насловом објављено је да је г-ђа Ана Севић доживела велику непријатност када су је три мушкарца пресрела испред зграде у којој живи и тражила да им врати новац који им наводно дугује г-дин Дарко Лазић или да се исели из стана до краја године. У тексту се тврди да су у питању „зеленаши из Црне Горе“ којима супруг г-ђе Ане Севић дугује 30.000 €, да с обзиром на стање Дарка Лазића и дуг опоравак након саобраћајне незгоде коју је доживео, па самим тим и неизвесност враћања дуга од стране самог Лазића, па су исти прибегли притиску на г-ђу Ану Севић ради враћања дуга. Након разговора са наведеним лицима Ана Севић је, према наводима из текста, „ушла у стан и почела да плаче, дуго није могла да се смири“.

ДОКАЗ: Копија наловне стране и страна 16. и 17. издања дневних новина „Курир: најутицајније дневне новине на Балкану“ од 15.11.2018. год.

Дана 14.11.2018. год. у интернет издању дневних новина „Курир“ у рубрици „STARS“ објављен је сличан текст као и у штампаном издању, а који је напред описан, с тим да је у овом издању наслов гласио: „НЕМОЈ ДА СЕ КУЧИШ! ИЗБАЦИЋЕМО ТЕ ИЗ СТАНА: АНА СЕВИЋ ДОБИЛА БРУТАЛНЕ ПРЕТЊЕ ОД ЦРНОГОРСКИХ ЗЕЛЕНАША! АКО НЕ ПЛАТИ БАСНОСЛОВНУ СУМУ НЕ ПИШЕ ЈОЈ СЕ ДОБРО!“, са сличним текстом као и у напред наведеном штампаном издању.

ДОКАЗ: Print screen наведеног текста у интернет издању „Kurir.rs“

Догађај који је описан у текстовима се просто никада није одиграо. Никада раније, па ни у периоду од саобраћајне незгоде коју је доживео г-дин Дарко Лазић дана 23.10.2018. год. па до дана подношења ове жалбе, никакви зеленаши или утеривачи дугова, црногорски или друге националности, нису контактирали г-ђу Ану Севић ради наплате било чијих дугова, а понајмање дугова г-дина Дарка Лазића. Све тврдње које су изнете у наведеним текстовима су ноторне лажи.

Оваквим поступањем повређени су част и углед г-ђе Ана Севић и нанет јој тежак душевни бол. Овим путем, поред наведеног, акценат стављамо и да је оваквим писањем на неки начин угрожена сигурност, а такође је оваквим писањем тужиља на неки начин и „типована“, односно означена као мета потенцијалним криминалцима.

Поред тога, наведено писање, произвеле су бројне непријатности на страни тужиље и то пре свега због изношења неистина, стварања осећаја потенцијалне жртве и мете, а предметне нетачне информације су довеле до тога да су и Ана, њена породица, као и људи из Аниног окружења забринути за њен живот, живот њеног детета и имовину.

Проношењем нетачних информација о томе да зеленаши и утеривачи дугова пресрећу тужиљу на улици и прете насиљем угрожена је безбедност тужиље и у јавности је створен утисак да је тужиља особа која има проблема са лицима из криминалног миљеа, што би могао бити знак и позив другим криминалцима да заиста покушају да изнуде новац од тужиље или на други начин угрозе тужиљу и њену породицу.

Дана 17.11.2018. год. у штампаном издању дневних новина „Курир: најутицајније дневне новине на Балкану“, број 1.718, на насловној страни објављен је наслов „УХВАТИО ЈЕ У ШВАЛЕРАЦИЈИ, ДАРКО СНИМАО АНУ КАКО УГОВАРА СЕКС“. На страни 16.

истог издања у рубрици „STARS“ објављен је текст са насловом „ЗАМКА – ЛАЗИЋ ПОСТАВИО КАМЕРЕ У СОБИ И У КУПАТИЛУ“, „ДАРКО ГЛЕДАО КАКО ГА АНА БАРА“ и поднасловом „ПЕВАЧУ ТОКОМ БРАКА ПРИЈАТЕЉИ РЕКЛИ ДА СЕ СЕВИЋКА ВИЂА СА ДРУГИМ МУШКАРЦЕМ, ЗБОГ ЧЕГА ЈЕ ОН ТАЈНО СИМАО КАКО РАЗГОВАРА СА ЊИМ И УГОВАРА ВИЂАЊЕ“.

ДОКАЗ: Копија наловне стране и стране 16. издања дневних новина „Курир: најутицајније дневне новине на Балкану“ од 17.11.2018. год.

Дана 16.11.2018. год. у интернет издању дневних новина „Курир“ у рубрици „STARS“ објављен је текст са насловом: „ДАРКО ЛАЗИЋ ПОСТАВИО КАМЕРЕ И ГЛЕДАО КАКО ГА АНА СЕВИЋ БАРА: Ево где је певач поставио ТАЈНЕ БУБИЦЕ па сазнао шта му жена ради иза леђа и СА КИМ ИМА СЕКС!“.

ДОКАЗ: Print screen наведеног текста у интернет издању „Kurir.rs“

Неистина је да су г-дин Дарко Лазич и г-ђа Ана Севић икада у стану имали видео или аудио надзор. Из тога произилази да су неистините информације да је г-дин Дарко Лазич путем тајног снимања свог стана сазнао да му је г-ђа Ана Севић за време заједничког живота била неверна, да је „уговарала секс“ телефоном док је г-дин Лазич био на пословном путовању, као и да је г-дин Лазич након тога упознао г-ђу Ану Севић са својим сазнањима те да су се они око тога жестоко посвађали. Све тврдње које су изнете у наведеним текстовима су ноторне лажи.

Између осталог информацијом да је тужиља „уговарала секс“ практично се инсинуира да је тужиља особа веома ниског морала, безобзирна према свом супругу коме „иза леђа“ ради ствари које никоме не служе на част, а све док је он на пословном путовању. На овом месту наглашавамо да је тужиља породична особа, мајка малолетног детета, која се од још увек законитог супруга растала у миру из сасвим других разлога, те је овакве лажне тврдње изузетно тешко погађају и наносе јој тежак душевни бол.

Поступајући на описани начин јавни медиј, односно његов издавач и главни и одговорни уредик поступили су прекршили су следећа правила која прописује Кодекс новинарске етике и то:

Правило прописано Одељком I тачка 1 Кодекса новинара Србије које прописује истинитост извештавања из чега произилази да је обавеза новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије. Из објављених текстова и наслова, као и из приложених доказа јасно је да је Курир свесно пренео неистините информације које су штетне и то како у односу на јавни интерес, тако и у односу на права и интересе жалиоца.

Правило које је прописано Одељком I тачка 4 Кодекса новинара Србије да је новинар дужан, када је то неопходно, да консултује што више извора и да им омогући да изнесу свој став. Из приложених доказа јасно је да је Курир имао доступне информације (саопштење и

одговор жалиоца, али је и поред тога у свом медију суштински онемогућио да жалилац изнесе истину.

Правило које је предвиђено Одељком I тачка 5 Кодекса новинара Србије да су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета, гласина. Из приложених доказа јасно је да је Курир изнео неистините информације, те да је због тога жалиоца јавно приказао као бескрупулозну особу, материјалисту који зарађује на туђој несрећи, особу ниског морала, која је својим неверством уништила сопствени брак, како има проблема са особама из криминалног миљеа.

Правило да је новинар дужан да негује културу и етику јавне речи, предвиђено Одељком IV тачка 6 Кодекса новинара Србије. Речи „ГРОЗОМОРНО, „НЕМОЈ ДА СЕ К.РЧИШ“ пример су директне повреде ових одредаба Кодекса.

Правило које је предвиђено Одељком V тачка 1 Кодекса новинара Србије да је новинар обавезан да приступа послу са дужном професионалном пажњом. Курир није посветио ни најмањи степен пажње провери навода пре њиховог објављивања, односно медиј је свесно прегазиио преко овог правила, а настављено је са објављивањем нетачних информација чак и после достављања саопштења и демантија од стране жалиоца.

Правило које је предвиђено Одељком V тачка 3 Кодекса новинара Србије да је прећуткивање чињеница које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају једнако њиховом намерном искривљавању или изношењу лажи. Прећуткивањем деманта жалиоца, Курир је директно утицао на јавно мњење стварањем, без основа, негативног става јавности према жалиоцу.

Правило које је предвиђено Одељком VII тачка 1 Кодекса новинара Србије да је новинар дужан да поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише. Напред наведене текстове и наслове објављене у медију, жалилац је доживео као директан напад на његов интегритет, личну сигурност и безбедност, као и на част и лични и професионални углед који има на овим просторима.

Посебно је битно подвући да је у уводним одредбама Кодекса новинарске етике прокламовано начело да су медији дужни да интерес јавности за потпуним, благовременим и истинитим информисањем ставе изнад свих других интереса. У контексту овог Кодекса, интерес јавности подразумева објављивање свих важних информација које су читаоцу од помоћи при формирању властитог суда/мишљења о појавама и догађајима. **Дужност је новинара да следе професионалне и етичке принципе садржане у Кодексу.**

Међутим, јавни медиј дневних новина „Курир: најутицајније дневне новине на Балкану“ јер је на најгрубљи могући начин серијалом текстова против жалиоца прегазиио наведене постулате професионалног новинарства, озбиљно угрозио углед новинарске професије у Србији, слободу медија злоупотребио, а основна права појединца (жалиоца) - право на достојанство личности - грубо погазио.

У горе наведеним текстовима главни уредник и екипа новинара Курира, покренули су до сада једну од најнепрофесионалнијих медијских кампања, са поводом који је апсолутно измишљен,

а прича режирана тако да нанесе директну штету жаличевом угледу, да негативно утиче на однос публике према њој и њеном раду.

Дакле, из свега напред наведеног жалилац предлаже да Комисија за жалбе Савета за штампу уважи жалбу и да јавном медију „Куир: најутицајније дневне новине на Балкану“ регистарски број NV000716, као и на интернет порталу истог медија „Kurir.rs“, регистарски број IN000419 изрекне јавну опомену због кршења одредаба Кодекса новинара Србије, да наложи главном и одговорном уреднику да одлуку објави најкасније у трећем издању штампаног медија од дана пријема одлуке, као и да уклони предметне текстове, наслове и поднасловe са интернет странице Куира (www.kurir.rs) и обавезе издавача наведеног медија „**ADRIA MEDIA GROUP d.o.o. БЕОГРАД (СТАРИ ГРАД)**“, Београд, ул. Влајковићева бр. 8, МБ: 17572423 да подносиоцу жалбе накнади трошкове овог поступка.

Београду,

Пуномоћници


АДВОКАТ
 Андрија С. Марковић
 Београд, Пера Ђековића 43/2
 064/2468-236


АДВОКАТ
 Дарко Д. Милосављевић
 Београд, Владимира Погачића 11г
 Тел. 060/7033338