

Savet za štampu

Komisija za žalbe Saveta za štampu

Predmet: Odgovor na žalbu Gvozdena Nikolića, vlasnika portala GZS

U najmanju ruku smatramo licemernim da vlasnik portala GZS koji godinama tendenciozno objavljuje tekstove koji zajedno sa komentarima uz te tekstove sadrže nikada dokazane optužbe, sada optužuje OzonPress da "podgreva" i "namerno" objavljuje komentar koji je predmet njegove žalbe.

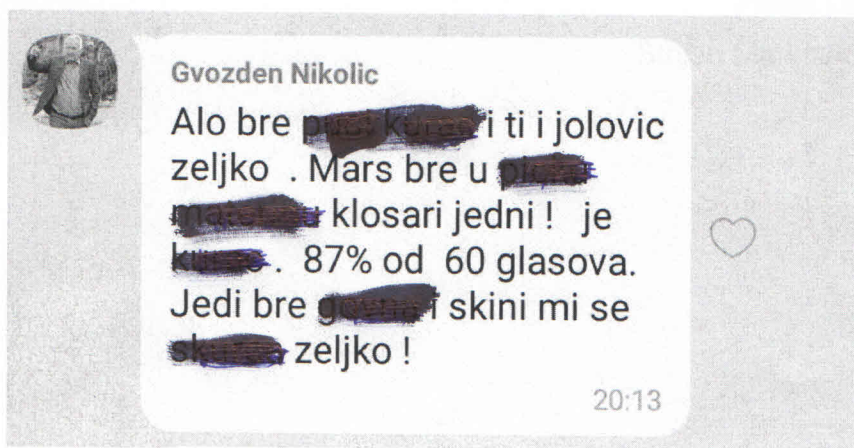
Licemerno je i kada gospodin Nikolić kaže "da je Ozon Press imao nameru da spreči izlive mržnje i ponižavanja mogao je to da učini" neobjavljivanjem komentara na koji se žali, s obzirom da upravo portal koji uređuje Nikolić vrvi ne samo od komentara nego i od tekstova koji su ništa drugo do izlivi mržnje i ponižavanja.

U tekstu na koji je stigao komentar navode se statistički podaci čitanosti čačanskih portala bez i jedne ocene tekstova i ukupnog sadržaja koje objavljuju, pa je nejasno na čemu Nikolić zasniva "podgrevanje, mržnju i ponižavanje", osim ako ne smatra ponižavajućim nespornu činjenicu da čitanost njegovog portala po analitici nezavisnih organizacija koje se analitikom bave, beleži konstantan pad.

Opšte je poznato da komentari čitalaca ne odražavaju i stav redakcije i da neko ko se bavi javnim poslom može da bude izložen kritici, kritičkom stavu i oceni javnosti, a u ovom slučaju to je gospodin Nikolić.

U komentaru na koji se žali gospodin Nikolić izneta je **istina**, koja je lokalnoj javnosti u Čačku opštepoznata, a to je da taj gospodin u stanju alkoholisanosti, što je vrlo čest slučaj, po kafanama i na društvenim mrežama, **javno iznosi stavove** koji su navedeni u komentaru.

Izrazi koje Nikolić koristi najčešće su: "ne jedi g...", "jeb. se", "jete gov..", "idi u pi... materinu", "i ti ser..", "nosi se u pič.. materinu bre", "idi bre u kur.. stvarno ste kreteni", "ne ser.", "skini mi se s kur.. bre" ...



Licemerno je i da gospodin Nikolić optužuje druge za mizoginiju koja je njemu svojstvena i zbog čega je nedavno reagovala i Poverenica za zaštitu ravnopravnosti.

Dokaz:

- Prilog 1 - tekst Poverenice

Poglavlje 1 stav 5. Kodeksa novinara na koji se gospodin Nikolić u svojoj žalbi poziva da je prekršen, nije povređen objavom ožalbenog komentara na naš tekst, jer komentar je čista istina i **ne sadrži neosnovane optužbe, klevete i glasine**.

Pisac komentara **ne tvrdi, niti iznosi sumnju, ni kvalifikaciju** da su novinarke u redakciji GZS "kurve, prostitutke, da se švalerišu, da daju onu stvar jer im od toga zavisi status i radni odnos".

Pisac komentara vrlo jasno kaže: **Gde god popije rakiju (odnosi se na G. Nikolića) priča kako je jedna njegova novinarka kurva koja**

Pisac komentara **ne navodi svoj stav i svoje mišljenje nego vrlo jasno citira** Gvozdena Nikolića, pa se očigledno **ne radi o klevetama i glasinama već vrlo jasnom citiranju poznatog izvora**.

Takođe, ukazujemo i na činjenicu da nije povređen ni onaj deo Poglavlja 1. u stavu 5. Kodeksa novinara koji kaže da su sa novinarstvom nespojivi objavljivanje izmišljenih pisama, ili pisama čiji autor nije poznat ili njegov identitet nije proverljiv.

Ovo iz razloga što je portal OzonPress objavio komentar čitaoca **po standardnoj proceduri** objavljivanja komentara na on line medijima, **komentar nije izmišljen** niti je autor komentara neko iz redakcije portala, a **identitet autora komentara vrlo je proverljiv** po IP adresi sa koje je došao.

Na osnovu navedenog predlažemo Komisiji za žalbe da žalbu Gvozdena Nikolića označi kao neosnovanu jer objavom komentara na koji se žali nije prekršen navedeni član Kodeksa novinara.

Paušalne navode Nikolića o "medijskoj kaljuzi u Čačku" i ko ju je napravio, o "razvlačenju tek rođenog deteta", i konstataciju "Podsećamo vas da ste već imali slične primere gde ste za mnogo bezazlenije komentare izricali mere kršenja" (a bez navođenja konkretnog primera), smatramo delom repertoara nakon dve čašice rakije i pokušajem pritiska na članove Komisije.

U Čačku, 16.01.2019.

Ozon Media d.o.o.
Portal OzonPress
Stojan Marković, urednik