



Република Србија
КОМОРА ЈАВНИХ ИЗВРШИТЕЉА
Његошева бр.73
Београд
Број: Ки 235 / 2019
Датум: 5.2.2019. године

**САВЕТ ЗА ШТАМПУ
КОМИСИЈИ ЗА ЖАЛБЕ**

Француска 5/7, 11000 Београд

Комора јавних извршитеља са седиштем у Београду, Његошева 73, на основу члана 19. Статута Савета за штампу и чл. 2. и 3. Пословника о раду Комисије за жалбе, подноси:

ЖАЛБУ

Због насловне стране објављене дана 13.11.2018. године, у Независним дневним новинама Информер, број 1997, чији је издавач Инсајдер тим д.о.о. Београд, Теразије 5/7, 11000 Београд, са објавом наслова „Серијал Информера Јавни извршитељи као зеленаши - Извршитељи зарађују више и од нарко-дилера“ и текста објављеног у садржини истих новина на странама 6 и 7 под насловом Истраживање Информера Јавни извршитељи у Србији зарађују више и од нарко дилера и главним насловом „Извршитељи гори од зеленаша; За дуг од 90.000 динара узму 280.000“, којим су прекршене:

- одредбе тачке 1, 2, 4 и 5 Одељка I (Истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије;
- одредбе тачке 1 и 6 Одељка IV (Одговорност новинара) Кодекса новинара Србије;
- одредбе тачке 1, 2, 3 и 4 Одељка V (Новинарска пажња) Кодекса новинара Србије.

Образложење

На насловној страни независних дневних новина Информер, број 1997, објављен је наслов „Серијал Информера Јавни извршитељи као зеленаши - Извршитељи зарађују више и од нарко-дилера“ уз следећи позив читаоцима „И ви сте њихова жртва? Јавите нам се!“. У садржини ових новина истог броја на странама 6 и 7 објављен је текст под насловом **Истраживање Информера Јавни извршитељи у Србији зарађују више и од нарко дилера** и главним насловом „Извршитељи гори од зеленаша; За дуг од 90.000 динара узму 280.000“, који је потписан од стране новинара Б.С.

Већ самом напред наведеном објавом на насловној страни пропраћеном фотографијом човека са „сликовитим“ изразом лица, који у рукама држи/пребројава новац, јавни извршитељи се етикетирају као „зеленаши“ и „нарко-дилери“ који имају „жртве“. Оваквим сензационалистичким, тенденциозним, нетачним и увредљивим насловом, на најгрубљи начин су обележени, оклеветани и прозвани сви јавни извршитељи - чланови Коморе, као припадници професије јавних извршитеља, која је део правосудног система Републике Србије.

Насловима објављеног текста на странама 6 и 7 такође се на најгрубљи начин вређају јавни извршитељи, при чему наслови садрже нетачне наводе. Даље, у самом тексту нису наведене чињенице које би поткрепиле објављене наводе, већ су наведене неистине, нетачно и непотпуно пренете информације о јавним извршитељима и њиховим поступцима приликом спровођења извршења. Наиме, извршни поступак о којем пише Информер, 13.11.2018. године, у броју 1997, покренут је по пресуди донетој од стране Вишег суда у Београду ради накнаде нематеријалне штете, у којој је тужени, „познати београдски новинар“, причинио штету тада малолетном лицу (извршном повериоцу) објављивањем фотографије малолетника у високотиражном дневном листу. Објављивањем фотографије малолетног лица, мајка детета и дете били су изложени свакодневним позивима и узнемиравањем људи, као јавног мњења, осећали су страх, срамоту и притисак јавности. Потпуно је јасно да су главни уредник и новинари дневног листа Информер непрофесионално поступили објављујући „случај познатог београдског новинара“ (испоставиће се да је у питању сам главни и одговорни уредник), уз изношење неистина из самог спорног извршног поступка о којем пишу.

Јавни извршитељ је у овом случају поступао по решењу о извршењу суда, спроводећи правноснажну и извршну пресуду, које је донето 11.10.2018. године и уручено извршном дужнику „на руке“ 1.11.2018. године, дакле у року од 8 дана (а не у року од две године како се у тексту наводи). Извршни дужник, „познати београдски новинар“, поступио је савесно и одговорно тако што је од поступајућег јавног извршитеља тражио да

добровољно измири дуг по судском решењу, без улагања иједног правног лека или средства.

У предмету о којем се пише у спорном тексту, главни дуг, датум доспећа обавезе и трошкови настали пред судом утврђени су пресудом Вишег суда у Београду, камата је утврђена у складу са Законом о затезној камати, а трошкови поступка у складу са Јавноизвршитељском тарифом коју је прописао министар правде. Јавни извршитељ је спровео судску пресуду у року од 16 дана, а све у складу са начелима економичности и ефикасности у извршном поступку.

У објављеном доказу се наводи да су судске и извршитељске накнаде у спорном предмету 32.889 динара, као и да је „трошак пред јавним извршитељем 12.141 динар“, а сама „награда за рад јавног извршитеља 10.635“, а наслов директно повређује права јавних извршитеља као лица са јавним овлашћењима повереним од стране Републике Србије, који поступајући у складу са Законом извршавају своје обавезе, спровodeћи поступак извршења. Текст наводи јавност на погрешан закључак о енормној заради јавних извршитеља, у конкретном случају, заради од 190.000 динара, што није у складу ни са „доказом“ о износима трошкова поступка, који су сами објавили.

Прилог: - насловна страна „Информера“ од 13.11.2018. године

- Текст објављен на странама 6 и 7 „Информера“ од 13.11.2018. године

Комора јавних извршитеља истиче да од Коморе није затражено изјашњење нити упит приликом припреме спорног тескта, чиме су прекршене одредбе тачке 1, 2, 4 и 5 Одељка I (Истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије о обавези новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије, да прави јасну разлику између чињеница које преносе, коментара, претпоставки и нагађања, и када је то неопходно да консултује што више извора и да им омогући да изнесу свој став, као и да су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина. Указујемо и да су информације о делатности јавних извршитеља лако доступне и проверљиве, као и сви прописи који регулишу њихов положај и надлежности.

Такође, у овом новинском чланку прекршене су и одредбе тачке 1 Одељка IV (Одговорност новинара) Кодекса новинара Србије, које прописују да је новинар пре свега одговоран својим читаоцима и ту одговорност не сме да подреди интересима других, а посебно интересима издавача и новинар се мора супротставити свима који крше људска права или се залажу за било коју врсту дискриминације, говор мржње и подстицање насиља. Потпуно је недопустиво колоквијално, погрдно и непрецизно називање одређене групе, у овом случају свих који обављају делатност јавног извршитеља. У овом случају присутни су елементи говора мржње и повреде достојанства.

Истовремено је прекршена и одредба тачке 6 Одељка IV (Одговорност новинара) Кодекса новинара Србије, која између осталог прописује да новинар негује културу и етику јавне речи. Очигледно је да је у овом случају изостала било каква култура и етика јавне речи, што се неспорно може утврдити увидом у насловну страну, наслове и садржину објављеног текста.

Очигледно је да су главни уредник листа Информер и сама редакција, приликом објављивања ових информација и личних навода, прекршили одредбе тачке 1, 2, 3 и 4 Одељка V (Новинарска пажња) Кодекса новинара Србије, а којима се прописује да новинар послу приступа са дужном професионалном пажњом, да не сме слепо да верује извору информација, да је прећуткивање чињеница које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају, јер је то једнако њиховом намерном искривљивању или изношењу лажи, као и да новинар мора бити свестан опасности од дискриминације у учиниће све да исту избегне. У овом случају је очигледно да се ради не само о намерном прећуткивању чињеница, већ и о намерном изношењу нетачних чињеница, имајући у виду да је странка у конкретном извршном предмету био главни уредник „Информера“. Поједине фразе имају одређене дискриминаторске конотације, усмерене на неоправдано прављење разлике у односу на јавне извршитеље као припаднике одређене групе – правосудне професије, засновано на нетачним тврдњама.

Готово идентичан текст објавио је и интернет портал Информер. Насловна страна и текст су објављени и на фејсбук страници Информера, а што је на порталу и фејсбук страници било пропраћено и негативним и увредљивим коментарима читалаца и пратилаца.

Докази: линк <https://informer.rs/vesti/drustvo/408050/istrazujemo-javni-izvrsitelji-srbiji-zaradjuju-vise-narko-dilera-gori-zelenasa-dug-90-000-dinara-uzmu-280-000>

https://www.facebook.com/285534594874514/photos/pb.285534594874514.-2207520000.1542201923./1998161503611806/?type=3&id=ARC54IHg95dhfJ0X2ta-o4GCUlgFrgPNeNDlwk8LSDZPnKCSwUGKzw3_fFHx9_ASfIW6NwvZ8UEog4Ko

Из свега наведеног, сматрамо да је дневни лист Информер објављивањем наслова и текста који апсолутно не одговарају истини, а зарад атрактивности новинског садржаја и објављивања садржаја из приватног живота новинара/главног уредника, обмануо своје читаоце и нагађања и нетачне информације им представио као утврђене чињенице.

Имајући у виду напред наведено предлагемо да Савет за штампу усвоји жалбу, донесе Одлуку да су Независне дневне новине Информер објављивањем насловне стране и спорног текста прекршиле наведене одредбе Кодекса новинара Србије, те да наложи Независним дневним новинама Информер да предметну Одлуку објави у свом следећем броју, како у штампаном, тако и у електронском издању (на порталу www.informer.rs).

Напомињемо да Комора јавних извршитеља ову жалбу подноси као професионално удружење јавних извршитеља, чији је делокруг прописан Законом о извршењу и обезбеђењу и Статутом Коморе јавних извршитеља. Сходно члану 514. наведеног Закона, Комора између осталог чува углед, част и права јавних извршитеља и представља јавне извршитеље и њихове заменике пред државним органима ради заштите јавних извршитеља, која надлежност је прописана и чланом 2. Статута Коморе јавних извршитеља, као и да Комора предузима све мере за унапређење и афирмацију правосудне професије јавних извршитеља.

Председница Коморе јавних извршитеља

Александра Тришњев

