

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
САВЕТУ ЗА ШТАМПУ

11000 Београд
Ул. Француска 5/7.

ПРЕДМЕТ: Жалба на текстове који су објављени на сајту портала "Infovranjske.rs", УГ ТИМ-а ЗА РАЗВОЈ И ИНТЕГРАЦИЈЕ потписани од стране новинара Славомира Костића (шест текстова) члана Одбора УО ТИМ-а за развој и интеграције и сталног сарадника Редакције ИнфоВрањских и Саше Стојковића (четири текста) који је истовремено Председник УО Тим-а за развој и интеграције и главни и одговорни уредник Редакције ИнфоВрањских.

На сајту "Infovranjske.rs", у периоду од 16.01.2019. године до 30.01.2019. године, објављена су девет текстова, укључујући Деманте руководства Високе школе примењених струковних студија у Врању и Синдиката "Независност" ВШПСС у Врању и Одговор Редакције на Деманте, у којима се помиње Висока школа примењених струковних студија и моје име Љиљана Ђорђевић.

Сматрам да су текстови написани са много неистина, да су злонамерни, да вређају мене као личност, да нарушавају мој интегритет и достојанство.

Текстови су објављени у периоду реформе високог струковног образовања коју спроводи Министарство просвете, науке и технолошког развоја и којом је обухваћена и Висока школа примењених струковних студија у Врању, поред 47 високих школа у Р. Србији, са намером да се Школа и ја као директор Школе дискредитујемо, наруши углед који Школа има и представи на један ружан начин, а све у циљу постизања личних циљева појединих радника Школе који су уједно и извори портала ИнфоВрањских.

1. Дана 16.01.2019. године на сајту "Infovranjske.rs" објављен је текст: "Висока школа ГУБИ ПРАВНИ СТАТУС, запослени на МИНИМАЛЦУ" у коме је новинар Славомир Костић прекршио Кодекс новинара Србије и то:

- "...Запослени ће, бар у првом периоду, бити на минималцу,..." прекршен је: Одељак 1 Тачка 1 – ово није тачно извештавање јер запослени неће никада бити на минималцу већ можда само на основној плати без додатака (стимулација, прековремени);

Одељак 1 Тачка 2 – ово су претпоставке и нагађања;

Одељак 1 Тачка 3 – новинар и уредник одговара за тачност информације ако извор не жели да буде откривен а информација је нетачна;

Одељак 1 Тачка 4 – новинар није консултовао више извора и омогућио им да изнесу свој став јер ово не може да буде став људи који познају рад у високом образовању;

Одељак 5 Тачка 1 – новинар је обавезан да приступи послу са дужном професионалном пажњом што очигледно новинар није у овом случају урадио; и

Одељак 5 Тачка 2 – новинар не сме слепо да верује извору информација што у овом случају новинар јесте.

- "...јер су у овој школи у Врању проблеми тежи него на Високој школи у Блацу" прекршен је;

Одељак 1 Тачка 1 – ово није тачно извештавање јер извор нема доказе за своју тврдњу;

Одељак 1 Тачка 2 – ово су предпоставке и нагађања;

Одељак 1 Тачка 3 – новинар и уредник одговара за тачност информације ако извор не жели да буде откривен а информација је нетачна јер је законити рад Висока школа примењених струковних студија у Врању потврдило и Минастарство просвете, науке и технолошког развоја након редовног инспекцијског надзора (Доказ: Контролна листа);

Одељак 5 Тачка 1 – новинар је обавезан да приступи послу са дужном професионалном пажњом што очигледно новинар није у овом случају урадио; и Одељак 5 Тачка 2 – новинар не сме слепо да верује извору информација што у овом случају новинар јесте.

Поред наведеног новинар Славомир Костић пре објављивања текста није контактирао руководство Високе школе примењених струковних студија у Врању.

Доказ: <https://www.infovranjske.rs/info/visoka-%C5%A1kola-gubi-pravni-status-zaposleni-na-minimalcu>

2. Дана 17.01.2019. године на сајту "Infovranjske.rs" објављен је текст: "БУЛАТОВИЋИ о трошку школе у БАНСКОМ, директорка повела И МУЖА!" у коме је новинар Славомир Костић прекршио Кодекс новинара Србије и то:

- "...Сузана Булатовић, запослена у ЗЦ Врање, која је повела и ћерку, што представља злоупотребу положаја њеног супруга, лидера врањских напредњака ...", "По овом извору, «Булатовићи нису једини злоупотребили свој положај ради провода о трошку студентског парламента», "Директорка ВШПСС Љиљана Ђорђевић повела је у Банско и свог супруга Ђорђа Ђорђевића..., што такође представља злоупотребу директорског положаја ..." прекршен је;

Одељак 1 Тачка 1 – ово није тачно извештавање јер је Сузана Булатовић у Банско ишла као студент Школе са још четрдесетак студената, а за своју ћерку је платила. Директорка Школе је у Банско ишла као наставник Школе са још двадесет и двоје наставника и сарадника Школе а свог супруга није "повела" како је наведено у тексту већ је за њега платила. Такође, још неколико супружника радника Школе било је у Банском а радници Школе су за њих платили (Доказ: Извод: 116 од 08.12.2018. године и Административна забрана радника Школе за стручни синпозијум у Банско Бугарска);

Одељак 1 Тачка 2 – ово су нагађања;

Одељак 1 Тачка 3 – новинар и уредник одговара за тачност информације ако извор не жели да буде откривен а информације су нетачне;

Одељак 1 Тачка 4 – новинар није консултовао више извора и омогућио им да изнесу свој став јер ово не може да буде информација од људи који су били у Банском;

Одељак 5 Тачка 1 – новинар је обавезан да приступи послу са дужном професионалном пажњом што очигледно новинар није у овом случају урадио; и Одељак 5 Тачка 2 – новинар не сме слепо да верује извору информација што у овом случају новинар јесте.

Поред наведеног новинар Славомир Костић пре објављивања текста није контактирао руководство Високе школе примењених струковних студија у Врању.

Доказ: <https://www.infovranjske.rs/info/bulatovi%C4%87i-o-tro%C5%A1ku-%C5%A1kole-u-banskom-direktorka-povela-i-mu%C5%BEa>

3. Дана 19.01.2019. године на сајту "Infovranjske.rs" објављен је текст: "ВИСОКА ШКОЛА: Где су ПАРЕ ОД ИПА програма?" у коме је новинар Славомир Костић прекршио Кодекс новинара Србије и то:

- "...реализује заједно са представницима бугарског Благојевграда..." прекршен је:

Одељак 1 Тачка 1 – ово није тачно извештавање јер Висока школа примењених струковних студија у Врању реализује пројекат са International Business School из Ботевграда;

Одељак 1 Тачка 2 – ово су нагађања;

Одељак 1 Тачка 3 – новинар и уредник одговара за тачност информације ако извор не жели да буде откривен а информација је нетачна;

Одељак 1 Тачка 4 – новинар није консултовао више извора и омогућио им да изнесу свој став јер ово не може да буде информација од људи који су били укључени у пројекту;

Одељак 5 Тачка 1 – новинар је обавезан да приступи послу са дужном професионалном пажњом што очигледно новинар није у овом случају урадио; и

Одељак 5 Тачка 2 – новинар не сме слепо да верује извору информација што у овом случају новинар јесте.

- "Извор ИнфоВрањских сумљичав је у погледу судбине средстава из ИПА фондова пре свега због "мешетарења политичке природе"" прекршен је:

Одељак 1 Тачка 2 – ово су предпоставке и нагађања јер начин реализације пројеката који се финансирају из ИПА фонда је тачно познат;

Одељак 1 Тачка 3 – новинар и уредник одговара за тачност информације ако извор не жели да буде откривен а информација је нетачна;

Одељак 1 Тачка 4 – новинар није консултовао више извора и омогућио им да изнесу свој став јер ово не може да буде став људи који су били укључени у пројекту;

Одељак 5 Тачка 1 – новинар је обавезан да приступи послу са дужном професионалном пажњом што очигледно новинар није у овом случају није урадио; и

Одељак 5 Тачка 2 – новинар не сме слепо да верује извору информација што у овом случају новинар јесте.

Поред наведеног новинар Славомир Костић је директорку Високе школе назвао "жутом" и тиме ме увредио.

Такође, новинар Славомир Костић пре објављивања текста није контактирао руководство Високе школе примењених струковних студија у Врању.

Доказ: <https://www.infovranjske.rs/info/visoka-%C5%A1kola-gde-su-pare-od-ipa-programa>

4. Дана 21.01.2019. године на сајту "Infovranjske.rs" објављени су деманти руководства Високе школе примењених струковних студија у Врању и Синдиката "Независност" ВШПСС у Врању у оквиру текста: "ДЕМАНТИ: БУЛАТОВИЋЕВЕ су све САМЕ ПЛАТИЛЕ". Наслов текста дао је сам новинар и главни и одговорни уредник Саша Стојковић. Уз деманте Школа је Редакцији ИнфоВрањских на mail: infovranjske@gmail.com доставила и доказе (У Прилогу: mail које је Школа послала Редакцији Инфоврањских са свим прилозима).

Сматрам да је наслов текста увредљив, да сви докази који су послати Редакцији Инфоврањских нису намерно објављени а да доказ: Извод: 116 од 08.12.2018. године није објављен у целини јер би његовим објављивањем сви неистинити наводи из текста "БУЛАТОВИЋИ о трошку школе у БАНСКОМ, директорка повела И МУЖА!" били демантовани. Такође, деманти руководства и Синдиката "Независност" Школе нису објављени у целини.

Доказ: <https://www.infovranjske.rs/info/demanti-bulatovi%C4%87eve-su-sve-same-platile>

5. Дана 17.01.2019. године на сајту "Infovranjske.rs" Редакција Инфоврањских објавила је одговор на деманте Школе: "ИНФО ВРАЊСКЕ: Нико вас не може ДЕМАНТОВАТИ боље од ВАС САМИХ" у коме је прекршен Кодекс новинара Србије и то:

- "Конкретно, врло је проблематичан доказ о наводној уплати Сузана Булатовић за смеиштај у центру Банско. Датума нема, али се верујемо, и то може «дотерати»,..." прекршен је:

Одељак 1 Тачка 1 – обавеза је новинара да тачно, објективно и потпуно извештава што у овом случају није јер су изнете неистине да датума на Изводу: 116 нема;

Одељак 4 Тачка 2 – фалсификовање документа јер се на Изводу:116 који је достављен Редакцији ИнфоВрањским тачно види датум промета и датум штампања Извода; и

Одељак 5 Тачка 3 – прећуткивање чињеница које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају што је једнако њиховом намерном искључивању или изношењу лажи. Редакција ИнфоВрањских није намерно објавила Извод:116 у целини већ је приказала само њен део из кога се не види датум уплате и датум штампања Извода.

Реченица Редакције ИнфоВрањских из самог текста "Господо, можда је све што сте урадили у складу са законом, али знате и сами, чист образ не спада у ту категорију" ме вређа јер сматрам да се нисам ни о једној моралној норми огрешила.

Доказ: <https://www.infovranjske.rs/info/info-vranjske-niko-vas-ne-mo%C5%BEE-demantovati-bolje-od-vas-samih>

6. Дана 26.01.2019. године на сајту "Infovranjske.rs" објављен је текст: "ДА ЛИ ЈЕ МОГУЋЕ: Примају ПЛАТУ, а не држе наставу!" у коме је новинар Славомир Костић прекршио Кодекс новинара Србије и то:

- *"Неки од професора и предавача на Високој школи примењених струковних студија у Врању, блиски и лојални директорки Љиљани Борђевић, примају све припадљивости, али не држе наставу,..."* прекршен је:

Одељак 1 Тачка 1 – ово није тачно извештавање јер сви наставници држе наставу у складу са усвојеним распоредом часова од стране Наставно-стручног већа, попуњавају Дневнике рада а Наставно-стручно веће Школе усваја извештај о реализацији наставе на крају сваке школске године (Доказ: Одлука Наставно-стручног већа Школе о реализацији наставе у зимском семестру школске 2018/19. године);

Одељак 1 Тачка 2 – ово су претпоставке и нагађања;

Одељак 1 Тачка 3 – новинар и уредник одговара за тачност информације ако извор не жели да буде откривен а информација је нетачна;

Одељак 1 Тачка 4 – новинар није консултовао више извора и омогућио им да изнесу свој став и уједно провери тачност информације коју је добио од извора;

Одељак 1 Тачка 5 – објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина;

Одељак 5 Тачка 1 – новинар је обавезан да приступи послу са дужном професионалном пажњом што очигледно новинар није у овом случају урадио; и

Одељак 5 Тачка 2 – новинар не сме слепо да верује извору информација што у овом случају новинар јесте.

Поред наведеног новинар Славомир Костић пре објављивања текста није контактирао руководство Високе школе примењених струковних студија у Врању.

Доказ: <https://www.infovranjske.rs/info/da-li-je-mogu%C4%87e-primaju-platu-ne-dr%C5%BEE-nastavu>

7. Дана 28.01.2019. године на сајту "Infovranjske.rs" објављен је текст: "СНС УНИШТАВА Вишу школу, ЈУГ АКАДЕМИЈА будућност" у коме је новинар Славомир Костић прекршио Кодекс новинара Србије и то:

- *"Осим врањске, у састав «Југ академије» улазе и две високе школе из Лесковца, једна из Прокупља и једна из Ниша..."* прекршен је:

Одељак 1 Тачка 1 – ово није тачно извештавање јер је тачан назив академије "Академија струковних студија Јужна Србија" и у њеном саставу ће бити четири школе а не пет како је наведено у тексту (Доказ: Предлог Одлуке Владе РС);

Одељак 1 Тачка 2 – ово су претпоставке и нагађања;

Одељак 1 Тачка 3 – новинар и уредник одговара за тачност информације ако извор не жели да буде откривен а информације су нетачне;

Одељак 1 Тачка 4 – новинар није консултовао више извора и омогућио им да изнесу свој став и уједно провери тачност информације коју је добио од извора;

Одељак 5 Тачка 1 – новинар је обавезан да приступи послу са дужном професионалном пажњом што очигледно новинар није у овом случају урадио; и

Одељак 5 Тачка 2 – новинар не сме слепо да верује извору информација што у овом случају новинар јесте.

- "...а у прошлост ће отићи и скоро половина наставног кадра који не испуњава потребне услове за рад и наставу..." прекршен је:

Одељак 1 Тачка 1 – ово није тачно извештавање јер сви наставници испуњавају услове прописане Законом о високом образовању и општим актима Школе што је потврдило и Минастарство просвете, науке и технолошког развоја након редовног инспекцијског надзора (Доказ: Контролна листа);

Одељак 1 Тачка 2 – ово су претпоставке и нагађања;

Одељак 1 Тачка 3 – новинар и уредник одговара за тачност информације ако извор не жели да буде откривен а информација је нетачна;

Одељак 1 Тачка 4 – новинар није консултовао више извора и омогућио им да изнесу свој став и уједно провери тачност информације коју је добио од извора;

Одељак 5 Тачка 1 – новинар је обавезан да приступи послу са дужном професионалном пажњом што очигледно новинар није у овом случају урадио; и

Одељак 5 Тачка 2 – новинар не сме слепо да верује извору информација што у овом случају новинар јесте.

Поред наведеног новинар Славомир Костић пре објављивања текста није контактирао руководство Високе школе примењених струковних студија у Врању.

Доказ: <https://www.infovranjske.rs/info/sns-uni%C5%A1tava-vi%C5%A1u-%C5%A1kolu-jug-akademija-budu%C4%87nost>.

8. Дана 29.01.2019. године на сајту "Infovranjske.rs" објављен је текст: "ВШПСС: Како то студирају студенткиње БУЛАТОВИЋ И СТАНОЈЕВИЋ" у коме су новинари Славомир Костић и Саша Стојковић прекршили Кодекс новинара Србије и то:

- "Катастрофално стање у Вишој школи примењених струковних студија (ВШПСС) у Врању, и мутним радњама које се тамо дешавају као да краја нема." прекршен је:

Одељак 1 Тачка 1 – ово није тачно извештавање јер су наводи тенденциозни и не одговарају истини. Законити рад Школе потврдило је Минастарство просвете, науке и технолошког развоја након редовног инспекцијског надзора (Доказ: Контролна листа);

Одељак 1 Тачка 2 – ово су претпоставке и нагађања;

Одељак 1 Тачка 4 – новинари нису консултовали више извора и омогућио им да изнесу свој став и уједно провери тачност својих претпоставки;

Одељак 1 Тачка 5 – објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина (Доказ: Контролна листа);

Одељак 4 Тачка 3 – новинар је дужан да поштује правило претпоставке невиности што у овом случају новинари нису већ су сами донели закључак да се у Школи дешавају мутне радње;

Одељак 5 Тачка 1 – новинар је обавезан да приступи послу са дужном професионалном пажњом што очигледно новинари нису у овом случају урадили;

Одељак 5 Тачка 2 – новинар не сме слепо да верује извору информација што у овом случају новинари јесу; и

Одељак 5 Тачка 3 – прећуткивање чињеница које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају. У овом случају новинар Славомир Костић је путем

маил доставио питања Школи (Доказ: mail Славомира Костића). Школа је истог дана одговорила на питања новинару и путем маил доставила свој одговор (Доказ: Одговор на mail). У тексту новинар није ни поменуо да је контактирао Школу нити је Оговор Школе ставио у текст.

- "...и то на буџету, иако је запослена за стално, што је свакако у колизији са важећим законима" и "Обе су у истој ситуацији – имају више од законских 27 година, студирају на буџету а запослене су за стално...." прекршен је:

Одељак 1 Тачка 1 – ово није тачно извештавање јер на статус студента не утиче његов радно-правни статус као ни године старости (Доказ: Закон о високом образовању ("Сл. гласник РС", број 88/2017 и др.) и општи акти Школе који се налазе на званичној интернет страници Школе: www.info@visokaskola.edu.rs);

Одељак 1 Тачка 2 – ово су претпоставке и нагађања;

Одељак 1 Тачка 3 – новинар и уредник одговара за тачност информације ако извор не жели да буде откривен а информација је нетачна;

Одељак 1 Тачка 4 – новинари нису консултовали више извора и омогућио им да изнесу свој став и уједно провере тачност информације;

Одељак 5 Тачка 1 – новинар је обавезан да приступи послу са дужном професионалном пажњом што очигледно новинари нису у овом случају урадили; и

Одељак 5 Тачка 2 – новинар не сме слепо да верује извору информација што у овом случају новинари јесу.

- "Списак студената на буџету школе најбољи је доказ злоупотребе службеног положаја од стране актуелне директорке Љиљане Ђорђевић, јер су јасни и важећи закон и правиник школе. Али је овде директорка јача од закона. ..." прекршен је:

Одељак 1 Тачка 1 – ово није тачно извештавање јер су наводи тенденциозни и не одговарају истини. Законити рад Школе потврдило је Минастарство просвете, науке и технолошког развоја након редовног инспекцијског надзора (Доказ: Контролна листа; Закон о високом образовању ("Сл. гласник РС", број 88/2017 и др.) и општи акти Школе који се налазе на званичној интернет страници Школе: www.info@visokaskola.edu.rs);

Одељак 1 Тачка 2 – ово су претпоставке и нагађања;

Одељак 1 Тачка 3 – новинар и уредник одговара за тачност информације ако извор не жели да буде откривен а информација је нетачна;

Одељак 1 Тачка 4 – новинари нису консултовали више извора и омогућио им да изнесу свој став и уједно провери тачност својих претпоставки;

Одељак 1 Тачка 5 – објављивањем неоснованих оптужби, клевета и гласина;

Одељак 4 Тачка 3 – новинар је дужан да поштује правило претпоставке невиности што у овом случају новинари нису већ су сами донели закључак да је директорка јача од закона;

Одељак 5 Тачка 1 – новинар је обавезан да приступи послу са дужном професионалном пажњом што очигледно новинари нису у овом случају урадили;

Одељак 5 Тачка 2 – новинар не сме слепо да верује извору информација што у овом случају новинари јесу; и

Одељак 5 Тачка 3 – прећуткивање чињеница које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају.

У овом случају новинар Славомир Костић је путем маил доставио питања Школи (У Прилогу: маил Славомира Костића). Школа је истог дана одговорила на питања новинару и путем маил доставила свој одговор (У Прилогу: Одговор на маил). У тексту новинар није ни поменуо да је контактирао Школу нити је Одговор Школе ставио у текст.

Доказ: <https://www.infovranske.rs/info/v%C5%A1pss-kako-studiraju-studentkinje-bulatovi%C4%87-i-stanojevi%C4%87>

9. Дана 30.01.2019. године на сајту "Infovranske.rs" објављен је текст: "ЈУГ АКАДЕМИЈА: Ђорђевићка у ауту, Нишлија у фотељи" у коме је Редакција Инфобрањских, с обзиром да текст није потписан од стране ни једног новинара, прекршила Кодекс новинара Србије и то:

- *"Професор доктор Николић преузима дужност првог човека "Југ академије" 1. фебруара ове године, а у четвртак 31. јануара на седници Владе Србије то ће бити потврђено"* прекршен је:

Одељак 1 Тачка 1 – ово није тачно извештавање јер су наводи нетачни, 31. јануар и 1. фебруар су прошли а Влада РС није донела Одлуку (Доказ: званични сајт Владе РС, www.srbija.gov.rs на коме се могу пронаћи све Одлуке које је донела Влада РС);

Одељак 1 Тачка 2 – ово су претпоставке и нагађања;

Одељак 1 Тачка 3 – новинар и уредник одговара за тачност информације ако извор не жели да буде откривен а информација је нетачна;

Одељак 1 Тачка 4 – редакција није консултовала више извора и омогућила им да изнесу свој став и уједно провери тачност својих информација;

Одељак 5 Тачка 1 – новинар је обавезан да приступи послу са дужном професионалном пажњом што очигледно новинари редакције нису у овом случају урадили; и

Одељак 5 Тачка 2 – новинар не сме слепо да верује извору информација што у овом случају новинари редакције јесу.

- *"Извор Инфобрањских упозорава све органе ВШПСС у Брању – да откажу све заказане скупове и састанке и не доносе одлуке, јер ће бити поништене."* прекршен је:

Одељак 1 Тачка 1 – ово није тачно извештавање јер су наводи нетачни из разлога јер Одлука Владе РС ступа на снагу осмог дана од дана објављивања Одлуке у Сл. гласнику РС. С обзиром да Влада РС још увек није донела Одлуку овај рок је одложен до даљњег.;

Одељак 1 Тачка 2 – ово су претпоставке и нагађања;

Одељак 1 Тачка 3 – новинар и уредник одговара за тачност информације ако извор не жели да буде откривен а наводи су нетачни и тенденциозни; Одељак 1 Тачка 4 – редакција није консултовала више извора и омогућила им да изнесу свој став и уједно провери тачност својих информација;

Одељак 5 Тачка 1 – новинар је обавезан да приступи послу са дужном професионалном пажњом што очигледно новинари редакције нису у овом случају урадили; и

Одељак 5 Тачка 2 – новинар не сме слепо да верује извору информација што у овом случају новинари редакције јесу.

- "Све има свој крај, па и директовање Љиљане Ђорђевић која је по много чему ојадила ову школу и њене раднике које нису пристали да буду лојалисти директорки, а сада свему томе долази крај" прекршен је:

Одељак 1 Тачка 1 – ово није тачно извештавање јер су наводи нетачни из разлога што се не наводи на који је начин и кога то директорка ојадила; Одељак 1 Тачка 2 – ово су претпоставке и нагађања;

Одељак 1 Тачка 3 – новинар и уредник одговара за тачност информације ако извор не жели да буде откривен а наводи су нетачни и тенденциозни; Одељак 1 Тачка 4 – редакција није консултовала више извора и омогућила им да изнесу свој став и уједно провери тачност својих навода;

Одељак 1 Тачка 5 – објављивањев неоснованих оптужби и клевета;

Одељак 5 Тачка 1 – новинар је обавезан да приступи послу са дужном професионалном пажњом што очигледно новинари редакције нису у овом случају урадили; и

Одељак 5 Тачка 2 – новинар не сме слепо да верује извору информација што у овом случају новинари редакције јесу.

Поред наведеног новинари Редакције ИнфоВрањских пре објављивања текста нису контактирали руководство Високе школе примењених струковних студија у Врању.

Доказ: <https://www.infovranjske.rs/info/jug-akademija-%C4%91or%C4%91evi%C4%87ka-u-autu-ni%C5%A1lija-u-fotelji>

Сматрам да је од стране портала ИнфоВрањских и новинара Славомира Костића и Саше Стојковића неистинитим извештавањем прекршен Кодекс новинара Србије и то:

1. Нису испоштовани професионални и етички принципи који су садржани у Кодексу новинара Србије чиме је нарушен углед новинарске професије;
2. Новинари нису тачно, објективно и потпуно извештавали о догађајима;
3. Објављене су нетачне информације на основу којих су читаоци формирали погршан закључак а мени повређена част и углед и повређено је достојанство моје личности;
4. Новинари и уредници требају да буду професионално одговорни читаоцима и не другим интересима (у случају ових текстова "синдикалним активистима", "узбуњивачима", "извору из реда професора Школе");
5. Измењену су чињенице, контекст у којем су употребљене и њихов смисао чиме су читаоци на овај начин доведени у заблуду;
6. Није консултовано више извора и није им омогућено да иснесу свој став;
7. Школи су постављена питања у вези једног текста али одговор Школе није поменут у самом тексту;
8. Објављене су неосноване оптужбе, клевете и гласине;
9. Новинари нису приступили послу са дужном професионалном пажњом већ су слепо веровали изворима информација (извори који су очигледно своје интересе прилагодили тако што су своје "новинарске" исказе прилагодили тим интересима);

10. Новинари су фалсификовали документа послата од стране Школе јер их нису приказала у изворном и потпуном облику и тиме тешко прекршили стандард професионалног поступања новинара;
11. Новинари су прећуткивали чињенице које су могле битно да утичу на став јавности;
12. Новинари и портал нису поштовали приватност, достојанство и интегритет људи о којима се пише;
13. Називајући ме „жутом“ лично су ме увредили.

НАПОМЕНА: На крају желим да нагласим да је порталу "ОК радио", чији је главни и одговорни уредник био новинар Саша Стојковић, изречена мера "ЈАВНЕ ОПОМЕНЕ", 29.10.2015. године, од стране Савета за штампу, због кршења Кодекса новинара Србије у случају "Ирена Тасић против портала www.okradio.rs".

Подносилац Жалбе:

Љиљана Ђорђевић
Др Љиљана Ђорђевић, проф.с.с.
Ул. Саве Ковачевића број 31.
17500 Врање
Тел: 063/107-22-40