

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Stojan Marković, Višnja Arandelović, Zlatko Čobović, Ljiljana Smajlović, Nevena Krivokapić, Vukašin Obradović, Vlado Mareš, Vera Didanović, Dragan Đorđević i Željko Bodrožić, na sednici održanoj 28.3.2019. godine, jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Tekstom “Lažomer”, “Cenzolovka”, “Mišolovka”, “Rokfeleri”..., objavljenim 26. januara 2019. godine, list “Palež”

1. prekršio je tačke 1 i 2 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije, o obavezi novinara da tačno, objektivno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije, kao i da pravi jasnu razliku između činjenica koje prenosi, komentara, pretpostavki i nagađanja,

2. prekršio je i tačku 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti), po kojoj novinar mora da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Zastupnik udruženja “Crta” podneo je žalbu smatrajući da su prekršene tačka 1 Poglavlja I i tačka 2 Poglavlja II, time što je veliki broj informacija objavljen suprotno odredbama Kodeksa. U žalbi je, između, ostalog, navedeno da se potpuno netačno tvdi da “Istinomer” nije registrovani medij, da se iznose neprihvatljivi stereotipi o tome kako “Crta” “muze” inostrane donacije, te da su oko nje okupljene “antisrpske”, “fašističke” i “neprijateljske organizacije”.

Redakcija lista “Palež” nije odgovorila na žalbu.

Komisija za žalbe je zaključila da je u tekstu izneta neistinita tvrdnja da “Istinomer” nije registrovan, čime je prekršena tačka 1 Poglavlja I. Ova tačka prekršena je i načinom na koji “Palež” piše o kolegici Jasmini Prodanović. Bez obzira na to što se ona ovoga puta nije žalila, Komisija je zaključila da je u odnosu na nju prekršeno više tačaka Kodeksa. Sem tačke 1, prekršena je i tačka 2, koja propisuje da se mora praviti jasna razlika između komentara pretpostavki i nagađanja. O Jasmini Prodanović je objavljano više uvredljivih spekulacija, kojima se povređuju njeno dostojanstvo i integritet, a privatnost joj je narušena i time što su u tekstu objavljeni njeni lični podaci – broj telefona i mejl adresa.

Komisija nije našla osnov za prekršaj tačke 2 Poglavlja II, na koju se podnosilac žalbe takođe žalio, a po kojoj ekonomski i politički interesi izdavača ne smeju da utiču na uređivačku politiku na način koji bi imao za posledicu netačno, neobjektivno, nepotpuno i neblagovremeno informisanje javnosti. “Crta” nije dala nikakvo objašnjenje u vezi sa ovom odredbom, a Komisija nije imala informacije na osnovu kojih bi mogla da donese zaključak da je reč o povredi ove tačke Kodeksa.

Članovi Komisije posebno su ukazali na to da list “Palež” kontinuirano krši Kodeks novinara Srbije, te da mi je Komisija za nešto više od godinu dana izrekla pet javnih opomena zbog neprofesionalnog i neetičkog izveštavanja. Jedna od tih opomena izrečena je i na osnovu žalbe Jasmine Prodanović. Sve opomene odnosile su se na tekstove u kojima se redakcija “obračunava” sa ljudima sa čijim se stavovima ne slaže, sa očiglednom namerom da ih diskredituje. Uprkos tome, “Palež” nastavlja sa istom praksom, što prekršaje Kodeksa čini još težim, jer je, savim izvesno, reč o svesnoj nameri da se potpuno ignorišu profesionalni standardi.

Sremska Mitrovica, 28.3.2019.

Predsedavajući

Stojan Marković