

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Stojan Marković, Višnja Arandelović, Zlatko Čobović, Ljiljana Smajlović, Nevena Krivokapić, Vukašin Obradović, Vlado Mareš, Vera Didanović, Dragan Đorđević i Željko Bodrožić, na sednici održanoj 28.3.2019. godine, jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Tekstom “Nenad Živković zvani Smrad, primer je objektivne politike Srpske napredne stranke”, objavljenim 23. februara 2019. godine, portal “Epančevo”

1.prekršio je tačku 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije, po kojoj su sa novinarstvom nespojivi objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2.prekršio je tačku 6 Odeljka IV (Odgovornost novinara), o obavezi novinara da neguje kulturu i etiku javne reči,

3. prekršio je tačku 4 Odeljka V (Novinarska pažnja), po kojoj novinar mora biti svestan opasnosti od diskriminacije koju mogu da šire mediji i učiniće sve da izbegne diskriminaciju zasnovnu, između ostalog, na rasi, polu, starosti, seksualnom opredeljenju, jeziku, veri, političkom i drugom mišljenju, nacionalnom ili društvenom poreklu.

4. prekršio je i tačku 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti), po kojoj novinar mora da poštuje privatnost, dostojanstvo i intergritet ljudi o kojima piše.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Ivan Živković podneo je žalbu Savetu za štampu navodeći da je portal izneo ozbiljne uvrede na njegov račun, povredio mu čast, ugled i dostojanstvo, i “objavio neistine, obmane i izmišljotine”. Istakao je da “Epančevo”, zajedno i sinhrono sa Televizijom Pančevo, vodi hajku protiv njega i stvara atmosferu linča. Po njegovom mišljenju, spornim tekstom je prekršeno više tačaka Kodeksa novinara iz poglavlja Istinitost izveštavanja, Novinarska pažnja i Poštovanje privatnosti.

Redakcija portala nije odgovorila na žalbu.

Članovi Komisije za žalbe zaključili su da su prekršene sve odredbe Kodeksa na koje se podnosilac žalbe žalio, jer je protiv njega iznet niz kleveta i potpuno neosnovanih optužbi i

uvreda, čiji je, po svemu sudeći, jedini cilj da ga diskredituju. Po oceni Komisije, u ovom slučaju reč je i o diskriminaciji prema političkom uverenju, jer se „Epančevo“ na izuzetno neprofesionalan način „obračunava“ sa nekim ko ima drugačija uverenja.

Komisija posebno ističe da se do sada retko sretala sa ovako drastičnim prekršajima profesionalnih i etičkih pravila, budući da je portal iz dana u dan objavljivao tekstove gotovo identičnog sadržaja, ponavljajući neshvatljivo uvredljive kvalifikacije na račun Živkovića. Po oceni članova Komisije, portal se, prilikom objavljivanja tih tekstova nije rukovodio nikakvim profesionalnim razlozima, niti željom da o bilo čemu informiše svoje čitoce, već isključivo time da na svaki način uvredi, diskredituje i ponizi čoveka o kome piše. Komisija takođe, sa velikim žaljenjem, ocenjuje da je ovaj slučaj tipičan primer nečega što se sve češće dešava u našim medijima - da se serijom tekstova vodi kampanja protiv određene osobe, što je apsolutno nedozvoljeno.

Sremska Mitrovica, 28.3.2019.

Predsedavajući

Stojan Marković