

Velibor Vukašinović
Ul. Bulevar kralja Aleksandra br. 199a
11000 Beograd

САВЕТ ЗА ШТАМПУ
Београд, Француска 5/7
Датум 13 MAR 2019
Свој 20/2019

SAVET ZA ŠTAMPU
-Komisija za žalbe-

Francuska br. 5/7.
11000 Beograd

ŽALBA

Poštovani,

U skladu sa članom 19. Statuta Saveta za štampu, usvojenog 22.01.2016. godine i članom 2. i 3. Poslovnika o radu Komisije za žalbe donetim 27.07.2017. godine a u vezi sa neistinitim, nepotpunim i netačno prenetim navodima u članku u objavljenom u broju 129 (435) magazina „Tablo id“ od 21.02.2019. godine, na strani 26 (dvadeset šest) pod naslovom „**KOME JE VUČIĆ POVERAVAO PRODAJU JAVNIH PREDUZEĆA – PILOT U NISKOM LETU**“, a koji članak je potpisala novinarka Mersiha Hadžić, izjavljujem žalbu protiv magazina „Tabloid“ zbog kršenja odredaba Kodeksa novinara Srbije, kao lice na koje se ti navodi odnose i kome je neistinitim i netačno prenetim informacijama povređeno ne samo dostojanstvo ličnosti što podrazumeva povredu moje časti i ugleda koji uživam u svetu vazduhoplovstva, već i pravo na privatnost, imajući u vidu da su u članku objavljeni i podaci o mom privatnom životu, koji su pri tom i potpuno neistiniti.

U prilogu zahteva vam dostavljam fotokopiju članka, a izdvajam samo one delove članka koji su u potpunosti neistiniti i u koliziji sa odredbama Zakona o javnom informisanju i medijima i Kodeksa novinara Srbije.

Autorka članka Mersiha Hadžić, redakcija magazina „Tabloid“ i direktor i glavni i odgovorni urednik Milovan Brkić su prekršili Kodeks novinara Srbije, tako što su u **pasusu 3.** članka postavili pitanje javnosti i svojim čitaocima „**kako je JAT-om rukovodio i prodao ga lažni pilot?**“, u **pasusu 11.** neistinito je istaknuto da je „**Ugovor o prodaji JAT-a potpisao Velibor Vukašinović, tadašnji direktor**“, u nastavku članka u **pasusu 16.** je netačno, neprovereno i nepotpuno navedeno da je „**Gospodin Vukašinović obavio za Vučića prljavi posao, a i on se njemu, eto zahvaljuje.** U skladu sa kadrovskom politikom SNS-a, došao je na poziciju da proda profitabilno preduzeće“, u **pasusu 17.** članka je neprovereno preneti neistinita informacija o mom privatnom životu „**Da bi opravdao kupovinu više stanova, Vukašinović se formalno razveo od supruge, knjiženjem nekretnina na njeno ime**“. Svoj članak autorka Mersiha Hadžić završava u **pasusu 18.** pitanjem „**Hoće li ostatak života provesti u zatvoru, zbog očiglednog falsifikata i lažnog predstavljanja?**“.

- I. Nesporno je da se iz konteksta celog članka zaključuje da je taj „lažni pilot“, Velibor Vukašinić. U tom smislu vam u prilogu ovog zahteva dostavljam nesporne podatke, dokumentaciju i vazduhoplovne diplome kojima se potvrđuje ne samo da sam ja kroz čitavu vazduhoplovnu karijeru bio stvarni pilot već i mnogo više od toga, te da je ta informacija u celini neistinita, tendenciozna i usmerena ka diskreditaciji ličnosti Velibora Vukašinića.
- II. Isto tako iznošenje tvrdnje novinarke da sam potpisao Ugovor o prodaji JAT-a, ne samo da ne odgovara istini, već u potpunosti dezavuiše javnost i čitaoce vašeg magazina, a naročito stručnu vazduhoplovnu javnost. Kao generalni direktor JAT-a, učestvovao sam u zaključivanju međuvladinih sporazuma između Vlade Republike Srbije i Vlade Ujedinjenih Arapskih Emirata, a potpisao sam Ugovor o ulaganju (Investment Agreement), a ne ugovor o prodaji JAT-a. Ni u jednom delu tog ugovora ne postoji odredba koja utvrđuje prodaju JAT-a, tako da je tvrdnja novinarke u potpunosti neistinita, neproverena i tendenciozna. Uostalom da je magazin „Tabloid“ imao nameru da istinito informiše javnost i svoje čitaoce, mogao je da se upozna sa sadržajem tv serijala „Insajder“ koji je prošle godine prikazan na tv N1 i u kome se stručno i istinito upoznaje javnost o aktivnostima Vlade RS, vezanim za „prodaju“ JAT-a, u kojima ja nisam učestvovao. Svakako da su novinari magazina „Tabloid“ mogli da istinitost navoda objavljenih u članku provere i u razgovoru sa mnom.
- III. U pogledu objavljenih neistinitih informacija, da sam za Vučića obavio prljav posao i da mi se on zahvalio (tako što me nakon samo 6 meseci smenio sa mesta generalnog direktora JAT-a), tvrdim da se radi o potpunoj neistini koja je pri tom i nelogična. Da je Velibor Vukašinić zaista obavio prljave poslove za Vučića i SNS, sasvim je sigurno da bi do današnjih dana ostao na čelu nacionalnog avio prevozioca. O tvrdnji da sam u skladu sa kadrovskom politikom SNS-a, došao u poziciju da prodam profitabilno preduzeće, nije ni potrebno posebno odgovarati, sve svoje aktivnosti sam obavljao u skladu sa važećim propisima i u interesu nacionalne avio kompanije i svoje države. U skladu sa kadrovskom politikom SNS-a, ja sam kao stručni kadar imenovan od strane Vlade RS na mesto generalnog direktora JAT-a, ali nisam došao u poziciju da prodam JAT, niti bih to ikada uradio i da jesam bio u poziciji.
- IV. Neistinita i neproverena informacija da sam se formalno razveo od supruge kako bi opravdao kupovinu više stanova, knjiženjem nekretnina na njeno ime je eklatantan primer novinarske nepažnje, uz neopravdano zadiranje u moju privatnost koja nema bilo kakve veze sa mojim profesionalnim aktivnostima, što samo po sebi ukazuje na tendencioznost objavljene informacije. Istina je da sam se od supruge razveo još 1985 godine.
- V. Pitanje koje na kraju članka novinarka postavlja „Hoće li Velibor Vukašinić ostatak života provesti u zatvoru, zbog očiglednog falsifikata i lažnog predstavljanja?“ sadrži u sebi sve elemente novinarskog neprofesionalizma, novinarskog nemorala i svesnog kršenja odredaba Zakona o javnom informisanju i medijima i Kodeksa novinara. Novinarka dozvoljava sebi da sama tretira pretpostavke kao proverene činjenice, tako da me već oglasila krivim i osudila na doživotnu kaznu zatvora tretirajući moju diplomu kao očigledan falsifikat, naravno bez prethodne provere navoda, bez vođenja bilo kakvog postupka, bez bilo kakvog dokaza. Takvo ponašanje novinarke Mersihe Hadžić je nedopustivo i zaslužuje svaku osudu.

Polazeći od opšteprihvaćenih standarda novinarske profesionalne etike kao i Kodeksa novinara Srbije, koji predviđaju obavezu tačnog, objektivnog, potpunog i iznad svega istinitog izveštavanja o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu, tvrdim da su autorka članka Mersiha Hadžić, redakcija magazina „Tabloid“ i direktor i glavni i odgovorni urednik Milovan Brkić postupili protivno odredbama Zakona o javnom informisanju i medijima ("Sl. glasnik RS", br. 83/2014, 58/2015 i 12/2016 - autentično tumačenje), zato što nisu proverili poreklo, istinitost i potpunost objavljenih informacija u navedenom članku sa pažnjom koja je primerena okolnostima u kojima je članak objavljen, a nisu se obratili ni meni za proveru autentičnosti objavljenih navoda.

Pored kršenja odredaba člana 9. Zakona o javnom informisanju i medijima, koji izričito utvrđuje obavezu novinarske pažnje, grubo su prekršene i odredbe tačke 1. i 2. Poglavlja V. Kodeksa novinara Srbije, da je novinar obavezan da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom i da novinar ne sme slepo da veruje izvoru informacija, kao i da mora da vodi računa o tome da izvori informacija često slede svoje interese ili interese društvenih grupa kojima pripadaju i prilagođavaju svoje iskaze tim interesima.

Prekršene su i odredbe Poglavlja I. Kodeksa novinara Srbije, koje utvrđuju obavezu novinara **da tačno, objektivno, i potpuno prenese informaciju** od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije.

Na kraju, prekršene su i odredbe Poglavlja VII. Kodeksa novinara Srbije koje utvrđuju **da novinar poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše.**

Tako su autorka članka Mersiha Hadžić, redakcija magazina „Tabloid“ i direktor i glavni i odgovorni urednik Milovan Brkić, tretirajući pretpostavke kao proverene činjenice, neprofesionalno postupili, služeći se neosnovanim, neistinitim i neproverenim informacijama koje su na subjektivan i nepotpun način plasirali javnosti objavljivanjem navedenog članka, u cilju diskreditovanja Velibora Vukašinića, kako u poslovnom tako i u privatnom domenu.

U vezi sa daljim postupanjem po ovoj žalbi, predlažem Komisiji za žalbe da u skladu sa nadležnostima preduzme odgovarajuće mere da se u magazinu „Tabloid“, objavi moj odgovor na neistinite navode, u prvom narednom broju magazina a najkasnije u drugom narednom broju od dana prijema ove žalbe, kako je to i predviđeno članovima **83-87 Zakona** o javnom informisanju i medijima. U slučaju da odgovor ne bude objavljen, zahtevaću njegovo objavljivanje putem suda, kako je to i predviđeno **članom 88. Zakona.**

Pored toga, zahtevam i da redakcija magazina „Tabloid“ ukloni članak pod nazivom „**KOME JE VUČIĆ POVERAVAO PRODAJU JAVNIH PREDUZEĆA – PILOT U NISKOM LETU**“ sa bilo kog internet izdanja (web. Stranice, portali i slično) magazina „Tabloid“.

Neophodno je i da se redakcija magazina „Tabloid“ javno izvini meni, objavljivanjem teksta koji nedvosmisleno ukazuje da su informacije objavljene u članku prosta nagađanja i da su kao takve netačne, nepotpune, neproverene i neosnovane.

Napominjem da sam u skladu sa odredbama Zakona o javnom informisanju i medijima, **podneo Zahtev za objavljivanjem odgovora**, glavnom i odgovornom uredniku magazina „Tabloid“

ODGOVOR

„Tvrdim da su netačni i neosnovani navodi magazina „Tabloid“ u članku objavljenom pod nazivom „KOME JE VUČIĆ POVERAVAO PRODAJU JAVNIH PREDUZEĆA – PILOT U NISKOM LETU“ u broju 129 (435) od 21.02.2019. godine, na strani 26 (dvadeset šest) koji je potpisala novinarka Mersiha Hadžić, i to: „kako je JAT-om rukovodio i prodao ga lažni pilot?“, „Ugovor o prodaji JAT-a potpisao Velibor Vukašinić, tadašnji direktor“, „Gospodin Vukašinić obavio za Vučića prljavi posao, a i on se njemu, eto zahvaljuje. U skladu sa kadrovskom politikom SNS-a, došao je na poziciju da proda profitabilno preduzeće.“, „Da bi opravdao kupovinu više stanova, Vukašinić se formalno razveo od supruge, knjiženjem nekretnina na njeno ime.“ „Hoće li ostatak života provesti u zatvoru, zbog očiglednog falsifikata i lažnog predstavljanja?“

Nasuprot netačnim navodima, odgovorno tvrdim da nisam lažni pilot, već pilot sa sledećim dozvolama – Dozvola sportskog pilota aviona broj 1219/5733 od 07.12.1972. godine; - Dozvola profesionalnog pilota aviona broj 1498/5733 od 23.07.1974. godine, sa upisanim ovlašćenjima – Akrobatsko letenje, Nastavnik motornog letenja za obuku profesionalnih pilota, Pilot za probu i ispitivanje prototipova aviona – Probni pilot.

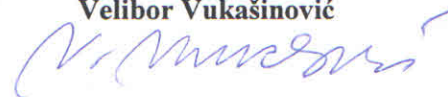
Nisam nikada potpisao Ugovor o prodaji JAT-a, već Ugovor o ulaganju (Investment Agreement), koji je zaključen 01.08.2013. godine i koji u sebi ne sadrži bilo kakve odredbe o prodaji JAT-a, već odredbe o strateškom partnerstvu i saradnji između dve avio kompanije.

Takođe, nisam uradio bilo kakav posao za Vučića, naročito ne prljav, već sam sve svoje aktivnosti obavljao u skladu sa važećim propisima i u interesu nacionalne avio kompanije i svoje države. U skladu sa kadrovskom politikom SNS-a, imenovan sam kao stručni kadar od strane Vlade RS na mesto generalnog direktora JAT-a, ali nisam došao u poziciju da prodam JAT, niti bih to ikada uradio i da jesam bio u poziciji. Svoju stručnost potkrepljujem Diplomom o visokom stručnom obrazovanju – završenoj Vazduhoplovnoj vojnoj akademiji broj 762 od 30.07.1980. godine, a prilažem i Uverenje dobijeno od Vojne akademije Republike Srbije broj 80-79 od 09.02.2017. godine. Pored toga prilažem i diplome – Obitnog pilota – Diploma in Safety Management (SMS - IATA) diploma menadžera za sigurnost vazdušnog saobraćaja – Diploma in Airline Operations – IATA, diploma menadžera linijskog saobraćaja. Ove dve diplome predstavljaju najviši nivo obrazovanja u avijaciji i najčešće, kvalifikatorni uslov za poziciju direktora u avio kompaniji.

Tvrdim da se od supruge nisam formalno razveo kako bi opravdao kupovinu više stanova, knjiženjem nekretnina na njeno ime, već sam se od supruge razveo pre 34 godine iz privatnih razloga i civilizovano.“

U Beogradu, 08.03.2019.

Velibor Vukašinović



Prilozi:

1. Fotokopija teksta iz magazina „Tabloid“
2. Diplome (Obitnog pilota, SMS-IATA, SMA-IATA, o visokom stručnom obrazovanju)
3. Dozvole (Profesionalnog pilota aviona sa ovlašćenjima, Sportskog pilota aviona)
4. Fotokopija vojne knjižice – VES 31504 – zvanje pilota klipnog borbenog aviona
5. Fotokopija Rešenja o prijemu na školovanje u Vazduhoplovnu vojnu akademiju – in.br. 982-8 od 04.10.1977. godine
6. Fotokopija Ugovora o ulaganju – Investment Agreement (prva i poslednja strana)
7. Dokaz o razvodu braka – izvod iz matične knjige rođenih
8. Vlasnički list stana koga iznajmljujem i u kome stanujem
9. Zahtev za objavljivanjem odgovora magazinu „Tabloid“