

Dana 27.03.2019. godine u Nezavisnim dnevnim novinama Srpski Telegraf, objavljen je tekst po pod naslovom „TAKUN JAČI OD DRŽAVE“, uz koji tekst su je objavljena i slika podnosioca žalbe i to bez njegove saglasnosti, a preko te slike objavljen je i tekst „*RADI ŠTA HOĆE Vladimir Vrbaški, kontraverzni biznismen*“.

U predmetnom članku, iznet je niz neistinitih, poluistinitih i zlonamernih informacija o podnosiocu žalbe, sa namerom da na ovaj način njegovu ličnost i ugled koji on kao uspešan poslovni čovek već godinama uživa kako u zemlji tako i u inostranstvu, u potpunosti diskredituju.

Podnosilac žalbe napominje da je predmetni tekst samo jedan od niza tekstova koje su u prethodnih nekoliko meseci objavljeni o njemu u Nezavisnim dnevnim novinama Srpski telegraf, a kojima se na krajnje neprofesionalan, protivzakonit i neprimeren način, vređa čast ugled i dostojanstvo ličnosti ovde podnosioca žalbe, te svakako predstavlja povredu Kodeksa novinara.

Cilj svih predmetnih tekstova, baš kao i ovog od 27.03.2019. godine bio je da se podnosilac žalbe prikaže u izrazito negativnom kontekstu javnosti, u kom cilju te je izneto sledeće:

„Ko štiti ovog čoveka! Kontraverzni biznismen iz Vrbasa Vladinir Vrbaški, koji vedri i oblači u Somborskom okrugu, još nije odgovarao za mnogobrojne nelegalne poslove i mahinacije sa zemljištem državnih preduzeća u stečaju“.

Dokaz: - tekst objavljen u Nezavisnim dnevnim novinama Srpski Telegraf, pod naslovom „TAJKUN JAČI OD DRŽAVE od dana 27.03.2019. godine, u prilogu.

Dakle, već u prvom pasusu predmetnog tekst krši se prezumcija nevinosti ovde podnosioca žalbe i čitaocima Nezavisnih dnevnih novina Srpski telegraf predstavlja se on kao osoba koja je povezana sa kriminalom.

U cilju ukazivanja na ozbiljnost i istovremenu neosnovanost predmetnih optužbi, ukazujemo da protiv podnosioca žalbe nikada nije bio čak ni pokrenut bilo koji **krivični postupak, za dela koja mu se na ovakav, volšeban način do ovih novina stavlja na teret.**

Dokaz: - uverenje Osnovnog suda u Novom Sadu KU 14068/2018 od 12.12.2018. godine, u prilogu.

U predmetnom tekstu dalje se navodi:

„Srpski telegraf je već mesecima pisao o sumnjivom poslovanju Vrbaškog i iz dana u dan objavljivao mnogobrojne sudske dokumente i izveštaje inspekcije nadležnog ministarstva. Samo jedan od dokumenata do kojih smo došli je rešenje Privrednog suda u Somboru iz marta 2016. godine, u kome se konstatuje da pojedinci neovlašćeno koriste držano poljoprivredno zemljište kojim upravlja firma Graničar iz Gakova, u tom trenutku u stečaju. Pak Vrbaški je uspeo da izbegne vođenje postupaka, te nikada nije odgovarao za nelegalno korišćenje zemljišta, kao ni drugih koja je uzurpirao.“

Dakle, novinari navedenog dnevnog lista unapred, a na osnovu nekog izveštaja ministarstva, u kome se čak ni ne pominju ime i prezime podnosioca žalbe, dakle bez ijednog validnog dokaza, optužuju pred svojim čitaocima i pred javnošću istog da je

protivzakonito „uzurpirao“ državno poljoprivredno zemljište, da je na taj način izvršio nezakonite radnje.

Pri tome, tom dnevnom listu je poznato da su navodi o kojima oni pišu bili predmet ispitivanja nadležnih organa, te da su upravo ti organi, kao jedino nadležni, utvrdili da u opisanim radnjama podnosioca žalba odnosno njegovih firmi, **ne postoje elementi krivičnog dela.**

Dakle, poslovanje podnosioca žalbe je transparentno i još važnije u potpunosti zakonito, a o čemu su i državni organi već u odgovarajućim postupcima dali svoj sud i ocenu.

Upravo iz tog razloga, hajka, koja se mesecima neosnovano vodi protiv podnosioca žalbe, preko Nezavisnih dnevnih novina Srpski telegraf, bez ijednog validnog dokaza i agumenta u prilog onoga što se o njemu iznosi, odnosno onoga kako se žalilac u tim tekstovima karakteriše predstavlja, pored očigledne povrede njegovih garantovanih prava (na dostojanstvo ličnosti i prava na privatnost) i jasan odnosno otvoren pritisak i na tužilaštvo, sud i druge nadležne organe, da po svaku cenu, bez obzira na nepostojanje zakonskog osnova za to (a što su nadležni organi već utvrdili), pokrenu odgovarajuće krivične i druge postupke protiv žalioca, ne bi li upravo taj dnevni list na taj način opravdao svoje neprofesionalno izveštavanje.

Da je navedeno tačno govori i činjenica da se u spornom tekstu, a nakon konstatacije da je postupak protiv žalioca, koji je tokom 2015. godine bio pokrenut pred tužilaštvom obustavljen, jer je taj organ našao da u radnjama istog „nema elemenata krivičnog dela“, dalje tvrde

„da je po istom šablonu Vladimir Vrbaški i od AD Dragan Marković u stečaju, uzeo u zakup zemljište po ceni nekoliko puta nižoj od realne, što su mu omogućili stečajni direktori koje je postavila tadašnja direktorka Agencije za licenciranje stečajnih upravnika Danijela Vazura“.

Dakle, iako svesni da su nadležni organi povodom svih ovih objavljenih, a netačnih, neistinitih i paušalnih tvrdnji, već sproveli odgovarajuće zakonom propisane postupke, u kojima su utvrdili da žalilac nije kriminogena ličnost, niti izvršilac dela koja mu navedeni dnevni list sada pripisuje, taj list ipak, a očigledno nezavodoljni ishodom tog postupka, ne pružajući nikakve dokaze na svoje paušalne tvrdnje, dovode žalioca u direktnu vezu i sa navodnim malveracijama koje su povezane sa „izvesnim stečajnim direktorima“ (misleći na stečajne upravnike), a koje pri tome čak ni ne imenuju.

Kodeksom novinara propisano je:

- Da je obaveza novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu