



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА**

343-146/ 2019
Београд



Заштитник грађана
Zaštitnik građana

дел. бр.14204 датум 15.05 2019.

**ЖАЛБА
САВЕТУ ЗА ШТАМПУ**

У складу са одредбама члана 4 став 1 Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС“ бр. 83/14, 58/15) из кога произилази да је јавно информисање слободно и да не подлеже цензури и члана 9 истог Закона став 1 који утврђује да су уредници и новинари дужни да са пажњом провере околности пре објављивања информација која садржи податке о одређеној појави, догађају или личности, те провери њено порекло, истинитост и тачност, Заштитник грађана обавештава Савет за штампу о следећим чињеницама:

Стручна служба Заштитника грађана упутила је у складу са одредбама члана 83 став 1 Закона о јавном информисању и медијима редакцији дневног листа Данас 10. маја 2019. године одговор на текст „Пашалић тајно снима разговор са запосленима“, најављен на насловној и објављен на 5. страни од 9. маја 2019. године ауторке Катарина Живановић.

Уместо да објаве одговор Заштитника грађана на наведени текст, редакција листа Данас је наставила да понавља неистините тврдње у наредним чланцима (редакцијски коментар: „Угашене институције“ од 11. маја 2019. године на порталу Данас, „Пашалићев рад је катастрофалан, не жели да се замери властима“, најављен на насловној, објављен на 7. страни под другим насловом, „Јанковић: Пашалић не жели да се замери властима од 10. маја 2019. године ауторке Катарине Живановић) кршећи право грађана на објективно и истинито информисање и настављајући несмањеном жестином са покушајима урушавања угледа независне контролне институције Заштитника грађана.

Право на информисање грађана укључује и право на реаговање државног органа када се о њему неистинито извештава. У овом случају редакција листа Данас је у оба случаја заказала.

Уосталом, то произилази из **Кодекса новинара Србије** који је у конкретном случају прекршен, а из којих разлога подносимо жалбу том Савету за штампу.

Прокламовано начело у поглављу 1 Кодекса које садржи обавезу новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, као и да је обавеза новинара и уредника да праве јасну разлику између чињеница које преносе, претпоставки и нагађања је у конкретном случају прекршено.

Даље, Кодексом новинара прописано је шта представља одговорност новинара која подразумева да медијске слободе подразумевају да је новинар обавезан да приступа послу са дужном професионалном пажњом; те да је новинар дужан, са пажњом примереном околностима, пре објављивања информација које садржи податке о појави, догађају и личности, провере њено порекло, истинитост и потпуност.

У конкретном случају и ова начела прописана Кодексом новинара су прекршена.

Одговор до данас није објављен, а Заштитник грађана није обавештен о разлозима његовог необјављивања.

Не улазећи у праве разлоге необјављивања одговора Заштитника грађана на текстове у којима се износе неистине молимо Савет за штампу да усвоји Жалбу Заштитника грађана и утврди да је прекршен Кодекс новинара Србије, те да изрекне мере у складу са својим надлежностима и овлашћењима.

СТРУЧНА СЛУЖБА ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА