

Деманти Заштитника грађана на наводе из текста „Пашалић тајно снима разговор са запосленима“

У тексту „Пашалић тајно снима разговор са запосленима“ новинарка Катарина Живановић износи неистине и произвољно и злонамерно тумачи податке добијене на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја, које јој је Заштитник грађана у акту упутио 16. априла 2019. године. Уместо извињења, након првобитних оптужби изнетих тексту од 19. априла да Заштитник грађана није у складу са законом доставио тражене податке, што је било нетачно, редакција Данаса поново пласира нове оптужбе против независног контролног органа за заштиту људских права, тако што сада, без сумње, у наставцима злонамерно објављује непотпуне и произвољне информације о раду Заштитника грађана. Као покриће за овакав приступ у наведеном тексту наводе се изјаве анонимних запослених из институције Заштитника грађана и подаци који су селективно пласирани, у зависности од потреба текста.

У самом наслову, као и у уводном делу текста, новинарка инсистира на томе да се састанци са запосленима у Заштитнику грађана тајно снимају, у даљем тексту неовлашћено снимају, наводећи при том да је и сам заштитник грађана потврдио те наводе. На тај начин диктафон, који служи за бележење састанака, није наведен као помоћно средство у сачињавању писаног записника, већ се у интерпретацији новинарке претворио у инструмент тајног снимања. Да буде јасније, помоћно средство - диктафон налази се током састанака на столу, видљив свим запосленима у сали за састанке и служи сачињавању писаног записника, који води записничар.

Састанци заштитника грађана са свим запосленима у Стручној служби нису тајно снимани, с обзиром на то, да је заштитник грађана Зоран Пашалић запослене који су били присутни на тим састанцима упознао пре отпочињања састанака да ће се састанци бележити на диктафону. Како су запослени били претходно упознати са аудио снимањем састанка и са истим се конклюдентном радњом односно на прећутан начин сагласили с обзиром да нико није имао примедбе, а посебно из разлога што је диктафон сво време био доступан односно видљив свим запосленима, који су присуствовали састанцима, јер се налазио на столу сале за састанке. Имајући у виду напред наведено да су запослени били упозорени на снимање састанка, да су на исто пристали конклюдентном радњом, односно прећутно сагласили с обзиром да нико није имао примедбе, као и да је диктафон био доступан односно видљив свим присутним запосленима у сваком тренутку трајања састанака, те да снимци нису давани непозваним лицима (којима се сматра свако ко није овлашћен да буде упознат са разговором или изјавом) на упознавање, а након одржавања састанака избрисани, не може се говорити ни о каквом облику постојања кривичног дела неовлашћеног прислушкивања и снимања из чл. 143 Кривичног законика Републике Србије.

Али изненађује чињеница да новинарка није упозната са разликом између снимања службених састанака и вођења записника, за шта се користи и диктафон као помоћно средство с једне стране и неовлашћеног снимања с друге стране.

Сви подаци који се односе на службена путовања запослених у институцији Заштитника грађана достављени су у форми у којој се уносе и чувају у институцији. Из

приложеног се види да средстава из апропријације за тражени период нису утрошена у целости. Ти подаци су следећи:

За 2017. годину одобрено је 8.055.000,00 динара. Од 20. 07 до 31. 12. 2017. године извршено је 595.771,14.

За 2018. годину одобрено 8.070.000,00 динара. Од 01.1.2018. године до 31.12.2018. године извршено 3.354.073,44 динара.

За 2019. годину одобрено 8.300.000,00 динара. Од 01.1.2019.године до 07.3.2019. године извршено је 715.005,12 динара.

Закључак за све три године је исти. За трошкове путовања у иностранство потрошено је мање финансијских средстава него што је одобрено, што је резултат којим би се могао подичити мали број државних органа и институција.

Још једна неистина садржана је у тврдњи да „поједини запослени напредују мимо прописа, док се други деградирају и распоређују на ниже позиције“. Рад Стручне службе Заштитника грађана организован је новом систематизацијом коју је Скупштина Републике Србије усвојила крајем 2018. године, али новом систематизацијом ниједан запослени није деградиран нити је остао нераспоређен. Напредовања запослених су извршена у складу са одредбама Закона о државним службеницима и актом о систематизацији. Тачно је да је укинута одређена број шефовских и начелничких позиција, али то је учињено из разлога постизања веће функционалности и економичности, као и боље ефикасности службе.

Текст прати и селективно пласирање статистичких података истргнутих из Годишњег извештаја и избегавања оних који су достављени по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, а који се односе на 2017. и 2018. годину. Наиме, Заштитник грађана је током Дана омбудсмана, редовног и ванредног пријема у седишту институције разговарао и са укупно 1943 грађана, група грађана и удружења, што није забележено у протеклих дванаест година рада институције. Нажалост овај податак није заслужио место у тексту, јер не одговара концепту по коме се трага само за негативним подацима о раду Заштитника грађана и то од 2017. године.

На крају поткрала се и тачна информација у тексту

„Додатак за прековремени рад у јулу 2017. године (крајем месеца је именовани нови заштитник) износио је 23.065 динара, док је у јулу 2018. године скоро дванаестострук – 270.151 динар,“ стоји у тексту Данаса.

Овај податак би био тачан да се није догодила техничка грешка настала приликом куцања одговора (исправак текста информације од јавног значаја већ је званично упућен редакцији Данаса). Наиме, у јулу 2017. године је за прековремени рад потрошено 230.605,02 динара што је готово једнако износу у јулу 2018. године.

Вреди поменути и податак који је новинарки опет није био интересантан, а налазио се у достављеном акту, а односи се на износ који је исплаћен за приправност државних службеника. У јулу 2017. године исплаћен је износ од 636.135,99, динара

(податак који је по именовану на дужност 20. јула 2017. године затекао заштитника грађана Зорана Пашалића). Након годину дана 2018. годину он је скоро троструко нижи - 216.415,18 динара.

Заштитник грађана се од оснивања залаже за транспарентност рада ове институције, која до сада није била доведена у питање, те за отворену и блиску сарадњу са свим представницима седме силе. Зачуђујуће је, међутим, да се новинарка Данаса определила да пренесе изјаве искључиво анонимних извора без претходне провере истинитости навода, те да их поткрепи селективним статистичким подацима које имају само један циљ – да резултате рада Заштитника грађана од јула 2017 године, односно именованја Зорана Пашалиће на место заштитника грађана представи у негативном светлу. Такође, да је хтела, могла је у потпуности да пренесе одговор заштитника грађана Зорана Пашалића, који је дан пре објављивања текста замолио да се по повратку с пута наредног дана чују и разјасне недоумице.

Вишемесечном серијом оптужби на рачун Заштитника грађана и редовним објављивањем демантија институције, лист доприноси стварању конфузије међу својим читаоцима, те се поставља питање да ли је циљ редакције објективно информисање грађана или безобзирно урушавање ауторитета и угледа овог независног државног органа.