

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Stojan Marković, Višnja Arandelović, Ivana Stjelja, Tamara Skrozza, Nevena Krivokapić, Vukašin Obradović, Vlado Mareš, Vera Didanović i Dragan Đorđević, na sednici održanoj 27.6.2019. godine, jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Tekstom “Lakićevićka i Jovanović brukaju Lazarevac”, objavljenim 6. maja 2019. godine, list “Novi Palež”

1. prekršio je tačke 1, 2, 4 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije, o obavezi novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih stadarda novinarske profesije, da pravi jasnu razliku između činjenica, koje prenosi, komentara pretpostavki i nagađanja, da, kad je neophodno, konsultuje što više izvora, kao i da poštuje odredbu po kojoj su sa novinarstvom nespojivi iznošenje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2. prekršio je tačke 3 i 6 Odeljka IV (Odgovornost novinara) o obavezi novinara da poštuje pravilo pretpostavke nevinosti i da ne sme nikoga da proglasi krivim do izricanja sudske presude, kao i da neguje kulturu i etiku javne reči,

3. prekršio je i tačku 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti), po kojoj je novinar mora da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Advokat Vesne Lakićević podneo je žalbu Savetu za štampu navodeći da je reč o tekstu sa tendencioznim i uvredljivim naslovom, u kojem se ne navodi ni jedan ozbiljan izvor informacija, niti dokaz za neosnovane i neistinite optužbe kojima je Vesna Lakićević na najgrublji način oklevetana. U tekstu je, između ostalog, navedeno, da se ona “uvlačila nekom šefu ili direktoru”, “isterala ženu koja je radila na njenom radnom mestu”, “dolazila na posao kad je htela, odlazila kad joj se prohte”, “da joj izmišljaju radno mesto”, da je kao učesnik građanskih protesta u Lazarevcu za svaki izlazak plaćena po 1.200 dinara”, “da je silno mučkala i krala, uzimala pare i zakidala na vagi na štetu Basena”...Lakićević se u

spornom tekstu karakteriše i kao “lažna samohrana majka”, drska ženturača”, “ucveljena primadona”, navodi se i “da se svašta pričalo o njenom moralu, posebno da je svoju ‘intimu’ prosipala i na radnom mestu, te da je u komšiluku šetala i pokazivala se u donjem rublju...” Podnosilac žalbe je naveo da se prekršene brojne odredbe iz poglavlja: Isitnitost izveštavanja, Odgovornost novinara, Novinarska pažnja i Poštovanje privatnosti.

Redakcija lista “Novi Palež” nije odgovorila na žalbu.

Članovi Komisije za žalbe su ocenili da je redakcija odgovorna za sve sadržaje koje objavljuje, pa i za pisma čitalaca, u ovom slučaju grupe radnika RB „Kolubara“, čiji je idnetitet, kako se navodi, poznat redakciji. Dopis je objavljen bez ikakve ograde ili pokušaja da se bilo šta proverí, iako je uvredljiv i sadrži i ozbiljne optužbe za „mućkanje“ i krađu, bez ijednog dokaza. Vesni Lakićević nije pružena mogućnost da odgovori na ovakve optužbe, kao i na brojne druge uvredljive kvalifikacije i spekulacije. Cilj teksta nesumnjivo je bio da se ona diskredituje i uvredi, a ne da se javnost o bilo čemu izvesti, što bi trebalo da je osnovni zadatak novinara.

Po mišljenju članova Komisije, prekršene su odredbe iz poglavlja Istinitost izveštavanja, jer u tekstu nisu poštovani osnovni standardi profesije u vezi sa tačnim i objektivnim informisanjem, iznet je niz neosnovanih optužbi, kleveta i glasina, spekulacije su predstavljene kao činjenice, a nije konsultovano više izvora. Takođe, iznošenjem, ničim potkrepljenih, trvdnji da je krala, „mućkala“ i „zakidala na vagi na štetu Basena“ prekršena je i odredba Kodeksa koja se odnosi na obavezu poštovanje pretpostavke nevinosti. Privatnost podnosioca žalbe povređena je iznošenjem niza detalja iz privatnog života osobe koja nije javna ličnost, dok je korišćenjem neprimerenih i uvredljivih termina prekršena i odredba koja se odnosi na obavezu poštovanja kulture i etike javne reči. Komisija je zaključila da nisu prekršene odredbe iz poglavlja Novinarska pažnja, na šta se podnosilac žalbe takođe žalio, ocenjujući da u ovom slučaju nije reč o nepažnji redakcije, koja je slepo verovala jednom izvoru, već o očiglednoj nameri da se Vesna Lakićević diskredituje objavljivanjem pisma, čija je autentičnost upitna.

Beograd, 27.6.2019.

Predsedavajući

Stojan Marković