

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Vukašin Obradović, Ivana Stjelja, Tamara Skrozza, Ljiljana Smajlović, Stojan Marković, Vlado Mareš, Vera Didanović Dragan Đorđević i Zoran Stanojević, na sednici održanoj 25.7. 2019. godine, jednoglasno donosi

ODLUKU

Tekstovima “U razredu “manjak đaka” i “Novi Sad: tri škole bez direktora” objavljenim 29.juna 2019. godine, u štampanom i onlajn izdanju, “Večernje novosti” **nisu prekršile odredbe Kodeksa novinara Srbije.**

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Gorica Nonin podnela je žalbu Savetu za štampu, verujući da su “Večernje novosti” prekršile odredbu Kodeksa novinara koja je odnosi na poštovanje autorstva. Ona je navela da je skoro potpuno preuzet njen autorski članak, objavljen na portalu “021”, 27. juna, pod naslovom “Tri škole u Novom Sadu ostale bez direktora” i, sa potpisom novinara “Novosti”, objavljen, pod različitim naslovima i u štampanom i u onlajn izdanju tog lista dva dana kasnije. “U tekstu Novosti su iskorišćene informacije koje je isključivo meni dao Pokrajinski sekretarijat za obrazovanje, u kojem mi je potvrđeno da ih novinar Novosti nije kontaktirao za odgovore. Ja nisam navedena ni u jednom delu teksta kao izvor. Dalje, navodi se da je za njihov medij izjavu dao isti sagovornik kao i meni, što im verujem jer je izjava drugačija. To je jedino autorsko u pomenutom tekstu. Preostali delovi su moje rečenice, sa izmenjenim redom reči”, ističe se, između ostalog, u žalbi.

U odgovoru na žalbu novinarka „Večernjih novosti“ Jovanka Simić objasnila je da je tekst napisala na osnovu podataka dobijenih u opširnom razgovoru sa Zvonimirom Jovićem, predsednikom Unije prosvetnih sindikata Vojvodine. „Kako je reč o istoj tematici, nije nelogično da koleginica Nikolin i ja imamo iste ključne podatke..... Tačno je da, sticajem okolnosti, nisam kontaktirala sa Pokrajinskim sekretarijatom direktno, ali napominjem da sam skupštinski izveštač iz APV od 2001. godine, da sam ,pratila‘ i danas izveštavam i sarađujem sa ljudima iz svih sekretarijata. I direktno ili indirektno najčešće sam dobro informisana. Tako sam dobila i pouzdanu, a nezvaničnu informaciju o koje tri škole je reč što navodim u jednoj rečenici“, navela je novinarka „Novosti“.

Članovi Komisije za žalbe ocenili su da bi mogla biti tačna tvrdnja novinarkе Gorice Nikolin da su „Večernje novosti“ za smenu tri direktora škola saznale iz njenog teksta na

portalu „021“. Međutim, tekst u „Večernjim novostima“ ne navodi samo taj podatak, već je tema proširena u odnosu na tekst Gorice Nikolin. Ogičledno je da je novinarka „Novosti“ zaista razgovarala sa istim sagovornikom kao i Gorica Nikolin i o nečemu čime se Nikolin nije bavila u svom tekstu. Pravila o formiranju odeljena i razlozima zbog kojih se ona krše su, recimo, detaljnije objašnjena u tekstu Jovanke Simić. Komisija, zato, ne vidi da je reč o istom tekstu, pa se ne može govoriti o tome da je on „potpuno preuzet“, kako je u žalbi navela novinarka „021“.

Komisija za žalbe ukazuje i na to da u našim medijima ne postoji dobra praksa koju imaju ugledni strani mediji - da se za svaku infomaciju do koje nisu došli novinari tog medija, navede gde je prvo objavljena, te da bi ubuduće trebalo raditi na uvođenju takvog pravila i kod nas. U ovom slučaju, ipak, po mišljenju Komisije, reč je o infomaciji (o smenama direktora) koja nije ekskluzivna i do koje se može doći i bez kontaktiranja Pokrajinskog sekretarijata za obrazovanje, pa je teško zaključiti da li je novinarka „Večernih novosti“ tu infomaciju saznala iz teksta Gorice Nikolin ili na neki drugi način. Zbog toga, Komisija ne smatra prekršajem Kodeksa to što nije navedeno da je taj podatak prvo objavio portal „021“, dok u ostalom delu tekst u „Novostima“ ne pronalazi druge infomacije koje su „preuzete“ sa tog portala.

Beograd, 25.7.2019.

Predsedavajući

Vukašin Obradović