

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Višnja Arandelović, Stojan Marković, Ivana Stjelja, Nevena Krivokapić, Vlado Mareš, Zlatko Čobović, Ljiljana Smajlović, Vera Didanović, Dragan Đorđević, Vukašin Obradović i Tamara Skrozza, na sednici održanoj 29.8.2019. godine, **nije uspjela da usaglasi odluku** da li je dnevni list “Informer”, objavljivanjem teksta “(Foto) Smehotresna opozicija! Na sve načine pokušavaju da dokažu da nisu lagali o Stefanovićevoj doplomi! Ovaj je pobedio!, objavljen 19. jula 2019. godine, prekršio odredbe Kodeksa novinara Srbije. „Za“ odluku da Kodeks nije prekršen glasalo je sedam članova Komisije, „protiv“ su bila četiri člana, a pa za odluku nije bilo potrebne većine od osam glasova.

OBRAZLOŽENJE

Novinar Lazar Čovš obratio se Savetu za štampu zbog teksta u “Informeru” objavljenog povodom toga što je na Tviteru analizirao fotografije i snimke koje je “Tanjug” objavio kao dokaze da je ministar Nebojša Stefanović završio fakultet. Isti tekst objavljen je i na portalu “Alo.rs”, a Čovš je, u jedinstvenoj žalbi, naveo da je “Informer” pokušao da bude za nijansu blaži, jer je izbegao konstrukciju “Đilasovac”, ali da ga je, što je čak i gore, okvalifikovao kao opozicionara. “Duboko verujem da javno kvalifikovanje istraživačkog novinara koji se bavi razotkrivanjem lažnih vesti kao Đilasovca i kao opozicionara, provlačenje imena i fotografije kroz visokotiražne tabloidne medije i njegovo targetiranje i odavanje ličnih podataka mogu biti opasan manir izveštavanja, sa verovatnom namerom da se demonstrira koliko je lako navući nekome 800 lažnih Tviter naloga na vrat, prilepiti neki epitet uz ime (koji će biti vrlo visoko u internet-pretrazi), a takođe i sa namerom zastrašivanja. Drugu očiglednu funkciju ne vidim”, istakao je Čovš.

Redakcija “Informera” nije odgovorila na žalbu.

Članovi Komisije za žalbe nisu imali jedinstven stav o tome da li je “Informer” prekršio Kodeks. Iako je sadržaj teksta gotovo isti kao tekst na portalu “Alo.rs”, u ovom slučaju uz tekst nisu objavljeni uvredljivi komentari koje sadrži tekst koji je objavio “Alo.rs”, dok je iz naslova izostavljena i kvalifikacija “Đilasovac”. Deo članova Komisije smatrao je, zbog toga, da Kodeks nije prekršen, jer, kao što Čovš ima pravo da dovodi u pitanje autentičnost Stefanovićevog studentskog dosijea, tako i “Informer” ima pravo da dovodi u pitanje ispravnost njegovih tvrdnji i kompetentnost za to. Komisija je, takođe, zaključila da ne može da se upušta u ocenjivanje istinitosti tvrdnji Lazara Čovša u vezi sa Stefanovićevom diplomom, pa time ni u odlučivanje o tome da li je “Informer” prekršio odredbe Kodeksa koje se odnose na istinitost izveštavanja. Sedam članova Komisije je, zbog svega toga, glasalo da Kodeks nije prekršen.

Suprotnog mišljenja bila su četiri člana Komisije koja su zaključila da je “Informer”, kao i “Alo.rs”, od čitalaca sakrio informacije koje bitno mogu da utiču na stav javnosti, odnosno da je svu pažnju usmerio na osporavanje i omalovažavanje Čovšove analize, marginalizujući temu o kojoj on piše. Time je, po njihovom mišljenju, prekršena i odredba Kodeksa novinara

Srbije po kojoj politički i ekonomski interesi izdavača ne smeju da utiču na uređivačku politiku na način koji bi imao za posledicu netačno, neobjektivno, nepotpuno i neblagovremeno informisanje javnosti.

Kako je sedam članova Komisije glasalo da Kodeks nije prekršen, a četovoro da jeste, nije bilo potrebne većine od osam glasova, pa odluka nije mogla biti doneta.

Beograd, 29.8.2019.

Predsedavajuća

Višnja Arandjelović