

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Višnja Arandelović, Zlatko Čobović, Ljiljana Smajlović, Tamara Skrozza, Vlado Mareš, Snežana Andrejević, Vida Petrović Škero, Jelka Jovanović, Dragan Đorđević i Bojan Cvejić, na sednici održanoj 26.9.2019. godine, jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Serijom tekstova objavljenih od 21.jula do 14. avgusta 2019. godine , portal “Evsac.rs”

1.prekršio je tačke 1, 2 i 4 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije, o obavezi novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije, da pravi jasnu razliku između činjenica, koje prenosi, komentara pretpostavki i nagađanja, da, kad je to neophodno, konsultuje što više izvora, kao i poštuje odredbu po kojoj su sa novinarstvom nespojivi iznošenje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2.prekršio je tačku 2 Odeljka II (Odgovornost novinara) po kojoj ekonomski i politički interesi izdavača ne smeju da utiču na uređivačku politiku na način koji bi imao za posledicu netačno, neobjektivno, nepotpuno i neblagovremeno informisanje javnosti,

3. prekršio je tačku 4 Odeljka V (Novinarska pažnja), po kojoj novinar mora da bude svestan opasnosti od diskriminacije koju mogu da šire mediji i mora da učini sve da izbegne diskriminaciju zasnovanu, između ostalog, na rasi, polu, starosti, seksualnom opredeljenju, jeziku, veri, političkom i drugom mišljenju, nacionalnom ili društvenom poreklu,

4. prekršio je i tačku 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti), o obavezi novinara da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Tatjana Vešović podnela je žalbu Savetu za štampu verujući da je, objavljivanjem pet spornih tekstova, portal prekršio više tačaka Kodeksa novinara Srbije iz poglavlja: Istinitost izveštavanja, Novinarska pažnja i Poštovanje privatnosti. Istakla je da su na njen račun iznete ozbiljne uvrede, te da su objavljene “neistine, obmane i izmišljotine” kojima su joj povređeni čast, ugled i dostojanstvo. Navela je i da “Evsac.rs” poslednje tri godine vodi hajku protiv nje i stvara atmosferu linča zbog njenog političkog opredeljenja (predsednica je Gradskog odbora Demokratske stranke), što je u jednom od tekstova urednik i napisao.

“U tekstovima se optužujem da sam zloupotrebila svoj položaj i nenamenski potrošila novac iz IPA projekta što nije tačno, jer iako je podneta krivična prijava protiv mene i celog tima koji je vodio taj projekat, niko od nas nije procesuiran. Ni ja, a ni moje kolege nismo ni obaveštene da je prijava podnesena protiv nas, već smo to saznali od istog ovog portala. Nikada me niko nije pozvao od nadležnih institucija ni na informativni razgovor, a kamoli da sam osuđena”, navela je, između ostalog, Vešović i istakla da je 11. septembra, pravosnažnom odlukom Apelacionog suda, vraćena na mesto načelnice Ginekološko akušerske službe Opšte bolnice Vršac, što je za nju pobjeda pravde, jer je portal pre dve i po godine pompezno objavio njenu smenu zbog “kriminalnih radnji” vezanih za projekat koji je završen pre tri godine.

U odgovoru na žalbu, advokat glavnog i odgovornog urednika portala Aleksandra Čupića, Saša Levnajić istakao je da postoji nesumnjiv interes javnosti da bude objektivno i nepristrasno informisana o svim pojavama u društvu, a naročito o događajima čiji su akteri političke ličnosti. “Dr Vešović se, kao predsednica GO DS, izborom svoje političke uloge izložila povećanom interesovanju javnosti od kojih joj zavisi uspeh i karijera, te je takvim izborom prihvatila i posledice koje nosi povećan interes javnosti i sloboda izražavanja”, naveo je advokat i dodao da se u “tekstovima potencira vladavina Demokratske stranke i uloga dr Vešović u DS, što se dovodi u vezu sa političkim ambicijama da se vrati na vlast”. Levnajić je naglasio i da ni u jednom tekstu nije primarno isticana činjenica da je ona lekar, kao i da je novinar objavio informacije, stavove i mišljenje za koje je verovao da su tačni.

Komisija za žalbe ocenila je da cilj spornih tekstova nije bio da se čitaoci informišu o nečemu što je u javnom interesu, već da se Tatjana Vešović diskredituje i zato ovakvo „izveštavanje“ smatra poptuno neprihvatljivim. Redakcija portala, bez ikakvih dokaza, iznosi veoma ozbiljne optužbe na račun dr Vešović, na omogućivši joj ni da na njih na bilo koji način odgovori. U tekstovima je teško razlikovati činjenice od nagađanja, spekulacija i insinucija autora tekstova, što se ne može opravdati time da je reč o javnoj ličnosti koja je izložena povećanom interesovanju javnosti zbog svog političkog delovanja.

„Evršac.rs“ Tatjanu Vešović diskredituje kao lekarku i načelnicu klinike, kao stručnjaka u svojoj profesiji, jer ona je u Vršcu javna ličnost mnogo više zbog toga, nego zato što je predsednica Gradskog odbora Demokratske stranke. Ovakav napad na njenu reputaciju predstavljala, stoga, narušavanje privatnosti, koju štiti Kodeks novinara Srbije, ali u Sud za ljudska prava u Strazburu svojim odlukama da se zaštita reputacije mora odmeravati u odnosu na javni interes da postoji otvorena diskusija o važnim političkim pitanjima, koju ovi tekstovi ne pokreću.

Njena privatnost povređena i objavljivanjem krivične prijave, koja sadrži i lične podatke, jer taj dokument ne bi smeo da bude dostupan javnosti. Komisija posebno ukazuje na to da medij u ovom slučaju podnetu krivičnu prijavu predstavlja kao nesumnjivi dokaz krivice, iako to nikada nije dokazano.

Članovi Komisije su zaključili i da je Tatjana Vešović diskreditaciji izložena zbog svog političkog opredeljenja, koje je različito od onog koje zagovara “Evršac.rs”, te da su time

prekršene i odredbe Kodeksa novinara Srbije koje zabranjuju diskriminaciju na osnovu političkog uverenja, ali i političko svrstavanje medija, tačnije odredbu po kojoj politički i ekonomski interesi izdavača ne smeju da utiču na to da medij informiše netačno, neobjektivno, nepotpuno i neblagovremeno.

Beograd, 26.9.2019.

Predsedavajuća

Višnja Arandžević