



САВЕТ ЗА ШТАМПУ

Француска 5/7

11000 Београд

ПРЕДМЕТ: ОДГОВОР НА ЖАЛБУ др ТАТЈАНЕ ВЕШОВИЋ

Поштоани,

овлашћен сам од **ЧУПИЋ АЛЕКСАНДРА** новинара из Вршца, главног и одговорног уредника портала www.evrsac.rs да се обратим и одговорим на наводе из жалбе др Татјане Вешовић из Вршца у вези са текстовима објављеним на порталу www.evrsac.rs.

Наводи из жалбе су неосновани.

Првенствено указујемо да постоји несумњив интерес јавности да буде објективно и неистражно информисана о свим чињеницама, догађајима и појавама у друштву а нарочито ако су актери тих догађаја политички активне личности. Др Татјана Вешовић је председник Градског одбора Демократске странке у Вршцу и као таква представља јавну личност. У свим „спорним“ текстовима јасно је истакнута управо та улога др Татјане Вешовић и дешавања у време владавине Демократске странке. Текстови су писани на основу информација до којих је новинар дошао у свом раду.

Др Татјана Вешовић се као личност избором своје политичке улоге (председник градског одбора ДС у Вршцу) изложила повећаном интересовању јавности од којих јој зависи успех и каријера, те је таквим избором прихватила и последице које носи повећани интерес јавности и слобода изражавања. Сходно томе, приликом заштите интереса и репутације др Вешовић мора се поћи од чињенице да са друге стране постоји несумњив интерес друштва (локалне заједнице) о њеном деловању и сходно томе отворена дискусија на ту тему. Управо наведени текстови указују да код новинара не постоји субјективни елеменат који би указивао на постојање намере да се износе неистине или на други начин обмањује јавност, већ да се новинар држао ставова и мишљења за које је веровао да су заиста такви и да су истинити. У текстовима се потенцира владавина Демократске странке и улога др Вешовић у ДС, што се доводи у вези са политичким амбицијама да се врати на власт.



Ни у једном тексту није како примарно истицана чињеница да је она лекар, већ управо њен политички ангажман. Др Вешовић у жалби прво потенцира како се „наноси љага као лекару“ а потом сама истиче да је „изложена линчу због политичког опредељења“. Критика њеног политичког деловања је сасвим дозвољена и са аспекта интереса јавности и пожељна. Др Вешовић је морала бити свесна да политичким ангажовањем излаже себе повећаној пажњи и критици јавности, а са тим у вези и своју лекарску професију која је нераздвојива од ње као личности.

Сходно наведеном, сматрамо да је жалба у целисти неоснована те предлагемо да исту одбијете.

У Панчеву, дана 23.9.2019.год.

АЛЕКСАНДАР ЧУПИЋ, путем пуномоћника

ADVOKAT
SAŠA LEVNAJIĆ
VOJVODE R. PUTNIKA 15/25
26000 PANČEVO

Прилог: пуномоћ за заступање



ADVOKAT
SAŠA LEVNAJIĆ
VOJVODE R. PUTNIKA 15/25
26000 PANČEVO

ПУНОМОЋ

Овим овлашћујем **ЛЕВНАЈИЋ САШУ адвоката из Панчева** да ме може заступати – бранити у поступку пред САВЕТОМ ЗА ШТАМПУ судом у _____ у предмету бр. _____ и другим државним органима и установама, јавним предузећима као и правним и физичким лицима.

Ово пуномоћје односи се на све моје правне послове и правне радње које се по закону могу предузети и водити. Адвокат је овлашћен да у моје име и за мој рачун врши све радње у поступку, а нарочито да поднесе тужбу, да је повуче, призна тужбени захтев или се одрекне тужбеног захтева, закључи поравнање, изјави правни лек и да се одрекне или одустане од њега, као и да предлаже издавање привремених мера обезбеђења, те да подноси предлог за извршење или обезбеђење и предузима потребне радње у поступку поводом таквог захтева, да пренесе пуномоћје на другог пуномоћника или овласти другог пуномоћника на предузимање само појединих радњи у поступку, да од противне стране прими и наплати досуђено потраживање и трошкове, као и да прима новац и пријем истог потврђује, да врши исплату новца и о томе издаје признанице, да се прима и одриче наслеђа, и уопште предузима све правне радње које сматра да су потребне, а које су у сагласности са мојим правима и интересима, као и да уз примену Тарифе о наградама и накнади за рад адвоката подноси захтеве надлежним судовима и другим органима пред којима је вођен поступак за исплату нужних издатака и награде на које има право као бранилац у кривичним, пуномоћник у парничним и осталим предметима у којима је одлучено у моју корист или да трошкови поступка падају на терет буџетских средстава судова, као и да тај новац прими.

Пуномоћје Милош Васиље из Београда

Адвокат је овлашћен да за одређене врсте послова или предмете спора одреди себи замену у лицу : адвокат Милош Васиље, адвокат Душан Дивац.

Пристајем на примену, за адвоката, најповољнијих одредаба адвокатске Тарифе у наплати хонорара за заступање од стране именованог адвоката.

У случају спора надлежан је суд у Панчеву.

Ово пуномоћје се гаси опозивом.

У Панчеву 23.09 2019. год.

Властодавац