

Razgovarala: Ubava Đogo

Milenko Jovanov je u godini na izmaku bio mnogo puta u centru pažnje političke javnosti, kako zbog svojih odličnih nastupa, za šta mu priznanje odaju i oni kojima se ni najmanje ne sviđa njegova **Demokratska stranka Srbije**, tako zbog izbornih uspeha, jer je predvodeći lokalnu partijsku listu prešao cenzus, a zaslužio je od svoje stranke i poslanički mandat u **Skupštini Vojvodine**. Uvek raspoložen za razgovor, i ovoga puta Jovanov je otvoreno za **Kikindske** govorio o aktuelnoj lokalnoj vlasti, kao i o neuspehu njenog prekomponovanja.

KIKINDSKE: Sednica je zakazana za petak, šta mislite o dnevnom redu, kao i o predlogu budžeta za narednu godinu?

MILENKO JOVANOVIĆ: Uvek se na jednoj od poslednjih sednica usvajaju izveštaji i planovi javnih preduzeća i ustanova. Ono što je dobro jeste da se budžet donosi u roku, bitno je da se ne kasni sa tim. Što se tiče ovogodišnjeg budžeta mi smo već nekoliko puta rekli šta zameramo i šta je po nama problem. Generalno, najveći problem sa budžetom i sa radom javnih preduzeća je prevelika potrošnja, nedostatak investicija, nedostatak ideja o tome kako obavljati osnovne delatnosti lokalne samouprave. Imamo preveliku potrošnju na plate, na razne izdatke i to je ono što je pogrešno i što je loše. Prvi meseci rada lokalne vlasti ne daju nam za pravo da tvrdimo drugačije. Ali, hajde da vidimo, možda će biti nekih primedbi na predlog budžeta pa ćemo videti kako će se u skladu sa tim ponašati, ali poučen iskustvima od ranije ne vidim da će biti razlike u narednom periodu. Iskreno bih voleo da se izvrše uštede, a moguće je na mnogo polja i da se te pare usmere na bolji život građana.

Predsednik opštine je rekao da će napraviti uštede, da će biti racionalizacije u javnim preduzećima, ali Vi i drugi iz opozicije, tvrdite da se i dalje zapošljavaju ljudi u javnim preduzećima po partijskoj osnovi i koalicionom sporazumu?

- Ne znam da li mu je to bila namera, ali iz onoga što se radi, vidimo da se to ne sprovodi. Ima stvari koje su promenjene na bolje rekao bih, ali to nije dovoljno. Predsednik opštine i neki drugi čelnici, čini mi se da su dostupniji građanima, da su češće na terenu. To je moj utisak i to pozitivan. Ali s druge strane, nisu uradili ništa od toga što je bilo predviđeno njihovim obećanjima u kampanji. Ukoliko bismo izvukli spisak ljudi koji su zaposleni u prethodnom periodu videli bismo da se radi isključivo o stranačkim funkcionerima ili aktivistima stranaka na vlasti. Po meni je najneverovatnije da su radna mesta postala deo koalicionog sporazuma. To do sada nikada nije bio slučaj. Ne znam za takav slučaj, pa još da to kaže visoki funkcioner jedne vladajuće stranke. Da kaže da je njegovo radno mesto predlog koalicionog sporazuma. To je zaista strašno. Pa šta je sledeće? Šta će sledeće da bude deo koalicionog sporazuma? To govori da je

lokalna vlast najobičniji plen do koga su igrom slučaja došli i prema tom plenu se tako i ponašaju. Misle da je to dobro i da to tako treba. Međutim, problem je što sve to ostavlja teške posledice po budžet, rad javnih preduzeća i život građana. Imaćemo mi problem sa tim i kasnije. Vlast će se promeniti pre ili kasnije, jednog dana, i neko će morati da se suoči sa tim da ima viška u javnim preduzećima, Opštinskoj upravi, da su tu ugovori o delu, angažovanja raznih agencija, eksternih radnika i ostalo. Sa tim se i ova vlast srela. Problem je što se zbog nekih političkih dogovora nije krenulo u racionalizaciju. Sada se ta racionalizacija ne spominje, potpuno je zanemarena. Pronašli su način da se takvo stanje prikrije. Imate ljude koji su zaposleni u javnom preduzeću, i kada tražite spisak, tu sve odgovara. Ali kada tražite koliko je njih angažovano preko omladinskih ili drugih agencija, preko ugovora o delu, to nam ne prikazu. To prikazu na nekom drugom kontu i to je kao sve u redu, a ustvari je broj zaposlenih veći i po dva puta. A neko će u jednom trenutku morati te stvari da rešava, da otpušta suvišne i onda će biti optužen za politički revanšizam.

Kako se vi, kao opozicija borite sa tim šta i kako vlast radi? Koliko vaše kritike i predlozi mogu da utiču da se bilo šta u opštini promeni ili pokrene?

- Koliko vidim vrlo malo. Do sada nismo videli da je vlast reagovala na neku našu kritiku ili predlog. Koliko smo govorili o završetku ulice Mihajla Pupina, gde ljudi nemaju asfalt. Sada je najnovija teza - što ste se žalili DSS-u neka vam onda DSS pomogne. Neću reći ko je to rekao, ali je činjenica da je rečeno. Znači ljudi neće dobiti tu ulicu zato što su nas pitali šta da rade, jer u opštini nisu imali sluha za njih, pa su se obratili nama, kako bi njihov problem barem izašao u javnost. Građani su u nama prepoznali one koji se za njih bore. Mi smo svaki put izlazili u susret ljudima i tako ćemo raditi i ubuduće. Problem je što one stranke koje nisu izlazile u susret građanima, pobeđuju na izborima. To jeste problem. Građani treba da shvate da politika funkcioniše po principu tražili ste - gledajte. Slučaj je da zbog nekog lidera stranke, na lokalnu glasaču za tu stranku. To nema veze. Neće Koštunica, Vučić, Đilas, Dačić doći u Kikindu da žive pa da zbog njih glasate za te stranke. Već za nekoga u lokalnu koga interesuju brige građana i da se time bavi. To je možda i bio naš problem što nismo na to ukazivali u kampanji. Mi smo u kampanju ušli pozitivno, da kažemo da imamo program i ideje, a nismo se dovoljno bavili time da građanima kažemo šta je sve propušteno da se uradi za ove četiri godine, a mnogo je toga bilo. Ne znam šta naprednjaci misle za sebe, ali ja mislim da i opozicija snosi deo odgovornosti što su građani glasali tako kako su glasali. Mi smo građanima morali da objasnimo šta se radi. Očigledno da nismo bili dovoljno jasni i da nismo pokazali svu pogubnost rada prethodne vlasti. Možda je problem bio taj što smo imali sve izbore u isto vreme ili nešto treće. Ali ne mogu da amne-



INTERVJU: MILENKO JOVANOVIĆ (DSS)

Promena vlasti na dugom štapu

„Ceo proces prekomponovanja je vodila Srpska napredna stranka, tako da oni mogu da daju pravi odgovor na pitanje zašto još uvek nema promene vlasti. Od njih je došao odgovor da je razlog lični interes pojedinaца u sadašnjoj vlasti i mogao bih da prihvatim to objašnjenje. Videćemo, kao prvo, da li SDPS ima ili nema odbornika. Onda ćemo znati šta i kako dalje. Ako SDPS ima odbornika, opet ta priča može da se otvori, a ako SDPS nema odbornika priča je završena”

stiram sebe od toga da možda nismo ljudima dovoljno objasnili šta je konkretno naš program niti šta su problemi lokalne vlasti.

Znači, mislite da vlast ima loš odnos prema vama kao opoziciji i to podrazumeva da nije bilo nikakve saradnje?

- Nijedan sastanak nije bio, ni u prošlom mandatu i u ovom. Nisu ni pokušali da naprave sastanak sa opozicionim strankama. Setite se naše teze da oko ključnih stvari treba da postoji konsenzus. Da imamo priliku da vodimo grad mi bismo se sa predstavnicima stranaka, ali i

udruženja u gradu, konsultovali, možda bismo aktivirali zborove građana, da što više građana uključimo u donošenje odluka. Ova vlast se ponaša ovako - vi ste izglasali, mi smo napravili koaliciju, vidimo se za četiri godine. Tako su se ponašali i u prethodnom mandatu. Tu nema promena.

Kakvu saradnju imaju opozicione stranke među sobom, s obzirom na činjenicu da nije došlo do dugog najavljivanog prekomponovanja vlasti?

- Ne mogu reći da postoji saradnja, ali postoji komunikacija koja je dobra. Ceo proces prekomponovanja je vodila Srpska napredna stranka, tako da oni mogu da daju pravi odgovor na pitanje zašto još uvek nema promene vlasti. Od njih je došao odgovor da je razlog lični interes pojedinaca u sadašnjoj vlasti i mogao bih da prihvatim to objašnjenje. Verujem da tu ima istine, taj lični interes ne mora da bude neophodno materijalan. Postoje lični odnosi, svašta može da bude, možda je i neki prizeman lični interes. Mislim da lični razlozi stoje iza neuspeha prekomponovanja. Neki lični razlozi onih koji su sada u vlasti doveli su do toga da oni tu vlast ne napuštaju.

Kada naprednjaci kažu da DSS nije sporan po pitanju prepakivanja, šta to, po Vama, za-

Zbog negativnih iskustava nismo učestvovali na seoskim izborima

KIKINDSKE: Kako komentarišete upravo održane izbore za predsednike Mesnih zajednica?

JOVANOVIĆ: Nismo učestvovali u tome. Imamo negativna iskustva iz prethodnog perioda. DSS nema trenutno nikakvu vlast ni na jednom nivou i vrlo je lako bilo moguće da nam se desi ono što se već desilo, da su te ljude učinili zavisnim od novca iz opštine i oni su prelazili u druge partije koje su na vlasti. Problem je što predsednici mesnih zajednica nemaju jasnu odgovornost. Imate osobu koja ako je u stanju da u opštini izbokuje nešto za svoje selo, onda će to imati, ako ne, onda ne dobije ništa. Ona reakcija posle izbora, gde se dve vladajuće stranke, DS i SPS, hvale kako su njihovi kandidati pobedili, još je jedna zloupotreba vlasti. Enigma je da se u isto vreme proglasi vanredno stanje i raspišu izbori. To je potpuno neverovatno. Da se na nekim biračkim mestima održe izbori, a na nekima ne održe i onda kažete da će to biti urađeno naknadno. Nije mi jasno da to tako može, ali vidim da kandidati nisu istakli primedbe. Inače, poenta je da mora da postoji kontrola rada predsednika mesnih zajednica.

pravo znači?

- Moramo to da razjasnimo. Mi pre svega nismo bili sporni za to da učestvujemo u razgovoru i da smo voljni da ovu vlast menjamo. To uopšte nije sporno. A to da li bismo mi u toj vlasti učestvovali, e to je već diskutabilno. Mi ne moramo a priori da uđemo u vlast. DSS nije ničiji savez, imamo svoju politiku i svoje stavove od kojih nećemo odstupati, nismo rođeni u foteljama i ne mora-

mo u njima da završimo. Dakle, nije sporno da smo mi voljni da promenimo sadašnju vlast, a da li bismo se dogovorili da uđemo u neku novu vlast ozbiljna je moralna dilema. O tome nismo raspravljali u opštinskom odboru jer ta tema nije došla na dnevni red, ali bi to svakako bila tema. Jer bi bar polovina vlasti ostala ista, izašli bi Liga i DS, a ušli mi i SNS. Mi onda postavljamo pitanje šta je tu onda kvalitativan pomak

Lokalna vlast fingira javnu raspravu o budžetu

KIKINDSKE: U sredu je održana javna rasprava predlogu budžeta za 2013. godinu, a sednica na kojoj je između ostalog i ta tačka dnevnog reda je dva dana kasnije. Kako gledate na taj potez lokalne vlasti?

JOVANOVIĆ: To je neozbiljno. To tumačim kao fingiranje namere da se građani uključe u odlučivanje. Oni će posle da kažu: "Eto, bila je javna rasprava, mi radimo transparentno, prvi put su građani imali priliku da utiču na budžet". To što suštinski nije tako. Voleo bih da vidim da neko od građana kaže da skinu nekom preduzeću toliko para i da ga prebace drugom i da oni to urade. Nije mi jasna ideja da se održava javna rasprava o budžetu na taj način, jer je to trebalo uraditi pre nego što se krenulo u pisanje budžeta. A ne da nešto napišete, pa kažete: "Evo mi smo to napisali, šta vi ljudi mislite o tome?". Dakle, vi već imate

poziciju koju branite. Ako zaista hoćete da uključite građane, onda date prazan papir i pitajte ih šta i kako bi hteli, pa na osnovu toga pravite budžet. Mislim da je njihov rad u potpunosti netransparentan. Sama činjenica da se ne zna koliko je ljudi angažovano po ugovoru o delu sve govori, ne moramo da idemo dalje. Nema razgovora i dogovora između opozicije i vlasti. To što smo mi u različitim partijama ne znači da nemamo dobru ideju. Takvo njihovo ponašanje zapravo znači da nemaju poštovanja prema nama, a samim tim ne uvažavaju jedan deo građana Kikinde. Pudar i ja predstavljamo 1.700 ljudi koji su glasali za DSS, koji očekuju da se njihov glas čuje. A oni te ljude tretiraju kao da su pogrešno glasali i da ne postoje. Nije to izum ove vlasti, taj kontinuitet traje dugo i zato je Kikinda tu gde jeste.