

АДВОКАТ УРОШ М. ТЕШМАНОВИЋ

Адреса: Славка Миљковића 74, 11231 Београд, Факс 6,
Е-адреса: urostesmanovic@gmail.com
Моб.: +381 64 139 7072

САВЕТ ЗА ШТАМПУ
Ул. Француска 5/7
11000 Београд

У Београду, 20.09.2019. године.

ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ:

Вук Јеремић из Београда, ул. [REDACTED] чији је пуномоћник адвокат Урош М. Тешмановић из Београда, са седиштем адвокатске канцеларије у улици Славка Миљковића број 74,

МЕДИЈ:

Лист "Курир: најутицајније дневне новине Балкана", регистарски број у Регистру медија NV000716, чији је одговорни уредник Рајко Недић, а чији је издавач Adria Media Group d.o.o. из Београда, ул. Влајковићева бр.8, МВ 17572423.

На основу одредби члана 19 Статута Савета за штампу и одредби члана 3 Пословника о раду Комисије за жалбе, Вук Јеремић, преко пуномоћника подноси:

ЖАЛБУ

-Примерака:2
-Прилога:1
+Пуномоћје

Због текста објављеног у дневном листу "Курир: најутицајније дневне новине Балкана" (у даљем тексту лист Курир) дана 19.08.2019. године, на странама 4. и 5. под насловом "Боки 13 новац давао Ђиласу, Вуку и Бошку!", којим су прекршене:

- Одредбе тачке 1,2,3,4, и 5 Одељка I (истинитост извештавања) Кодекса Новинара Србије
- Одредбе тачке 3 и 6 Одељка IV (одговорност новинара) Кодекса Новинара Србије
- Одредбе тачке 1,2, и 3 Одељка V (новинарска пажња) Кодекса Новинара Србије
- Одредбе тачке 1 Одељка VII (поштовање приватности) Кодекса Новинара Србије

Образложење

Подносилац жалбе, господин Вук Јеремић је председник политичке странке која учествује у политичком животу Републике Србије, супруг и отац, коме је лист Курир повредио част и нарушио углед износећи о њему неистините, непотпуне и увредљиве информације.

Наиме, дневни лист Курир је у свом издању од дана 19.08.2019. године, на странама 4. и 5., објавио новински чланак који садржи неистините и увредљиве тврдње, које грубо повређују част и углед подносиоца жалбе, тако што је на насловној страни објавио наднаслов **"Афера која тресе регион"** и наслов **"Боки 13 новац од рекета давао Вуку, Бошку и Ђиласу"**, а којима упућује на спорни текст на странама 4. и 5. где је објављен наднаслов **"Откривамо ко се овајдио од афере Рекет"**, и наслов **"Боки 13 новац давао Ђиласу, Вуку и Бошку!"**.

У спорном тексту објављене су бројне нетачне тврдње чији је искључиви циљ омаловажавање и вређање подносиоца жалбе, као што су:

"Сумњиво **Јеремић** више пута одлазио у Скопље на састанке с људима из окружења ухапшеног водитеља, а кључан је био Башановић, саветник премијера Заева. СЗС добио паре, које су одлазиле за протесте против власти."

"**Прљави новац из афере "рекет"**, која тресе Северну Македонију, али и цео регион, одлазио је Савезу за Србију (СЗС) и то преко Вука Јеремића, открива Курир."

"**Јеремић, који је један од лидера СЗС, више пута је одлазио у Скопље где се састајао са људима из окружења Бокија 13**, међу којима је кључан Зоран Башановић, саветник премијера Зорана Заева."

"На тим састанцима у Скопљу раније је био и Саша Мирковић, бивши председник скупштине Зајечара, који је сада у затвору због малверзација са новогодишњим пакетићима у том граду. Организатор састанака је био Башановић, који је добар с Јеремићем, па је средио да српска опозиција добије новац. Не зна се да ли је то била позајмица или не, али је сигурно да је новац одлазио за финансирање протеста "Један од пет милиона". Реч је о суми од више стотина хиљада евра. То практично значи да је новац, осим Јеремићу, одлазио и другим лидерима СЗС - Бошку Обрадовићу и Драгану Ђиласу - открива извор Курира".

1. У спорном тексту прекршене су одредбе тачке 1,2,3,4 и 5 Одељка I (истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије о обавези новинара да тачно, објективно потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије, да прави јасну разлику између чињеница које преноси, коментара, претпоставки и нагађања, да назначи извор информација и када је то неопходно, консултује што више извора и омогући им да изнесу свој став, као и да су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина.
2. Такође прекршене су одредбе тачке 3 Одељка IV (Одговорност новинара) Кодекса новинара Србије по којој је новинар дужан да поштује правило претпоставке невиности и не сме никога огласити кривим до изрицања судске пресуде као и одредбе тачке 6 истог одељка којом је прописано да је новинар дужан да негују културу и етику јавне речи.
3. У спорном тексту прекршене су и одредбе тачке 1,2 и 3 Одељка V (Новинарска пажња) Кодекса Новинара Србије о обавези новинара да послу приступа са дужном професионалном пажњом, да не сме слепо да верује извору информација као и да прећуткује чињенице које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају, јер је то једнако њиховом намерном искривљивању или изношењу лажи.

4. Прекршене су такође и одредбе тачке 1 Одељка VII (Поштовање приватности) Кодекса Новинара Србије којим је прописано да новинар мора да поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише.

Спорни текст са тенденциозним наднасловом и насловом, у којем се не наводи нити један озбиљан извор „информација“ до којих се наводно дошло, нити доказ за неосноване и неистините оптужбе које су у њима наведене, а у којима је господин Вук Јеремић на груб начин оклеветан, није написан у складу са професионалним и етичким стандардима и њим су на груб начин повређене напред наведене одредбе Кодекса новинара Србије.

У предметном тексту се објављују неистинити наводи попут навода да је подносилац жалбе више пута у Скопљу био на састанцима са људима из окружења ухапшеног водитеља, затим да је СЗС на недозвољен начин, преко жалиоца, добио паре у износу од више стотина хиљада евра, које су одлазиле за протесте против власти, затим да је прљави новац из афере "рекет", одлазио Савезу за Србију (СЗС) и то преко Вука Јеремића, а чак се на потпуно апсурдан и дрзак начин подносилац жалбе доводи и у везу са Сашом Мирковићем, бившим председником општине Зајечар, који је тренутно у затвору, тако што се наводи: "На тим састанцима у Скопљу раније је био и Саша Мирковић, бивши председник скупштине Зајечара, који је сада у затвору због малверзација са новогодишњим пакетићима у том граду.

Овиме су прекршене одредбе тачке 1, 2, 3, 4 и 5 Одељка I (истинитост извештавања) као и 1,2 и 3 Одељка V (Новинарска пажња) због објављивања неистинитих и непроверених информација, у вези којих нико из листа Куирп није ни покушао да ступи у контакт са господином Вуком Јеремићем, како би проверили наводе у спорном тексту који се побијају овом жалбом.

У конкретном случају, спорни текст и не садржи било какве информације о истинитим чињеницама са којима би јавност имала интерес да се упозна, већ су објављени неистинити наводи искључиво у сврху да се подносилац жалбе криминализује и дискриминише, тако што се приказује као особа која је у више наврата одлазила у суседну државу како би остварио контакте са особама из криминалног миљеа, како би наводно на недозвољен начин прибавио „прљав“ новац, за наводне потребе рушења власти на незаконит начин, као и као особа која је тај новац наводно унела у земљу и дистрибуирала опозиционом Савезу за Србију.

Цитирани наводи садржани у предметном тексту представљају искључиво претпоставке и нагађања аутора текста, а никако чињенице. Шта више аутор текста није ни покушао да провери своје наводе и утврди њихову тачност, а што је могао да учини на тај начин што би од самог подносиоца жалбе тражио информацију о његовој евентуалној умешаности у наведене догађаје.

Дакле, аутор текста је био у обавези да направи јасну разлику између, са једне стране чињеница и, са друге стране, претпоставки, нагађања и коментара које износи, у складу са одредбама тачке 2. Одељка I Кодекса новинара Србије, на који начин је прекршио Кодекс новинара Србије у делу који се односи на обавезе новинара које се односе на истинитост извештавања и новинарску пажњу.

Спорним текстом господин Вук Јеремић је суштински окарактерисан као учесник у међународној завери против највиших органа власти у Републици Србији, као личност која је, у ту измишљену сврху, наводно незаконито стечени новац унела у Србију и проследила га политичкој организацији Савезу за Србију, чиме се подносилац жалбе приказује јавности као страни плаћеник, издајник и непријатељ државе. Овиме се код просечног читаоца ствара слика о тужиоцу као особи која своју политичку делатност финансира средствима прибављеним извршењем кривичног дела, као особи која

служи интересима страних фактора, непознатих личности и група, а што све представља грубу неистину.

Подносиоцу жалбе се измишљотинама подмеће да учествује у криминалним радњама прибављања незаконито стеченог новца и финансирања незаконитог рушења власти у РС, чиме је **прекршена претпоставка невиности подносиоца жалбе из тачке 3 Одељка IV (Одговорност новинара)**, иако пред надлежним органима Републике Србије и Северне Македоније не постоји било какав поступак, против подносиоца жалбе који би за предмет имао било шта од онога што је подносиоцу жалбе у спорном тексту неосновано импутирано.

Довођењем подносиоца жалбе без икаквог основа у везу са наведеним догађајем у суседној држави и не наводећи ниједан озбиљан извор информација до којих се дошло, те стављајући тако конструисану причу у контекст актуелне политичке ситуације у Републици Србији, са посебним нагласком на то да су наведене радње предузете са циљем финансирања неидентификованих, паушално одређених активности против Председника Републике Србије, као: "све што је против српског председника", прекршене су и одредбе **тачке 1 Одељка VII (Поштовање приватности) Кодекса Новинара Србије** којим је прописано да новинар мора да поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише.

Овакав тенденциозан, неистинит, увредљив и непрофесионалан текст представља највећи проблем српског новинарства, јер се његов аутор не придржа правила професије, која налажу да све информације морају бити добро проверене и да се читаоцима морају презентовати докази за изнете тврдње. Објављивањем оваквих информација се извргава руглу основни постулат и циљ новинарске професије, а то је објективно извештавање и информисање јавности, које се на овај начин претвара у сатанизацију једне личности у циљу њене дискредитације у друштву и политичком животу државе.

Код оваквог стања ствари **предлажем да Савет за штампу усвоји жалбу и донесе Одлуку да је лист Куир у спорном тексту прекршио напред наведене одредбе Кодекса новинара Србије, те да листу Куир наложи да предметну Одлуку објави.**

Прилози: Пуномоћје за адвоката Уроша М. Тешмановића

Фотокопија наловне стране и спорног текста на странама бр.4. и 5. листа Куир, од дана 19.08.2019.године.

Пуномоћник жалиоца
Адвокат Урош М. Тешмановић

АДВОКАТ
Урош М. Тешмановић
Бгд. Славомир Митковића 74
Моб: 064/1397072