

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Višnja Arandelović, Zlatko Čobović, Ljiljana Smajlović, Tamara Skrozza, Vlado Mareš, Snežana Andrejević, Vida Petrović Škero, Jelka Jovanović, Zorica Višnjić, Dragan Đorđević i Bojan Cvejić, na sednici održanoj 31.10.2019. godine, jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Tekstovima “Bodrožićevo iz nemoći širenje zla” i “Bivši predsedniče ‘OFK Kikinda’ Bodrožiću, objavljenim 22. avgusta 2019. godine nedeljnik “Nove kikindske novine”

1. prekršio je tačke 4 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije, po kojima je novinar dužan i da im omogući da iznesu svoj stav, dok je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2. prekršio je tačku 3 Odeljka IV (Odgovornost novinara), po kojoj je novinar obavezan da poštuje pretpostavku nevinosti i ne sme nikoga proglasiti krivim do izricanja sudske presude,

3. prekršio je i tačku 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti) o obavezi novinara da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Željko Bodrožić podneo je žalbu zbog dva teksta u kojima se, kako tvrdi, iznose uvredljive kvalifikacije i neistine o njemu i članovima njegove porodice. U prvom tekstu “Nove kikindske novine” prenele su opširna saopštenja vladajuće stranke, bez provere navoda i bilo kakvih dokaza, a da od njega nisu ni pokušali da dobiju izjavu u vezi sa objavljenim optužbama i diskreditacijama. Tekst sadrži i uvrede kao što su: “slučaj za ozbiljnu psihijatrijsku analizu”, “neznalica u svim sferama života”, “mrzi bolje, sposobnije i uspešnije od sebe” i sl. Bodrožić je dodao je i da pomenuta saopštenja nisu objavljena na zvaničnom sajtu SNS, niti na njihovoj Fejsbuk strani, da nisu dostavljena ni redakciji “Kikindskih”, te da to nije prvi put da “Nove Kikindske novine” objavljuju ovakve propagande tekstove protiv njega. Uz žalbu je priloženo i više desetina tekstova objavljenih protiv njega u poslednjih godinu i po. U drugom tekstu je objavljeno otvoreno pismo UO OFK “Kikinda 1909” u kojem se, kako je istakao Bodrožić, iznose grube kvalifikacije i neistine o njemu njegovom radu u tom klubu od 2009 do 2011. godine. Naglasio je da protiv njega nije vođena ni istraga, ni krivični postupak zbog volonterskog rada u OFK “Kikinda 1909”, da bi mu se mogla imputirati krivična dela koja se navode u spornom tekstu.

U odgovoru na žalbu redakcija „Novih kikinjskih novina“ navela je da je reč o saopštenjima SNS, u kojima se iznose određeni stavovi i konstatacije „na račun Bodrožića kao novinara, u isto vreme i dugogodišnjeg političkog aktiviste s članstvom u DS, LDV, GSS, Pokretu slobodnih građana“, te da su saopštenja objavljena „autentično, kao i svaka druga, koja nam stižu u redakciju, kao što čine svi mediji, jasno naznačivši o kakvoj se vrsti teksta radi, dosledno se pridržavajući stava u odeljku u vezi sa istinitosti izveštavanja Kodeksa novinara“. Kako ističu, na pomenute tekstove (na koje je i naslove dala SNS), Bodrožić je mogao da reaguje demantijem, koji bi sigurno objavili. „Mogao je, uostalom, pravnu i svaku drugu satisfakciju da potraži i sudskim putem. Nije iskoristio to pravo, već se, po ustaljenom maniru, kojeg se drži evo već dve decenije, ne birajući izraze i uvrede, preko stranica svog glasila obrušava na političke, pa i novinarske neistomišljenike, a sada se, eto, sa 'malim' zakašnjenjem, žali Savetu za štampu na saopštenja objavljena u NKN 22. avgusta ove godine. Detalje saopštenja i u njima tvrdnje neka Ž.B. razjasni u polemici sa onima koji su sročili saopštenja“, naglašava se u odgovoru na žalbu.

Komisija za žalbe je zaključila da su „Nove kikinjske novine“ objavile stranačka saopštenja, odnosno pismo UO „OFK Kikinda 1909, u kojima su iznete optužbe, klevete i uvrede na račun Željka Bodrožića i članova njegove porodice. Za članove Komisije nije prihvatljivo objašnjenje redakcije da su oni „samo“ doslovno preneli i jasno naznačili da je reč o stranačkim saopštenjima, te da bi podnosilac žalbe trebalo da se obrati onima koji su ih napisali. To što je reč o tekstovima čiji su autori stranke, ili uprave fudbalskih klubova, ne oslobađa redakciju odgovornosti za objavljivanje takvog sadržaja. Niti je redakcija u obavezi da objavljuje uvredljiva saopštenja, niti treba da ih prenosi bez ikakve ograde. List je i u ovom slučaju imao obavezu da pozove „drugu stranu“ da se izjasni o iznetim optužbama, kao i da, ukoliko ne stoji iza tvdnji iznetih u saopštenjima, to jasno predoči svojim čitaocima, tim pre što za teške optužbe nisu ponuđeni nikakvi dokazi. Zbog toga je Komisija zaključila da su prekršene tačke Kodeksa koje se odnose na obavezu konsultovanja više izvora, iznošenja neosnovanih optužbi, kleveta i glasina, kao i obavezu poštovanja pretpostavke nevinosti. Iznošenjem detalja iz privatnog života podnosioca žalbe i njegovog brata, koji nije javna ličnost, prekršena je i obaveza poštovanje privatnosti ljudi o kojim sa se piše.

Beograd, 31.10.2019.

Predsedavajuća

Višnja Arandelović