

SAVET ZA ŠTAMPU
UL. FRANCUSKA 5/7
BEOGRAD

Podnosilac: „Adria Media Group“ d.o.o. Beograd, ul. Vlajkovićeve broj 8, čiji su punomoćnici advokati Aleksandar B. Petrović i Branislav D. Glogonjac iz Ortačkog advokatskog društva „Petrović & Glogonjac“ iz Beograda, ul. Trg Nikole Pašića 12, po punomoćju u prilogu

Predmet: **Odgovor na žalbu**

Primeraka: 2

Podnosiocu je dana 16.01.2020. godine dostavljena Žalba podneta od strane roditelja mal. Monike Karimanović – Aleksandre i Roberta Karimanovića, a povodom teksta objavljenog u dnevnom listu „Kurir“ dana 09.01.2020. godine pod naslovom: „Monika mi je pobjegla 4. dana ali sam je stigao“ i „Zapretio sam joj da ću joj ubiti roditelje, pa se vratila“ (u daljem tekstu: „Žalba“).

U žalbi je istaknuto da su predmetnim medijskim sadržajima prekršeni članovi 1 i 4 poglavlja VII Kodeksa novinara Srbije a na štetu maloletne Monike Karimanović.

Ovim putem na žalbu blagovremeno ulažemo odgovor i na navode iste se izjašnjavamo u svemu kako sledi.

Smatramo da su svi navodi Žalbe žalilaca neosnovani su u celosti.

Prilikom objavljivanja spornih tekstova podnosioci su u svemu postupili u skladu sa odredbama Kodeksa novinara Srbije (u daljem tekstu: Kodeks) kao i u skladu sa odredbama Zakona o javnom informisanju i medijima (u daljem tekstu: ZJIM).

I Informacije o kojima javnost ima opravdan interes da zna

Neosnovano u žalbi žalioци ističu da je dnevni list „Kurir“ objavljivanjem spornih tekstova prekršio odredbe članova 1 i 4 poglavlja VII Kodeksa.

Članom 1 odeljka VII Kodeksa propisano je da je *novinar dužan da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše. Pravo na privatnost suženo je kada je reč o javnim ličnostima, a posebno o nosiocima javnih funkcija.*

Članom 4 odeljka VII Kodeksa propisano je da je *novinar obavezan da osigura da dete ne bude ugroženo ili izloženo riziku zbog objavljivanja njegovog imena, fotografije ili*

snimka sa njegovim likom, kućom, zajednicom u kojoj živi ili prepoznatljivom okolinom.

Navodi da su navedene odredbe Kodeksa povređene u žalbi su iznete samo paušalno, bez ukazivanja na konkretne informacije kojima je predmetna povreda navodno učinjena.

Objavljene informacije nisu podobne da ugroze dete niti da ga izlože riziku.

Događaj koji je predmet izveštavanja u spornom tekstu jeste nestanak devojčice Monike Karimanović.

Nepotrebno je posebno naglašavati koliko je ovaj događaj potresao celu Srbiju, te samim tim od kolikog je isti značaja i koliko je bilo interesovanje javnosti za njega.

Počev od dana kada je devojčica nestala, pa sve dok nije pronađena, mediji u Srbiji su svakodnevno izveštavali o ovom događaju. Svima nam je poznato da je deset dana, koliko je trajala potraga za nestalom devojčicom, celokupna pažnja javnosti bila usmerena na tu potragu i iščekivanje njenog ishoda. U akciju njenog pronalaženja bio je uključen veliki broj pripadnika MUP-a, kao i neverovetan broj građana, koji su, zajedno sa službenim licima, danonoćno tragali.

Zahvaljujući opreznom meštalinu i munjevitoj akciji policije, devojčica je pronađena živa i spašena, kada su, kako je i njen otac naveo u jednom od svojih intervjua, svi konačno mogli da odahnu.

Mediji su po prirodi stvari, a usled velikog interesovanja javnosti, bili aktivni učesnici ovog događaja, izveštavajući svakodnevno o svim detaljima potrage i svim aktivnostima koje se preduzimaju da se devojčica pronađe.

II Novinarska pažnja

Prilikom sačinjavanja ovde spornog teksta podnosilac je u svemu postupio u skladu sa dužnom novinarskom pažnjom, upravo uz poštovanje odredaba Kodeksa i ZJIM-a.

ZJIM u članu 82. stav 1 tačka 8 predviđa:

*Informacija iz privatnog života, odnosno lični zapis može se izuzetno objaviti bez pristanka lica iz čl. 80. i 81. ovog zakona ako u konkretnom slučaju **interes javnosti da se upozna sa informacijom, odnosno zapisom preteže u odnosu na interes da se spreči objavljivanje.***

Smatra se da interes javnosti iz stava 1. ovog člana preteže u odnosu na interes da se spreči objavljivanje informacije iz privatnog života, odnosno ličnog zapisa lica, naročito:

8) ako je objavljivanje potrebno radi upozorenja na opasnost (sprečavanje zarazne bolesti, PRONALAZENJE NESTALOG LICA, sprečavanja prevare i sl.);

Pre svega, na fotografiji koja je objavljena u okviru spornog teksta **lice devojčice je „zamagljeno“**, tako da se isto i ne vidi. Čak i da to nije slučaj, shodno citiranoj odredbi ZJIM, ovde ne bismo mogli govoriti o povredi prava na privatnost, iz razloga što je ova devojčica učinjena prepoznatljivom mnogo ranije, **za vreme trajanja potrage za njom i sa jednim jedinim ciljem – da se ista što pre pronađe!**

U kontekstu ovog događaja usuđujemo se da istaknemo da je pomalo izlišno i pomisliti da bi cilj objavljivanja identiteta mogla biti povreda prava. Naprotiv! Moramo biti svesni činjenice da je objavljivanje identiteta ove devojčice **išlo u njenu isključivu korist**, da je cilj bio da što veći broj ljudi upozna sa tim da je ona nestala, ne bi li pomogli da što pre bude pronađena i vraćena roditeljima.

Ne smemo zaboraviti ni to da je upravo u medijima objavljena informacija da postoje indicije da se lice za koje se sumnja da se sa njim nalazi nestala devojčica, skriva u napuštenim objektima, da se upravo zahvaljujući takvim informacijama probudila **svest meštana** koji su počeli da obilaze svoje vikendice, sojenice i zapuštene objekte, tragajući za nestalom Monikom. Da je upravo zahvaljujući prijavi jednog od tih ljudi, ovo dete pronađeno.

Svi mediji su objavili i fotografiju tzv. Malčanskog berberina, za koga se sumnjalo da drži nestalu devojčicu. Zahvaljujući medijima i on je postao prepoznatljiv javnosti, sve sa ciljem da se isti pronađe.

Iako je Ninoslav Jovanović uhapšen, a spašena devojčica adekvatno zbrinuta, interesovanje javnosti za ovaj događaj ne jenjava.

Izveštavanje o njegovim pojedinostima, što je i u spornom tekstu slučaj, ima za cilj buđenje svesti javnosti o stravičnosti ovakvih zločina i njihovoj prisutnosti u društvu. Posebno je to neophodno kada su žrtve deca. Sve to sa ciljem unapređivanja mera bezbednosti na svim mogućim nivoima.

Prisetimo se samo da je Igor Jurić, predsednik Fondacije „Tijana Jurić“ i otac devojčice Tijane koja je stravično ubijena pre pet godina, **još pre dve godine** u medijima upozoravao na tzv. Malčanskog berberina. Očigledno je da upozorenja nisu bila dovoljna i da svest još uvek ne postoji!

III Zaključak

Podnošenje ove žalbe ne tiče se samo ovog teksta i ovog konkretnog medija već svih medija koji izveštavaju na teritoriji Republike Srbije, koji su svakodnevno izveštavali o ovom događaju i koji su nesporno doprineli njegovom srećnom okončanju.

Ukazujemo da bi sankcionisanje medija u ovom slučaju moglo da ima nepovoljan ishod za sve. Budući da su mediji svesrdno bili angažovani na rasvetljenju ovog događaja, opravdano se može postaviti pitanje:

ukoliko sada budu trpeli sankcije – da li će sledeći put ustuknuti u izveštavanju poučeni ovim iskustvom?!

* * * * *

Imajući u vidu sve napred navedeno, predlažemo Savetu za štampu da ovu žalbu odbije kao neosnovanu u celosti.

U Beogradu, 23.01.2020. godine

S poštovanjem,



Branislav D. Glogonjac
ADVOKAT / ATTORNEY AT LAW
Trg Nikole Pašića 12, Beograd, Srbija

PUNOMOĆJE

Kojim ovlašćujemo advokate Aleksandra B. Petrovića i Branislava D. Glogonjca iz Ortačkog advokatskog društva „Petrović & Glogonjac“ iz Beograda, ul. Trg Nikole Pašića 12 da u ime i za račun Adria Media Group d.o.o. Beograd, ul. Vojkovićeve broj 8 ulože odgovor na žalbu izjavljenu Savetu za štampu od strane Aleksandre i Roberta Karimanovića, roditelja mal. Monike Karimanović povodom naslova na naslovnoj strani dnevnog lista „Kurir“ - „Minika mi je pobjegla 4. dana ali sam je stigao“ i teksta pod naslovom „Zapretio sam joj da ću joj ubiti roditelje, pa se vratila“ objavljenih dana 09.01.2020. godine i da nas zastupaju pred Savetom za štampu u postupku po navedenoj žalbi.

Imenovani advokati su ovlašćeni da preuzimaju sve pravne radnje za koje nađu da su u našem interesu a potrebne su za uspešno okončanje poslova koji su im ovim punomoćjem povereni.

Po ovom punomoćju advokate Aleksandra B. Petrovića i Branislava D. Glogonjca mogu zamenjivati advokatski pripravnik Milica Čučković, broj legitimacije VO 6569, Advokatska komora Beograd, advokatski pripravnik Ivana Đurković, broj legitimacije VO 6776, Advokatska komora Beograd, kao i drugi pripravnik zaposlen u kancelariji.

Ovo punomoćje imenovati advokati mogu preneti i na advokata:

U Beogradu, 23.01.2020.

Za Adria Media Group d.o.o. Beograd:



Za Adria Media Group
Direktor Jadranka Radonjić