

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Bojan Cvejić, Tamara Skrozza, Ljiljana Smajlović, Vlado Mareš, Zlatko Čobović, Dragan Đorđević, Zorica Višnjić, Jelka Jovanović i Olivera Milošević, na sednici održanoj 27.2.2020. godine, **nije uspela da usaglasi odluku** da li je portal “Ozonpress.net”, tekstom “Vladica Gavrilović na izborima sa malinarima” i komentarima ispod teksta, objavljenog 18.januara 2020. godine, prekršio Kodeks novinara Srbije. „Za“ odluku da je Kodeks prekršen tekstom glasala su četiri člana Komisije, četiri su bila protiv, a jedan “uzdržan”. Kad je reč o komentarima, “za” odluku da je prekršen Kodeks glasalo je šest članova Komisije, dva su bila “protiv”, a jedan “uzdržan”. Ni za jednu odluku, zbog toga, nije bilo potrebnih osam glasova.

OBRAZLOŽENJE

Vladica Gavrilović, predsednik Pokreta za decu Tri plus podneo je žalbu Savetu za štampu navodeći da je portal “Ozonpress” grubo prekršio Kodeks novinara Srbije sa namerom da mu nanese štetu i naruši mu kredibilitet i ugled. Tekst je zapravo većim delom preuzet sa drugog portala, ali je dodat pasus u kojem se navodi da je, nakon napuštanja Nove Srbije, Gavrilović dobio finansijsku i logističku podršku za svoj Pokret. Time su, kako je naveo u žalbi, prekršene odredbe Kodeksa koje se odnose na obavezu konsultovanja više izvora (jer nije zatražena njegova izjava) i zabranu diskriminacije na osnovu političkog mišljenja. Istakao je da je Kodeks prekršen i objavljivanjem komentara koji su “ponižavajući, diskriminatorni i uvredljivi”. U žalbi se ističe da su objavljena 74 komentara, a administrator sajta je izabrao da objavi isključivo negativne komentare. Time je prekršen Kodeks i u delu koji se odnosi na obavezu poštovanja privatnosti, dostojanstva i integriteta ljudi o kojima se piše.

U odgovoru na žalbu, Nebojša Jovanović, glavni urednik “Ozonpressa”, naveo je da je žalba neosnovana i na Kodeks nije prekršen ni u jednoj odredbi. On je, između ostalog, istakao da je tekst napisan na osnovu objave drugog portala, a da ni autor teksta, ni redakcija nisu imali nikakvu primedbu na to kako je tekst preuzet. Gavrilović, ističe, ne demantuje navode iz teksta u kojem postoji i njegova izjava, iz čega proizilazi da je “druga strana” pitana. Takođe, u odgovoru na žalbu se naglašava da se Vladica Gavrilović nije obratio redakciji ni sa zahtevom za objavljivanje demantija, niti za uklanjanje komentara čitalaca, koje smatra uvredljivim. Dodao je i da je Gavrilović javna ličnost, kao nekadašnji odbornik Nove Srbije i visoki funkcioner te stranke, a sada neko ko najavljuje da će učestvovati na izborima, te stoga ima suženo pravo na privatnost.

Članovi Komisije bili su podeljenog mišljenja u vezi sa tim da li je redakcija u ovom slučaju morala da od Gavrilovića zatraži izjavu u vezi sa delom teksta koji je dodala u odnosu na preuzet tekst, a koji se odnosi na to da pokret na čijem je čelu uživa finansijsku podršku brojnih lokalnih samouprava koje vodi SNS. Deo članova Komisije smatrao je da je trebalo zatražiti od njega da se izjasni o tome, kao i da je iznetu tvrdnju trebalo potkrepiti

dodatnim informacijama, koje bi objasnile zaključak redakcije. Tim pre što Gavrilović tvrdi da je reč o samo 12 od ukupno 169 opština u Srbiji sa kojima je potpisan sporazum, odnosno o 11 u kojoj je na vlasti SNS. Drugi deo članova Komisije smatrao je, međutim, da nije bilo neophodno zvati Gavrilovića jer je najveći deo teksta preuzet sa drugog portala (na šta podnosilac žalbe nije imao primedbe), dok je deo koji je “Ozonpress” dodao zasnovan na infomacijama koje su poznate i ne zahtevaju dodatnu proveru u vidu izjave žaliooca.

Kako su “za” odluku da je tekstom prekršen Kodeks glasala četiri člana Komisije, četiri su bila “protiv”, a jedan “uzdržan”, nije bilo potrebne većine ni za odluku da je Kodeks prekršen, ni da nije.

Kad je reč o delu žalbe koji se odnosi na komentare čitalaca, većina članova Komisije ocenila je da je deo komentara uvredljiv, a da se u delu njih iznose veoma teške optužbe koje mogu uticati ne samo na Vladicu Gavrilovića, nego i na celu njegovu porodicu, te da administrator sajta nije smeo da objavi takve komentare čitalaca. Dva člana Komisije mislila su da komentari jesu grubi i negativni, ali da predstavljaju stavove javnosti, te da neko ko ulazi u političku borbu mora da bude spreman na to da će biti oštro kritikovan i da, kao javna ličnost, ima suženo pravo na privatnost.

Pošto je “za” odluku da je prekršen Kodeks novinara glasalo šest članova Komisije, dva su bila “protiv”, a jedan “uzdržan”, ni u ovom slučaju odluka nije doneta, jer nije bilo potrebnih osam glasova.

Beograd, 27.2.2020.

Predsedavajući

Bojan Cvejić