

VUKOSAVLJEVIĆ I KUSOVAC PALI U „KLOPKU ZA PTICE“ NAPRAVILI ZLOZBUS KRADENMOM SLIKOM KOJA VREDI OKO 60.000 EVRA

Delo „Klopka za ptice“ Mila Milunovića bilo u vlasništvu države i gubi mu se trag devedesetih godina, a sada se kao deo privatne kolekcije našlo u postavci

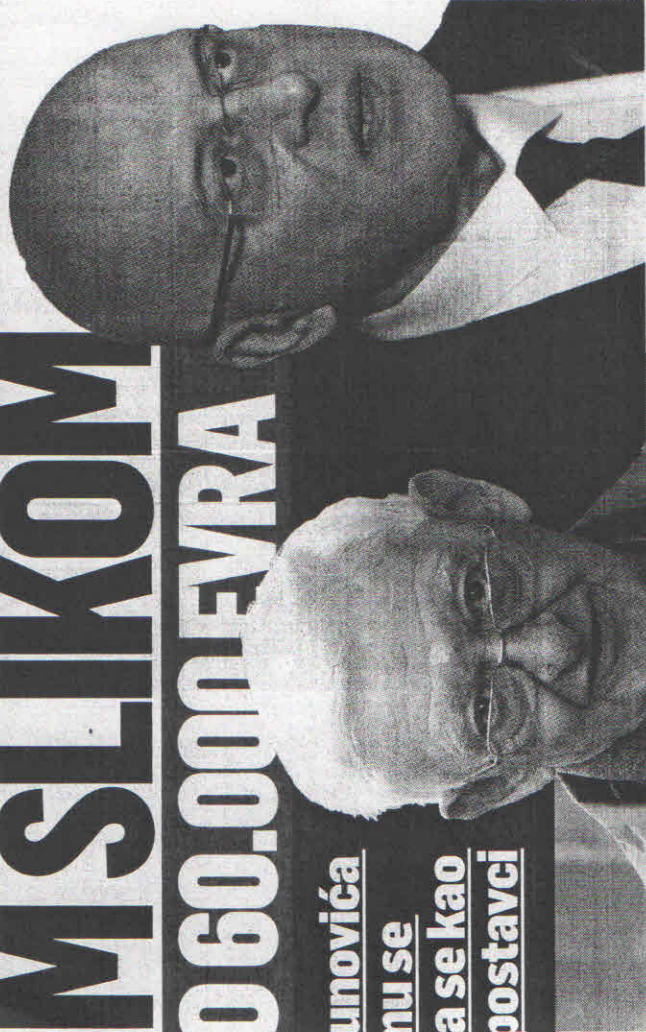
BOJANA PAUNOVIĆ

bojana.paunovic@srpskitelegraf.rs

Delu čuvenog slikara Mila Milunovića „Klopka za ptice“ gubi se svaki trag devedesetih godina, a sada se pojavilo na izložbi koju je organizovao poznati kustos Nikola Kusovac uz pokroviteljstvo Ministarstva kulture Vladana Vukosavljevića. To bi za državu bila lepa vest da se izuzetno vredna slika na pomenutoj izložbi nije našla kao deo privatne kolekcije, što znači da je, prevedeno na narodni jezik, otuđena i u međuvremenu, po svemu sudeći,

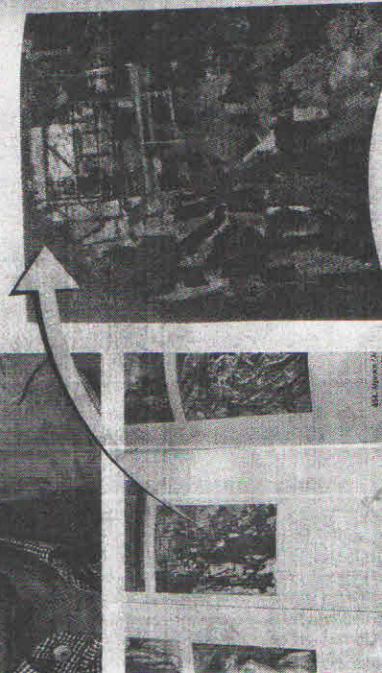
žbi „Srpsko slikarstvo 20. veka“, koju su u Domu vojske organizovali Kusovaci i Ministarstvo kulture. Ta izložba otvorena je krajem decembra i trajala je do pre nekoliko dana, a u njenom katalogu kao vlasnik Milunovićeve slike navodi se izvesni Radojica Mihajlović (pogledajte okvir).

Da je slika u tim turbulentnim devedesetim godinama nestala iz Palate Srbije verovatno se ne bi ni saznalo da za potrebe monografije „Milo Milunović - presušna težnja suštini slikarske materije i boje“, koja je objavljena 1997. godine i izdanju



Ko je Mihajlović

→ Mada je Kusovac priznao da je spornu sliku video kod vlasnika Radojice Mihajlovića u stanu, broj Mihajlovićevog telefona nije mogao ili nije želeo da nam da. Ime Radojice Mihajlovića, inače, postalo je poznato u Beogradu devedesetih, kada je iz Bosne došao u Srbiju kao čovek nekadašnjeg



deo privatne kolekcije našlo u postavci

BOJANA PAUNOVIĆ

bojana.paunovic@srpskitelegraf.rs

Delu čuvenog slikara Mila Milunovića „Klopka za ptice“ gubi se svaki trag devedesetih godina, a sada se pojavilo na izložbi koju je organizovao poznati kustos Nikola Kusovac uz pokroviteljstvo Ministarstva kulture Vladana Vukosavljevića. To bi za državu bila lepa vest da se izuzetno vredna slika na pomenutoj izložbi nije našla kao deo privatne kolekcije, što znači da je, prevedeno na narodni jezik, otuđena i u međuvremenu, po svemu sudeći, prodata.

Milunović, čije slike krase mnogobrojne državne institucije u Srbiji, „Klopku za ptice“ naslikao je 1958. To delo ve-

ličine 120 puta 70 centimetara stajalo je u Palati Srbija, gde je bilo sedište Izvršnog veća tadašnje Jugoslavije. Devedesetih odatle misteriozno nestaje da bi se još misterioznije pojavilo na izlo-

žbi „Srpsko slikarstvo 20. veka“, koju su u Domu vojske organizovali Kusovac i Ministarstvo kulture. Ta izložba otvorena je krajem decembra i trajala je do pre nekoliko dana, a u njenom katalogu kao vlasnik Milunovićeve slike navodi se izvesni Radojica Mihajlović (pogledajte okvir).

Da je slika u tim turbulentnim devedesetim godinama nestala iz Palate Srbija verovatno se ne bi ni saznalo da za potrebe monografije „Milo Milunović - nepresušna težnja suštini slikarske materije i boje“, koja je objavljena 1997.

godine u izdanju SAN U, profesorka Fakulteta likovnih umetnosti Ivana Simeonović Čelić nije obišla zgradu SIV. Tada je primećeno da slike nema, a ona je u monografiji uz fotografiju „Klopka za ptice“ napisala „danas nema slike“.

Srpski telegraf kontaktirao je sa Ivanom Simeonović Čelić, od kojeg smo čuli da je bila veoma izneta žena kada je Milunovićevu sliku

tirao je sa Ivanom Simeonović Čelić, od kojeg smo čuli da je bila veoma izneta žena kada je Milunovićevu sliku



Advokat: Zanima me reakcija nadležnih

Advokat Milica Nicović, član tima koji u jednom procesu brani dr Stanislava Živkovića (100), istoričara umetnosti, pa samim tim dobro poznaje materiju, za naš list kaže da je slučaj „Klopke za ptice“ veoma zanimljiv.

Trenutno sam kao deo tima angažovana na odbrani stogodišnjaka, istoričara umetnosti, protiv kojeg organi postupka vode proces po privatnoj prijavi jednog fizičkog lica, pa će biti veoma zanimljivo videti njihovu reakciju u ovoj situaciji, kada se pojavljuju indicije da je eventualno oštećena Republika Srbija - navodi Nicovićeva.

Ko je Mihajlović

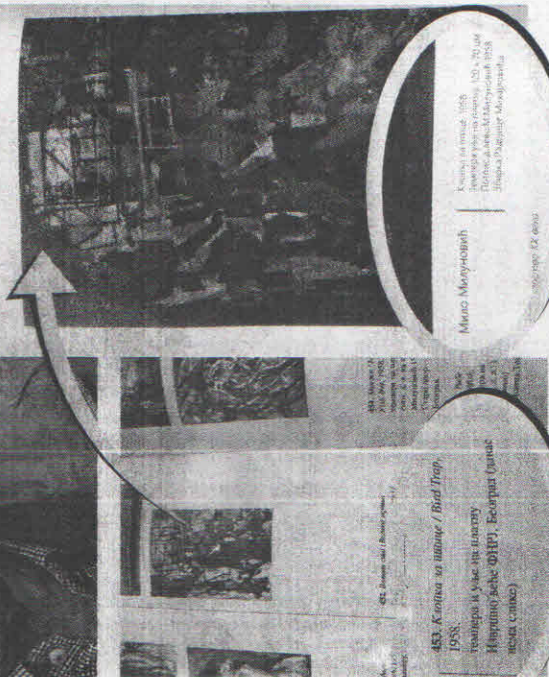
Mada je Kusovac priznao da je spornu sliku video kod vlasnika Radojice Mihajlovića u stanu, broj Mihajlovićevog telefona nije mogao ili nije želeo da nam da. Ime Radojice Mihajlovića, inače, postalo je poznato u Beogradu devedesetih, kada je iz Bosne došao u Srbiju kao čovek nekadašnjeg ministra u vladi RS Momčila Mandića. Njegovo ime vezuje se za agenciju za posredovanje, procenu i prodaju umetničkih vrednosti „Saga“, registrovanu u novembru 2008.

Međutim, telefonski brojevi na njegovo ime i ime navedene firme bili su ili nedostupni ili pogrešni.

videla u katalogu izložbe.

Išla sam u zgrade gde su bile Milunovićeve slike, tri-četiri godine sam se tu ne bavila. Bila sam u palati tadašnjeg SIV. Prošla sam sa tadašnjim kustosom sve prostorijske, ali tog dela nije bilo. U mojoj monografiji je objavljena fotografija koju mi je poslao slikar sin, vajar Nikola Milunović. Očito da je slika otuđena iz tadašnjeg izvršnog veća i biće zanimljivo kako je dospela u ruke novog vlasnika - rekla je Ivana Simeonović Čelić, inače direktorka galerije „Cepter“.

S druge strane, u izjavi za Srpski telegraf Nikola Kusovac tvrdi da se ne radi o istoj slici (u šta je teško poverovati, ne samo zato što



CRNO NA BELO Ista slika u monografiji iz 1997. i katalogu iz 2020.

je Ivana Simeonović Čelić jedan od najboljih poznavalaca Milunovićevog opusa i bila je u kontaktu s njegovom porodicom već i zato što slika u monografiji i katalogu, čak i da zanemarimo to što je već na prvi pogled identična, ima iste dimenzije i istu godinu kada je izrađena).

Nije to ta slika. Naziv se poklopio samo. Ja tu sliku nisam ni vodio pod tim nazivom „Klopka za ptice“, nego kao „Kavez za ptice“ jer Milo ima jednu veliku seriju, ali to nije ta slika. Kad se uporede ova koja je bila izlagana i ova što je nadam se, i dalje u Palati Srbija, to su različite slike. Neko je površno gledao. Čudilo me jer je taj kolekcionar jako pažljiv, pa sam se čudio da on može da nasedne da kupi nešto što nema čisto poreklo, dakle, ne radi se o istoj slici. Piše isti naziv, valjda je neko zbog sličnosti to uradio, taj vlasnik, ja se držim onog

što mi vlasnik kaže. Verovatno je on rekao „Klopka za ptice“, pošto mu je ličila na klopku za ptice - ispričao nam je Kusovac, ne objašnjavajući kako bi uopšte bilo moguće, kad tvrdi da se slika zove drugačije, da je uvrsti na izložbu pod lažnim nazivom, bez ikakve provere, samo na osnovu reči vlasnika.

Od ministra Vukosavljevića nismo dobili odgovore.

Dobri poznavalaci prilika na tržištu umetničkih dela izričito tvrde da „Klopka za ptice“ nikada nije bila prodavana na aukciji niti se našla u nekoj galeriji slika.

Podsetimo, Nikola Kusovac bio je krajem 2018. saslušan u Beogradu po zamolnici tužilaštva u Minihenu, koje je protiv njega i dvojice trgovaca umetninama podiglo optužnicu za krivično delo prevare. Oni se sumnjice zbog 40 falsifikovanih slika.