

SAVET ZA ŠTAMPU
UL. FRANCUSKA 5/7
BEOGRAD

Žalilac:

Adria Media Group d.o.o. Beograd, ul. Vlakovićeve broj 8, čiji su punomoćnici advokati Aleksandar B. Petrović i Branislav D. Glogonjac iz Ortačkog advokatskog društva „Petrović & Glogonjac” iz Beograda, trg Nikole Pašića br. 12, po punomoćju u prilogu

Predmet:

ODGOVOR NA ŽALBU Ministarstva kulture i informisanja br. 7-00-20/2020-04 od 19.02.2020. godine

Primeraka: 1
Priloga: 1
+ punomoćje

Žaliocu je dana 25.02.2020. godine dostavljena žalba Ministarstva kulture i informisanja (u daljem tekstu: Ministarstvo kulture) povodom teksta od 06.02.2020.

Svi navodi iz žalbe su neosnovani u celosti.

Predmetni tekst koji nosi naslov „Vukosavljević platio milion za laži o Srbima“ izrađen je u skladu sa svim pravilima novinarske profesije i u skladu sa Zakonom o javnom informisanju i medijima (u daljem tekstu: Zakon).

Članom 5 Zakona propisano je da se *putem medija objavljuju se informacije, ideje i mišljenja o pojavama, događajima i ličnostima o kojima javnost ima opravdan interes da zna, bez obzira na način na koji su pribavljene informacije, u skladu sa odredbama ovog zakona.*

Svako ima pravo da istinito, potpuno i blagovremeno bude obavešten o pitanjima od javnog značaja i sredstva javnog obaveštavanja su dužna da to pravo poštuju.

Članom 8 Zakona propisano je da *Izabran, postavljen, odnosno imenovan nosilac javne i političke funkcije dužan je da trpi iznošenje kritičkih mišljenja, koja se odnose na rezultate njegovog rada, odnosno politiku koju sprovodi, a u vezi je sa obavljanjem njegove funkcije bez obzira na to da li se oseća lično povređenim iznošenjem tih mišljenja.*

Tekst protiv kog je podneta ova žalba je „školski“ primer iznošenja kritičkog mišljenja o radu ministra Vukosavljevića i Ministarstva kulture u vezi sa dodelom

budžetskih sredstava za finansiranje projekata iz bibliotečke delatnosti za 2019. godinu.

Naime, na konkursu Ministarstva kulture odobrena su značajna novčana sredstva za promociju radova srpskog publiciste iz druge polovine XIX veka, Miloša S. Milojevića, čiji naučni rad je oštro i argumentovano kritikovan kako od strane njegovih savremenika, tako i od strane referentne stručne javnosti danas. Naime, redakciji „Kurira“ dostavljen je dokument pod nazivom „Apel javnosti“ potpisan od strane 144 stručnjaka, među kojima je 36 doktora nauka u kom je u sažetom obliku prikazano koje su glavne zamerke na naučni rad Milojevića. Prevažodno se ukazuje da je Milojević u više svojih radova iznosio u stavove i tvrdnje koje ni u XIX veku ni danas nisu dokazane i mogu se slobodno nazvati fiktivnim. Kao na primer da su „stari“ Srbi boravili u centralnoj Aziji i Africi, da su ratovali sa Kinezima, da na teritoriji crednjovekovne Crne Gore nisu živeli Srbi, već „Crveni Hrvati“ i brojne slične neozbiljne i izmišljene tvrdnje.

Dokaz:

1. Apel javnosti

Tim povodom, redakcija „Kurira“ se obratila Ministarstvu kulture, ali od istog nije dobila detaljno obrazloženje i objašnjenje, kako je to učinjeno *post factum*, u predmetnoj žalbi, već samo štur odgovor da na svim konkursima ministarstva odlučuju nezavisne komisije i da su i u konkretnom slučaju na osnovu visoke stručne kompetencije doneta predmetna rešenja o dodeli sredstava.

Ministar Vukosavljević čak nije hteo ni da odgovori na pozive i poruke novinara „Kurira“.

Dokaz:

2. Pitanja upućena ministru Vukosavljeviću
3. Print skrin podataka o neostvarenom pozivu ka ministru Vukosavljeviću
4. Odgovor pres službe Ministarstva kulture, na pitanja novinara Kurira Silvije Smanig od 05.01.2020. godine

Sve što je Ministarstvo izjavilo povodom teme o kojoj je sporni tekst, je u skladu sa pravilom „da se čuje i druga strana“ objavljeno kao integralni deo teksta.

Iz svega napred priloženog proističe da su novinari i urednici „Kurira“ informacije koje su objavljene u tekstu proverili sa pažnjom primerenom okolnostima, tj. u skladu sa članom 9 Zakona o javnom informisanju i medijima.

U predmetnom slučaju ne može biti ni govora o kršenju Kodeksa novinara Srbije, jer upravo suprotno navodima žalbe ispoštovane su sve smernice iz Odeljaka I, IV i V Kodeksa.

Ukazujem Komisiji Saveta za štampu da podnosila žalbe u refatu iste nije ni obrazložio u čemu se ogleda kršenje odeljaka IV i V Kodeksa?! Pa shodno tome nije

jasno kako bi Komisija uopšte mogla da zauzme bilo kakv stav o navedenim navodnim povredama.

Novinari „Kurira“ su prilikom izrade ožalbenog teksta, u skladu sa slobodom izražavanja kroz iznošenje mišljenja koja prava su proklamovana članom 10 Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava, izneli određene obrazložene vrednosne sudove i kritiku na račun rada ministra kulture i ministarstva kojim rukovodi. Na navedeni način medij „Kurir“ je opravdao svoju svrhu objavivši mišljenje o pojavi/događaj o kojima javnost ima opravdan interes da zna – u koje svrhe se troši novac iz budžeta Republike Srbije.

Imajući u vidu sve napred navedeno, predlažemo Savetu za štampu da odbije žalbu žalioca kao neosnovanu.

U Beogradu, 03.03.2020. godine

Punomoćnik,


Dragoslav B. Glogonjac
ADVOKAT / ATTORNEY AT LAW
Trg Nikole Pašića 12, Beograd, Srbija


Branislav D. Glogonjac
ADVOKAT / ATTORNEY AT LAW
Trg Nikole Pašića 12, Beograd, Srbija

PUNOMOĆJE

Kojim ovlašćujemo advokate Aleksandra B. Petrovića i Branislava D. Glogonjca iz OAD Petrović&Glogonjac Beograd, Trg Nikole Pašića 12, da nas zastupaju pred Savetom za štampu u predmetu po žalbi Ministarstva kulture i informisanja br. 7-00-20/2020-04 od 19.02.2020. godine.

Na osnovu ovog punomoćja, advokati Petrović i Glogonjac su posebno ovlašćeni da podnose tužbe, ulažu žalbe, izjavljuju podneske bilo koje vrste, zaključuju poravnania, odriču se od tužbenog zahteva, naplaćuju sudske troškove, preuzimaju pokretne i nepokretne stvari u postupku sudskog ili bilo kog drugog izvršenja podnose vanredne pravne lekove, kao i da preduzimaju sve druge pravne radnje za koje nađu da su u mom/našem interesu, a potrebne su za uspešno okončanje pravnih poslova koji su im povereni.

Po ovom punomoćju Advokate Petrovića i Glogonjca može zamenjivati advokatski pripravnik zaposlen u kancelariji

Ovo punomoćje advokati Petrović i Glogonjac mogu preneti i na advokata:

Dragoslav B. Glogonjac
ADVOKAT / ATTORNEY AT LAW
Trg Nikole Pašića 12, Beograd, Srbija

Beograd,
27.02.2020. godine

Za Adria Media Group doo:



Jadranka Radonjić
Jadranka Radonjić, direktor

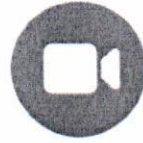
Vladan Vukosavljevic



message



mobile



video



mail

Yesterday

12:47 **Cancelled Call**

mobile **RECENT**

Notes

Send Message

Share Contact

Add to Favourites

Add to Emergency Contacts

Poštovani ministre Vukosavljeviću,
dobar dan.

Ovde Silvija Slamnig,
novinarka Kurira.

Poslala sam pitanja Ministarstvu
kulture, ali mi je potreban i Vaš
komentar, pa Vam prosleđujem ista.

Poštovani,

Javljam vam se s molbom da mi
odgovorite na sledeća pitanja:

Zašto je Ministarstvo kulture i
informisanja dodelilo sredstva za
finansiranje projekata koji promovišu
knjige Miloša S. Milojevića, za kog su
uticajni istoričari tvrdili da je najveći
krivotvoritelj srpkse istorije.

On je, pored ostalog, za područje
današnje Crne Gore govorio da je tzv.
"Crvena Hrvatska".

Uticajni srpski istoričari 19. 20. kao i
21. veka, ali i onovremeni znameniti
Rusi kao što je to bio diplomata Ivan
Stepanovič Jastrebov, oštro je
kritikovao Milojevićeva dela tvrdeći da
su puna istorijskih obmana na štetu

sufinansiranje projekata u oblasti bibliotečko-informacione delatnosti u 2019. Narodna biblioteka Janko Veselinović, Bogatić dobila je 500.000 dinara za projekat "Ratna arhiva Miloša S. Milojevića, pisma iz srpsko-turskih ratova 1876-1878".

Takođe, na projektu za finansiranje u oblasti otkrivanja, prikupljanja, istraživanja, dokumentovanja, proučavanja, vrednovanja, zaštite, očuvanja, predstavljanja interpretacije, upravljanja i korišćenja arhivske građe - odobren je projekat koji se zasniva na arhivi Miloša S. Milojevića.

Konkretno, Međuopštinskom istorijskom arhivu Šabac dodeljeno je 400.000 dinara za projekat "Ratna arhiva Miloša S. Milojevića, 332 pisma iz srpsko-turskih ratova 1876-1878"

Molim vas za odgovor Minsitarstva kulture, ali i komentar ministra Vladana Vukosavljevića na ovu temu. Po kojim kriterijumima su se odobravalala sredstva? Kako ocenjujete pomenute odluke?