

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Bojan Cvejić, Tamara Skrozza, Ljiljana Smajlović, Vlado Mareš, Zlatko Čobović, Zorica Višnjić, Dragan Đorđević, Vida Petrović Škero, Snežana Andrejević, Jelka Jovanović i Olivera Milošević, na sednici održanoj 26.3. 2020. godine, jednoglasno izriče

## JAVNU OPOMENU

Tekstom “ RAZVIJA BIZNIS: Nedinić parama od renoviranja škole u Kamenovu, otvara diskoteku u Petrovcu!?” , objavljenim 24. novembra 2019. godine, portal „Tpknews“

**1. prekršio je tačku 4 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije**, o obavezi novinara da, kad je to neophodno, konsultuje što više izvora i da im omogući da iznesu svoj stav,

**2. prekršio je i tačke 1 i 2 Odeljka V (Novinarska pažnja)**, o obavezi novinara da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom, kao i da ne sme slepo da veruje izvoru informacija, odnosno da mora da vodi računa o tome da izvori informacija često slede svoje interese ili interese društvenih grupa kojima pripadaju i prilagođavaju svoje iskaze tim interesima

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu ([www.savetzastampu.rs](http://www.savetzastampu.rs)) i dostupna javnosti.

## OBRAZLOŽENJE

Advokat Konstantina Ljubomirovića podneo je žalbu zbog toga što je portal, kako tvrdi, objavio Ljubomirovićeve izjave koju on zapravo nikada nije ni dao, niti ga je iko od novinara kontaktirao. Kako se ističe u žalbi, reč je o teškom prekršaju profesionalnih standarda, jer je objavljena neistina, odnosno jer je njen izvor izmišljen. Izjava je pripisana Ljubomiroviću kako ne bi bio naveden anonimni sagovornik. Budući da živi u maloj sredini podnosilac žalbe je time stavljen u neugodnu situaciju i ozbiljno mu je narušena privatnost. Novinari, kako se ističe, nisu postupili ni u skladu sa načelom dužne profesionalne pažnje i nisu pre objavljivanja ništa proverili, a tekst podstiče i na govor mržnje i diskriminaciju.

U odgovoru na žalbu redakcija portala je navela da su svesni “pritiska koji je izvršen na gospodina Ljubomirovića”, kao i da to što on tvrdi nije tačno, jer je nedelju dana pre objave teksta, sve što je navedeno ispričao u kafani dopisniku portala. Oni su to, kako tvrde, kasnije proverili i utvrdili da je tačno. Objasnili su i da im se Ljubomirović nikada nije obratio sa zahtevom da demantuje ono što je objavljeno.

Komisija za žalbe je zaključila da je teško utvrditi da li je tačno ono što tvrdi podnosilac žalbe (da nije dao nikakvu izjavu) ili ono što tvrdi redakcija, budući da niko ne nudi nikakve dokaze za svoje tvrdnje. Podnosilac žalbe svodi priču na neverdostojnost svoje izjave, ali suština spora, po mišljenju članova Komisije, nije ko je nešto rekao, nego da li je tačno ono što je rečeno - da će predsednik opštine da utaji deo novca za diskoteku. Takav podatak, koji predstavlja ozbiljnu optužbu, bez obzira ko ga je dao, redakcija je bila dužna da proveriti iz više izvora, odnosno da pozove i predsednika i nadležne službe u opštini. Profesionalno je neprihvatljivo da se takve optužbe iznose bez ikakvih dokaza, samo na osnovi nečije izjave i bez ikakve dalje provere.

Zbog toga je Komisija zaključila da su prekršene tačka 4 poglavlja Istinitost izveštavanja o obavezi novinara da konsultuje više izvora i tačke 1 i 2 poglavlja Novinarska pažnja, koje se odnose na to da novinar mora da postupi sa dužnom pažnjom i da ne sme slepo da veruje izvoru i odlučila da izrekne javnu opomenu.

Beograd, 26.3.2020.

Predsedavajući

Bojan Cvejić