

**SAVET ZA ŠTAMPU
UL. FRANCUSKA 5/7
BEOGRAD**

Žalilac:

Adria Media Group d.o.o. Beograd, ul. Vojkovićeve broj 8, čiji su punomoćnici advokati Aleksandar B. Petrović i Branislav D. Glogonjac iz Ortačkog advokatskog društva „Petrović & Glogonjac” iz Beograda, trg Nikole Pašića br. 12, po punomoćju u prilogu

Predmet:

ODGOVOR NA ŽALBU Ministarstva kulture i informisanja br. 7-00-24/2020-04 od 25.02.2020. godine

Primeraka: 1
+ punomoćje

Žaliocu je dana 05.03.2020. godine dostavljena žalba Ministarstva kulture i informisanja (u daljem tekstu: Ministarstvo kulture) povodom teksta od 24.02.2020.

Svi navodi iz žalbe su neosnovani u celosti.

Predmetni tekst koji nosi naslov „Bahatost zbog ovoga treba da leti iz Vlade: „Vukosavljević ispalio direktorku UNESKA – umesto da je dočeka zbrisao na odmor“ izrađen je u skladu sa svim pravilima novinarske profesije i u skladu sa Zakonom o javnom informisanju i medijima (u daljem tekstu: Zakon).

Članom 5 Zakona propisano je da se *putem medija objavljuju se informacije, ideje i mišljenja o pojavama, događajima i ličnostima o kojima javnost ima opravdan interes da zna, bez obzira na način na koji su pribavljene informacije, u skladu sa odredbama ovog zakona.*

Svako ima pravo da istinito, potpuno i blagovremeno bude obavešten o pitanjima od javnog značaja i sredstva javnog obaveštavanja su dužna da to pravo poštuju.

Članom 8 Zakona propisano je da *Izabran, postavljen, odnosno imenovan nosilac javne i političke funkcije dužan je da trpi iznošenje kritičkih mišljenja, koja se odnose na rezultate njegovog rada, odnosno politiku koju sprovodi, a u vezi je sa obavljanjem njegove funkcije bez obzira na to da li se oseća lično povređenim iznošenjem tih mišljenja.*

Tekst protiv kog je podneta ova žalba je „školski“ primer iznošenja kritičkog mišljenja o radu ministra Vukosavljevića i Ministarstva kulture u vezi zvanične

posete direktorke UNESKA Republici Srbiji i činjenice da je ministar kulture, po čijem pozivu je direktorka UNESKA dolazila u Srbiju, baš tih dana bio na godišnjem odmoru.

Redakcija „Kurira“ je smatrala neprimerenim da ministar u vreme posete najvišeg zvaničnika UNESKA, koristi godišnji odmor, bez obzira na razloge i vreme kada je isti najavljen?!

Opšte poznata činjenica je da tzv. Republika Kosovo, već nekoliko godina pokušava da se učlani u UNESCO i na taj način prisvoji srpsko kulturno-istorijsko nasleđe na KiM i da se Republika Srbija na svaki način bori da spreči takav scenario. Prema tome, mišljenje redakcije „Kurira“ je bilo da minisar nema izgovor da propusti susret sa direktorskom UNESKA.

Sve što je Ministarstvo izjavilo povodom teme o kojoj je sporni tekst, je u skladu sa pravilom „da se čuje i druga strana“ objavljeno kao integralni deo teksta.

Iz svega napred priloženog proističe da su novinari i urednici „Kurira“ informacije koje su objavljene u tekstu proverili sa pažnjom primerenom okolnostima, tj. u skladu sa članom 9 Zakona o javnom informisanju i medijima.

U predmetnom slučaju ne može biti ni govora o kršenju Kodeksa novinara Srbije, jer upravo suprotno navodima žalbe ispoštovane su sve smernice iz Odeljaka I, IV i V Kodeksa.

Novinari „Kurira“ su prilikom izrade ožalbenog teksta, u skladu sa slobodom izražavanja kroz iznošenje mišljenja koja prava su proklamovana članom 10 Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava, izneli određene obrazložene vrednosne sudove i kritiku na račun rada ministra kulture i ministarstva kojim rukovodi. Na navedeni način medij „Kurir“ je opravdao svoju svrhu objavivši mišljenje o pojavi/događaj o kojima javnost ima opravdan interes da zna – u koje svrhe se troši novac iz budžeta Republike Srbije.

Što se tiče ostalih informacija koje su za ministarstvo sporne, a to je da je ministar tvrdio da su Srbi poreklom iz Severne Afrike, Indije i Kine, kao i da je pokušavao da zaposli svog čoveka na mesto urpavnika Narodne Biblioteke, predmetne informacije su objavljivali i drugi mediji, pa ih je kao takve preuzeo i „Kurir“.

Dokaz:

Nesporno

Imajući u vidu sve napred navedeno, predlažemo Savetu za štampu da odbije žalbu žalioca kao neosnovanu.

U Beogradu, 12.03.2020. godine


Branislav B. Glogonjac
ADVOKAT / ATTORNEY AT LAW
Trg Nikole Pašića 12, Beograd, Srbija

Punomoćnik,


Branislav D. Glogonjac
ADVOKAT / ATTORNEY AT LAW
Trg Nikole Pašića 12, Beograd, Srbija

PUNOMOĆJE

Kojim ovlašćujemo advokate Aleksandra B. Petrovića i Branislava D. Glogonjca iz OAD Petrović&Glogonjac Beograd, Trg Nikole Pašića 12, da nas zastupaju pred Savetom za štampu u predmetu po žalbi Ministarstva kulture i informisanja br. 7-00-24/2020-04 od 25.02.2020. godine.

Na osnovu ovog punomoćja, advokati Petrović i Glogonjac su posebno ovlašćeni da podnose tužbe, ulažu žalbe, izjavljuju podneske bilo koje vrste, zaključuju poravnjanja, odriču se od tužbenog zahteva, naplaćuju sudske troškove, preuzimaju pokretne i nepokretne stvari u postupku sudskog ili bilo kog drugog izvršenja podnose vanredne pravne lekove, kao i da preduzimaju sve druge pravne radnje za koje nađu da su u mom/našem interesu, a potrebne su za uspešno okončanje pravnih poslova koji su im povereni.

Po ovom punomoćju Advokate Petrovića i Glogonjca može zamenjivati advokatski pripravnik zaposlen u kancelariji

Ovo punomoćje advokati Petrović i Glogonjac mogu preneti i na advokata:

Beograd,
06.03.2020. godine

Za Adria Media Group doo:

Jadranka Radonjić, direktor

