



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
КУЛТУРЕ И ИНФОРМИСАЊА
Београд, Влајковићева 3
Број: 7-00-24/2020-04
Датум: 25. фебруар 2020. године

САВЕТ ЗА ШТАМПУ
Београд, Француска 5/7

Датум: 04 MAR 2020
Број: 36/2020

САВЕТ ЗА ШТАМПУ
Комисији за жалбе

БЕОГРАД
Француска 5/7

Министарство културе и информисања, на основу члана 19. Статута удружења „Савет за штампу” и члана 2. Пословника о раду Комисије за жалбе, подноси

ЖАЛБУ

Због текста објављеног 24. фебруара 2020. године, на петој страници дневних новина „Куир: најутицајније дневне новине Балкана”, под насловом: : „БАХАТОСТ ЗБОГ ОВОГА ТРЕБА ДА ЛЕТИ ИЗ ВЛАДЕ:„ВУКОСАВЉЕВИЋ ИСПАЛИО ДИРЕКТОРКУ УНЕСКА” – „УМЕСТО ДА ЈЕ ДОЧЕКА ЗБРИСАО НА ОДМОР” (на петој страници), изнете су неистините тврдње да је министар културе и информисања Владан Вукосављевић „тврдио да су Срби пореклом из Северне Африке, Индије, Кине” као и да је „покушао да запосли свог човека на место управника Народне библиотеке Србије”, као и да су због недовољне новинарске пажње читаоци остали непотпуно информисани о битном догађају, те на основу тога и изнето непотпуно мишљење које се може окарактерисати као тенденциозно, чиме су грубо прекршене одреде Кодекса новинара Србије, и то:

- одредбе тачке 1, и 2. Одељка I (Истинитост извештавања);
- одредбе тачке 1. Одељка IV (Одговорност новинара);
- одредбе тачке 1. и 3. Одељка V (Новинарска пажња).

Образложење

У издању дневних новина „Курир: најутицајније дневне новине Балкана” од 24. фебруара 2020. године објављен је медијски садржај у коме су изнете информације које се односе на тврдње да је министар Владан Вукосављевић нешто изјавио или учинио као и околности које су пратиле посету генералне директорке УНЕСКО-а Одре Азуле и њено учешће на пленарној сесији о теми „Медијска и информациона писменост у дигиталном добу” која је организована у Палати Србија.

Министарство културе и информисања указује да су приликом објављивања спорног текста прекршене одредбе тачке 1. и 2. Одељка I (Истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије према којима је: обавеза новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије; право медија да имају различите уређивачке концепте, али је обавеза новинара и уредника да праве јасну разлику између чињеница које преносе, коментара, претпоставки и нагађања. Очигледно је да су прекршене и поједине тачке у Одељку IV (Одговорност новинара) и Одељку V (Новинарска пажња) Кодекса према којима је прописано: да је новинар пре свега одговоран својим читаоцима, слушаоцима и гледаоцима и да ту одговорност не сме да подреди интересима других, а посебно интересима издавача, Владе и других државних органа и мора се супротставити свима који крше људска права или се залажу за било коју врсту дискриминације, говора мржње и подстицања насиља (тачка 1. Одељак IV); да је новинар обавезан да приступа послу са дужном професионалном пажњом (тачка 1. Одељак V); прећуткивање чињеница које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају једнако је њиховом намерном искривљавању или изношењу лажи (тачка 3. Одељак V).

У конкретном случају, новинар је објављивањем да је министар културе и информисања Владан Вукосављевић „тврдио да су Срби пореклом из Северне Африке, Индије, Кине”, као и да је „покушао да запосли свог човека на место управника Народне библиотеке Србије” не наводећи када је и којом приликом то изјавио, као ни име особе који је његов пријатељ кога је хтео да запосли у Народној библиотеци Србије. Овакав површан приступ у изношењу тврдњи, без правих аргумената који би исту поткрепили, недвосмислено изазива сумњу да је текст написан са циљем да се особа на коју се информација односи дискредитује. Критика коју функционери морају да трпе у вези са обављањем свога посла је увек прихватљива и цењена као корективни фактор али само у случају када она има потпуно оправдање и необориве аргументе. Новинарка је са половичном пажњом радила на стварању овог медијског садржаја. На питање које је упућено министру са молбом да за лист Курир прокоментарише где је био за време посете генералне директорке Србији, због чега је напустио Србију у току тако важне посете и да ли сматра да је било у реду узети одмор баш у том тренутку, добијен је исцрпан одговор који јесте делимично искоришћен у објављеном медијском садржају као издвојен посебан део целокупног текста. Иако је одговор био комплетан није објављен у потпуности а закључци који провејавају кроз цео текст су у супротности са изнетим чињеницама од стране министра. Када се упореде све чињенице изнете у одговору министра Вукосављевића са изнетим мишљењем новинарке лако је уочити дисбаланс између њих па се на тај начин оставља место

сумњи у искреност новинарке да читаоце на потпун и непристрасан начин обавести о чињеницама које јесу битне за један део политике коју води Влада Републике Србије.

Новинарка није обратила довољно пажње приликом рада на изради наведеног текста јер је на интернет страници Министарства културе и информисања могла пронаћи додатне информације у вези са посетом генералне директорке а и сарадње са УНЕСКО-м. Наиме на сајту Министарства културе и информисања избором опције Архива и подопције Актуелности могуће је било пронаћи саопштења која је Министарство културе објавило у вези са пленарном сесијом на тему: „Медијска и информациона писменост у дигиталном добу“, као и писма која је пар дана пре тога Министарство културе и информисања упутило УНЕСКО-у у вези са радовима на тврђави у Новом Брду на Косову и Метохији (копије саопштења достављамо у прилогу). Након упознавања са предузетим активностима представника Министарства културе и информисања тешко би било очекивати, уколико нема злонамерних тенденција, да се исказе мишљење које се може прочитати у наведеном медијском садржају.

Министарство културе и информисања предлаже да Комисија за жалбе Савета за штампу изрекне јавну опомену новинару, уреднику и одговорним лицима у дневним новинама Курир, због кршења одредби Кодекса новинара Србије.

У прилогу вам достављамо:

- копију наведене странице дневних новина Курир које су објављене 24. фебруара 2020. године;
- копије саопштења Министарства културе и информисања од 10. и 13. септембра 2019. године и
- одговор Министарства културе и информисања новинарки Кристини Васковић на постављена питања.



ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР

Alexandar Gajovic
Александар Гајовић