

САВЕТ ЗА ШТАМПУ

ул. Француска бр. 5/7
11000 Београд

Подносилац :
Жалбе

СИНИША ЈАСНИЋ из Новог Сада, ул. [REDACTED]
ЈМБГ [REDACTED], чији је пуномоћник Немања П. Берић, адвокат
из Београда, ул. Краља Милутина бр. 47, по пуномоћју у прилогу

Медиј :

„BLIC“ дневни лист, чији је издавач „Ringier Axel Springer“ д.о.о. Београд,
ул. Косовска бр. 10, чији је законски заступник Јелена Дракулић -
Петровић, директор

На основу одредбе члана 19. Статута Савета за штампу и одредбе члана 3.
Пословника о раду Комисије за жалбе, Синиша Јаснић из Новог Сада, преко пуномоћника,
подноси следећу :

ЖАЛБУ

Због текста објављеног дана 27.02.2020. године, у дневном листу „BLIC“, под
насловом „Полиција испитује да ли је Јаснић купио станове државним парама“, којим су
прекршене :

- Одредбе тачке 1,2,3,4 и 5, одељка I (Истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије,
- Одредбе тачке 3 и 6, одељка IV (Одговорност новинара) Кодекса новинара Србије,
- Одредбе тачке 1,2 и 3, одељка V (Новинарска пажња) Кодекса новинара Србије и
- Одредбе тачке 1, одељка VII (Поштовање приватности) Кодекса новинара Србије.

Образложење

Подносилац жалбе, Синиша Јаснић из Новог Сада, је отац троје деце, универзитетски професор и спортски радник, признат у светским размерама, дугогодишњи члан Извршног комитета FISU, члан евалуационе комисије FISU, Председник маркетинг комисије FISU, један од оснивача Европске универзитетске асоцијације EUSA, вишегодишњи први потпредседник EUSA и члан Извршног комитета, члан Извршног комитета Европске теквондо федерације, заменик генералног секретара WTE, члан Извршног комитета ЈОК, генерални спонзор Југословенског олимпијског тима за Олимпијске игре Атланта 1996.

године, овлашћени заступник и дистрибутер компаније Mizuno из Јапана, у периоду од 1995.-2000. године, организатор десетак европских и светских шампионата у СР Југославији и Републици Србији, професор и предавач на великом броју европских и светских Универзитета, један од највећих експерата за организацију мултидисциплинарних спортских манифестација у свету, вишегодишњи Потпредседник TAS и члан Извршног комитета, добитник мајске награде Спортског савеза Србије, за допринос развоју спорта у Србији, као и одликовања и признања широм света, консултант и идејни вођа многих успешних кампања у припреми и организацији спортских манифестација и пројеката, а који је искључиво својим неспорним угледом омогућио да Република Србија, два пута, добије организацију Универзијаде, која чињеница очигледно није по вољи одређеним круговима, који оваквим нарученим и непрофесионалним текстовима покушавају да га дискредитују.

Посебно, заиста је симптоматично да напади на подносиоца жалбе почињу увек када треба организовати велико спортско такмичење, најпре 2009. године, када је Републици Србији први пут донео организацију Универзијаде, па 2018. године, када је исту манифестацију други пут обезбедио нашој земљи. Међутим, поставља се питање, како универзитетски спорт ником није интересантан када нема великих манифестација, већ је тада препуштен људима какав је и Синиша Јаснић, који живе за спорт и помоћ младима, као и на промоцији Републике Србије у свету.

Даље, у спорном тексту, који је објављен дана 27.02.2020. године, под насловом „Полиција испитује да ли је Јаснић куповао станове државним парама“, а у ком се преноси непроверена и неистинита изјава „извора из полиције“, да се сумња да је подносилац жалбе употребио 80.000,00 евра, као капару, за куповину станова у Новом Саду, али се из предметног текста не може утврдити да ли је те „станове“ куповао подносилац жалбе или неки члан породице, затим како је то инвеститору плаћано у готовини, који нема готовину када треба да „врати“, а има на пословном рачуну, али средства не враћа добровољно, него се средства наплаћују у извршном поступку, са све трошковима истог, што се коси са здравим разумом, чиме се вређа достојанство, углед и част Синише Јаснић, па су самим тим прекршене бројне одредбе Кодекса новинара Србије.

Надаље, у спорном тексту прекршене су одредбе тачке 1,2,3,4 и 5, одељка I (Истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије, које прописују обавезу новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије, да прави јасну разлику између чињеница које преноси, коментара, претпоставки и нагађања, да назначи извор информација и када је то неопходно, консултује што више извора и омогући им да изнесу свој став, као и да су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина.

Затим, прекршене су одредбе тачке 3, одељка IV (Одговорност новинара) Кодекса новинара Србије, по којој је новинар дужан да поштује правило претпоставке невиности и да не сме никога огласити кривим до изрицања судске пресуде, као и одредбе тачке 6, истог одељка, којом је прописано да је новинар дужан да негује културу и етику јавне речи.

Потом, у предметном тексту повређене су и одредбе тачке 1,2 и 3, одељка V (Новинарска пажња) Кодекса новинара Србије, о обавези новинара да послу приступа са дужном професионалном пажњом, да не сме слепо да верује извору информација, као и да прећуткује чињенице које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају, јер је то једнако њиховом намерном искривљавању или изношењу лажи.

Даље, спорним текстом прекршена је и одредба тачке 1, одељка VII (Поштовање приватности) Кодекса новинара Србије, којом је прописано да новинар мора да поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише.

Посебно, подносилац жалбе сматра да текст са бомбастичним, тенденциозним и увредљивим насловом, у коме није наведен нити један релевантан извор, осим стандардног „извора из полиције“, нити један доказ, за неосноване и неистините оптужбе, које су у тексту наведене, а којим је жалилац на најгрубљи могући начин оклеветан, није написан у складу са професионалним и етичким стандардима, па су истим на најгрубљи начин повређене напред наведене одредбе Кодекса. Имајући у виду да је свака редакција одговорна за оно што објављује у свом листу, а уколико нису сигурни у тачност оног што објављују, уредници не би требало да објављују такве садржаје, будући да је и у смерницама Одељка I (Истинитост извештавања) прописана одговорност медија за истинитост онога што објављују. Важно је напоменути и то да новинар дневног листа „BLIC“ никада није покушао да контактира жалиоца, како би проверили наводе из спорног текста, који се побија овом жалбом. Подносилац жалбе истиче да су на напред наведени начин повређене одредбе тачки 1,2,3,4 и 5, одељка I (Истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије, као и одредбе тачки 1,2 и 3 одељка V (Новинарска пажња) Кодекса новинара Србије.

Надаље, наводима у предметном тексту повређена је и претпоставка невиности жалиоца, из тачке 3 одељка IV (Одговорност новинара) Кодекса новинара Србије, обзиром да подносилац ове жалбе никада није правноснажно осуђен, за напред, спорним текстом, неосновано импутирано, кривично дело.

На крају, спорним текстом вређа се достојанство и интегритет жалиоца, супротно цитираној одредби тачке 6, одељка IV (Одговорност новинара) Кодекса новинара Србије, по којој је новинар дужан да негује културу и етику јавне речи и одредби тачке 1 одељка VII (Поштовање приватности) Кодекса новинара Србије, којим је прописано да новинар мора да поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише. Такође, предметни текст је илустрован фотографијом жалиоца, величине скоро као цео текст, за коју исти није дао сагласност да се објави, што је такође у супротности са одредбом тачке 1, одељка VII (Поштовање приватности) Кодекса новинара Србије.

Подносилац жалбе сматра да овакви, тенденциозни, неистинити и непрофесионални текстови представљају рак-рану српског новинарства, јер се њихови аутори не придржавају правила те дивне професије, која налажу да све информације морају бити добро проверене и да се читаоцима морају презентовати докази за изнете тврдње.

Обзиром на све изнето, подносилац жалбе предлаже да Савет за штампу, ову жалбу усвоји, као правилну и основану и донесе одлуку да је дневни лист „BLIC“ у спорном тексту повредио напред наведене одредбе Кодекса новинара Србије, те наложи дневном листу „BLIC“ да донету одлуку објави.

Прилози : Пуномоћје за заступање и
Текст из дневног листа „BLIC“ од 27.02.2020. године

Београд, 09.03.2020.

за подносиоца жалбе
пуномоћник

НЕМАЊА И. БЕРИЋ
БЕОГРАД, БРАТКА МИЛУТИНА 47
Тел./Факс: 011 2646 876