

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Bojan Cvejić, Tamara Skrozza, Ljiljana Smajlović, Vlado Mareš, Zlatko Čobović, Zorica Višnjić, Dragan Đorđević, Vida Petrović Škero, Snežana Andrejević, Jelka Jovanović i Olivera Milošević, na sednici održanoj 26.3. 2020. godine, jednoglasno donosi

## **ODLUKU**

Tekstom “Policija ispituje da li je Jasnić kupovao stanove državnim parama”, objavljenim 27. februara 2020. godine, dnevni list “Blic“

**1. prekršio je tačke 2, 3, 4 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije**, o obavezi novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije, po kojima je pravo medija da imaju različite uređivačke koncepte, ali je obaveza novinara i urednika da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i da je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

**2. prekršio je tačku 3 Odeljka IV (Odgovornost novinara)**, po kojoj je novinar je dužan da poštuje pravilo pretpostavke nevinosti i ne sme nikoga proglasiti krivim do izricanja sudske presude,

**3. prekršio je tačke 1 i 2 Odeljka V (Novinarska pažnja)**, o obavezi novinara da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom, kao i da ne sme slepo da veruje izvoru informacija, odnosno da mora da vodi računa o tome da izvori informacija često slede svoje interese ili interese društvenih grupa kojima pripadaju i prilagođavaju svoje iskaze tim interesima,

**4. prekršio je i tačku 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti)**, po kojoj je novinar obavezan da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet osobe o kojoj piše.

Nalaže se dnevnom listu “Blic” da ovu odluku objavi u roku od pet dana od dana dostavljanja odluke.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu ([www.savetzastampu.rs](http://www.savetzastampu.rs)) i dostupna javnosti.

## OBRAZLOŽENJE

Advokat Siniše Jasnića podneo je žalbu zbog “neistinitog, neprofesionalnog i tendencioznog teksta”, kojim su, po njemu, prekršene brojne odredbe Kodeksa iz poglavlja Istinitost izveštavanja, Odgovornost novinara, Novinarska pažnja i Poštovanje privatnosti. Advokat je, između ostalog, naveo i da je Jasnić, profesor i u svetskim razmerama poznat sportski radnik, “koji je isključivo svojim ugledom omogućio da Srbija dva puta dobije Univerzijadu, što očigledno nije po volji određenim krugovima, pa ovakvim naručenim i neprofesionalnim tekstovima pokušavaju da ga diskredituju”. Istakao je da ovakvi napadi počinju uvek pred veliko sportsko takmičenje, da je tako bilo i 2009. i 2018. kada je Srbiji obezbedio Univerzijade.

Redakcija lista „Blic” nije odgovorila na žalbu.

Članovi Komisije za žalbe su zaključili da se „Blic” u spornom tekstu poziva isključivo na anonimni izvor iz policije, te da nema nikakvu zvaničnu potvrdu ni iz MUP-a ni iz bilo kog drugog izvora, recimo od investitora koji je navodno saslušan. Takođe, novinari samog Jasnića nisu ni pozvali da ga bilo šta pitaju, iako protiv njega iznose ozbiljne optužbe.

U tekstu je sve predstavljeno kao da je reč o činjenicama i bez ikakve ograde su iznete optužbe za koje se ne nude nikakvi dokazi. Ne čini se ni da je bilo pokušaja da se bilo šta proverí pre objavljivanja. “Blic” je tekst objavio samo na osnovu informacija dobijenih od svog izvora, kome, po svemu sudeći, slepo veruje i uopšte ne dovodi u pitanje da li taj izvor sledi neke svoje interese, Budući da ovo nije prvi put da redakcija na sličan način piše o Jasniću, uvek na osnovu informacija koje potiču iz anonimnih izvora, novinari su bili dužni da malo podrobnije opišu svoj anonimni izvor, kako bi bilo jasnije da li postoji razlog za sumnju da taj izvor, možda ima neku korist od kampanje koju vodi protiv Jasnića, odnosno od plasiranja informacija koje dostavlja redakciji, a čiju istinitost ona ne uspeva da dokaže.

Zbog svega toga, članovi Komisije smatraju da je, osim odredbi koje se odnose na obavezu postupanja sa dužnom profesionalnom pažnjom, prekršeno i više drugih tačaka Kodeksa novinara Srbije koje se odnose na istinitost izveštavanja, obavezu konsultovanja više izvora, poštovanje pretpostavke nevinosti i integriteta osobe o kojoj pišu.

Beograd, 26.3.2020.

Predsedavajući

Bojan Cvejić