

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Bojan Cvejić, Tamara Skrozza, Dragan Đorđević, Ljiljana Smajlović, Jelka Jovanović, Zorica Višnjić, Snežana Andrejević, Vida Petrović Škero, Vlado Mareš i Zoran Stanojević, na sednici održanoj 30.4.2020. godine, većinom glasova donosi

ODLUKU

Tekstom „Strašno! Preživeo tešku operaciju srca, a korona ga uništila: Lekara iz Čuprije smrtonosnim virusom zarazio gastarbajter“, objavljenim 1. aprila 2020. godine u onlajn izdanju, dnevni list “Kurir”

1. prekršio je tačku 2 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije, o obavezi novinara da pravi jasnu razliku između činjenica, koje prenosi, komentara pretpostavki i nagađanja,

2. prekršio je i tačku 1 Odeljka V (Novinarska pažnja) po kojoj je novinar obavezan da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom.

Nalaže se dnevnom listu “Kurir” da ovu odluku objavi u svom onlajn izdanju u roku od pet dana od dana dostavljanja odluke

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Zlatko Čobović, član Komisije za žalbe Saveta za štampu, naveo je u žalbi da je u naslovu teksta izneta neosnovana, neproverena i diskriminatorna tvrdnja da je pokojnog lekara iz Čuprije “zarazio gastarbajter” - iako je u tekstu navedeno “da je to sumnja”, “da nije poznato kako je pokojni doktor zaražen”, i “da je moguće da se zarazio pregledajući pacijente”. Istakao je da je ovakvim naslovom, “Kurir” direktno optužio “brojnu kategoriju državljana Srbije, uopšte i svakog od njih pojedinačno, koji su zbog pandemije virusa korona bili primorani da se vrate u svoju zemlju, da su to učinili samo radi besplatnog zdravstvenog osiguranja, radi pregleda i operacija koje nisu mogli da obave u inostranstvu, a da su došli zaraženi korona virusom i svesno proširili zarazu na ljude koji žive u Srbiji”. Po njegovoj oceni, time je prekršeno više tačaka iz poglavlja Istinitost izveštavanja, Odgovornost novinara i Novinarska pažnja.

U odgovoru na žalbu advokat “Kurira” naveo je da su svi navodi žalbe neosnovani, da postoji javni interes da se o ovoj temi piše, te da naslovom nije povređeno načelo istinitosti izveštavanja. Kako je istaknuto, u konkretnom slučaju nije utvrđeno da je informacija iz naslova neistinita. “Naslov teksta svakako odgovara činjeničnom stanju na terenu – da se

veliki broj naših državljana koji su boravili na radu u inostranstvu vratio u RS, pošto je počela epidemija zaraze COVID-19, a prema raspoloživim podacima znatan broj njih je bio zaražen i ne preterano disciplinovan u poštovanju mera samoizolacije. Stoga je verovatnoća da se preminuli lekar zarazio u kontaktu sa ovim delom populacije bila toliko visoka da je legitimno mogla da se izjednači sa tvrdnjom”, ističe se u odgovoru na žalbu.

Komisija za žalbe je zaključila da je u naslovu kao činjenica saopšteno nešto što je, kako se vidi iz teksta, pretpostavka. U naslovu je izneta tvrdnja da je lekara zarazio “gastrarbajter”, dok u tekstu piše da se “sumnja”, iz čega je jasno da je reč o pretpostavci. Advokat „Kurira“ u odgovoru navodi da nije utvrđeno da je ta informacija neistinita, ali je problem u tome što nije utvrđeno ni da je istinita, a saopštena je kao nesporna. Time je, po oceni, većine članova Komisije, prekršena tačka Kodeksa koja se odnosi na obavezu novinara i urednika da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i tačka koja novinare obavezuje na postupanje sa profesionalnom pažnjom.

Dva člana Komisije smatrala su ovakvo tumačenje Kodeksa preterano formalnim, pa odluka da je Kodeks prekršen doneta sa osam glasova “za” i dva “protiv”.

Beograd, 30.4.2020.

Predsedavajući

Bojan Cvejić