

**SAVET ZA ŠTAMPU  
UL. FRANCUSKA 5/7  
BEOGRAD**

**Podnositac:**

**Adria Media Group d.o.o. Beograd**, ul. Vlajkovićeva broj 8, čiji su punomoćnici advokati Aleksandar B. Petrović i Branislav D. Glogonjac iz Ortačkog advokatskog društva „Petrović & Glogonjac“ iz Beograda, trg Nikole Pašića br. 12, po punomoćju u prilogu

**Predmet:**

**ODGOVOR NA ŽALBU Zlatka Čobovića**, izjavljenu protiv teksta „STRAŠNO! PREŽIVEO TEŠKU OPERACIJU SRCA, A KORONA GA UNIŠTILA: Lekara iz Ćuprije smrtonosnim virusom ZARAZIO GASTARBAJTER“ od 01.04.2020. godine

Primeraka: 1  
+ punomoćje

---

Žaliocu je dana 08.04.2020. godine dostavljena žalba Zlatka Čobovića (u daljem tekstu: Žalilac) povodom teksta od 01.04.2020. godine koji nosli naslov „STRAŠNO! PREŽIVEO TEŠKU OPERACIJU SRCA, A KORONA GA UNIŠTILA: Lekara iz Ćuprije smrtonosnim virusom ZARAZIO GASTARBAJTER“

**Svi navodi iz žalbe su neosnovani u celosti.**

Predmetni tekst kao i naslov „STRAŠNO! PREŽIVEO TEŠKU OPERACIJU SRCA, A KORONA GA UNIŠTILA: Lekara iz Ćuprije smrtonosnim virusom ZARAZIO GASTARBAJTER“ izrađeni su u skladu sa svim pravilima novinarske profesije i u skladu sa Zakonom o javnom informisanju i medijima (u daljem tekstu: Zakon).

Članom 5 Zakona propisano je da se *putem medija objavljaju se informacije, ideje i mišljenja o pojавама, догађајима и личностима о којима јавност има oprавдан интерес да*

*zna, bez obzira na način na koji su pribavljene informacije, u skladu sa odredbama ovog zakona.*

*Svako ima pravo da istinito, potpuno i blagovremeno bude obavešten o pitanjima od javnog značaja i sredstva javnog obaveštavanja su dužna da to pravo poštuju.*

Činjenica da je zdravstveni radnik-lekar preminuo od posledice zaraze COVID-19 je tema za koju definitivno postoji interes javnosti.

Netačne su i neosnovane tvrdnje iz žalbe da su predmetnim naslovom povređene odredbe Kodeksa iz glave I, tač. 1 i 2, glave IV tač. 1 i glave V tač. 1, 2, 3 i 4.

Naslovom teksta nije povređeno načelo istinitosti izveštavanja. Poznato je da novinari i urednici prilikom izveštavanja informaciju moraju da provere sa pažnjom primerenom okolnostima, pa sve ukoliko se kasnije i ispostavi da je informacija neistinita ne postoji odgovornost novinara.

**U konkretnom slučaju nije utvrđeno da je informacija iz naslova neisinita, što bi bio preduslov za povredu odredbe glave I Kodeksa – istinitost izveštavanja!**

Bez obzira na navedeno, naslov teksta svakako odgovara činjeničnom stanju na terenu – da se veliki broj naših državljana koji su boravili na radu u inostranstvu vratio u RS, pošto je počela pandemija zaraze COVID-19, a prema raspoloživim podacima znatan broj njih je bio zaražen i ne preterano disciplinovan u poštovanju mera samoizolacije. **Stoga je verovatnoća da se preminuli lekar zarazio u kontaktu sa ovim delom populacije bila toliko visoka da je legitimno mogla da se izjednači sa tvrdnjom.**

Postupno su neosnovani navodi da je novinar povredio odrebe glave IV i V prilikom davanja naslova teksta.

Pre svega, nisu novinari-autori ti koji daju naslov tekstu, već to rade urednici.

Drugo, neobrazloženo je u čemu je se ogleda povreda nezavisnosti novinara, odnosno čijem pritisku su novinari navodno podlegli. Ni tekst ni naslov teksta nisu diskriminatorski, već se istim objavljaju tačne informacije. Najverovatniji motiv povratka velikog broja naših građana koji su zbog rada boravili u inostranstvu, je način na koji se pruža zdravstvena zaštita u RS u odnosu na zapadnoevropske zemlje, u kojima nema besplatnog lečenja. Stoga ne može biti ni govora da su predmetnim tekstom diskriminisani tzv. „gastarbajteri“. U prilog navedenom govori i činjenica da je RS popularna destinacija za tzv. medicinski turizam, što znači da državljanini bogatih zemalja EU, dolaze u RS radi lečenja jer je jeftinije nego u njihovim zemljama.

Što se tiče obaveze novinarske pažnje, prilikom izrade spornog teksta ista je ispoštovana, u tekstu se na više mesta navodi da postoji sumnja i/ili verovatnoća da se preminuli doktor

zarazio COVIDom-19 u kontaktu sa pacijentima, čiju strukturu u velikom delu čine „gastarabajteri“.

**Iz svih navedenih razloga predlažmo Komisiji da žalbu Žalioca odbije kao neosnovanu.**

U Beogradu, 11.04.2020. godine

Punomoćnik,

